	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 02.11.2026
Çankaya BELEDİYESİ	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-487

KONU : 2 Adet Otobüs Hizmet Aracı Satın Alımı İşi.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Belediye Başkan Vekili Haldun GÜLER konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

İNCELEME: 2 Adet otobüs hizmet aracı satın alımı işine ilişkin Makine İkmal Bakım ve Onarım Müdürlüğünün 26.10.2026 tarih ve E.1804040 sayılı Başkanlık Olur yazısı, Belediye Meclisimizin 02 Kasım 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Makine İkmal Bakım ve Onarım Müdürlüğünün 26.10.2026 tarih ve E.1804040 sayılı Başkanlık Olur'u yazısı;

Belediyemiz hizmetlerinde kullanılmak üzere ihtiyaç duyulan, ekli listede miktar ve muhteviyatları yazılı ihtiyaç talebi bildirilen 2 (iki) adet Otobüs (11-a sürücü dahil en az 27- en fazla 40 kişilik) hizmet aracının Devlet Malzeme Ofisinden (DMO) satın alınması planlanmaktadır.

5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 85. maddesinin (b) bendinde, "05.01.1961 tarihli ve 237 Sayılı Taşıt Kanunu ile ilgili olup yerine işlenmiştir." hükmü yer almaktadır.

237 Sayılı Taşıt Kanunu'nun 10. maddesinde ise; "Genel bütçeye dahil daireler, katma bütçeli idareler ve döner sermayelerin yıl içinde ne şekilde olursa olsun edinebilecekleri taşıtların cinsi, adedi, hangi hizmette kullanılacağı ve kaynağı yılı bütçe kanunlarına bağlı (T) işaretli cetvelde gösterilir. Yukarıda sayılanlar dışında kalan kurum ve kuruluşlar tarafından bu Kanun gereğince taşıt edinilebilmesi, edinilecek taşıtın cinsi, adedi, hangi hizmette kullanılacağı ve kaynağı gösterilmek suretiyle önceden alınmış Cumhurbaşkanlığı Kararına bağlıdır. Ancak, il özel idareleri, belediyeler ve bunların bağlı kuruluşları ile mahalli idare birlikleri kendi meclisinin kararı ile taşıt edinebilirler." hükmü amirdir.

Bu doğrultuda; her yıl Bütçe Kanununa ekli (T) işaretli cetvelde gösterilen ve 237 Sayılı Taşıt Kanunu kapsamına giren taşıtların satın alma yoluyla edinilebilmesi için Belediye Meclisi kararı alınması gerekmektedir.

Makamınızca da uygun görülmesi halinde, söz konusu 2 (iki) adet Otobüs (11-a sürücü dahil en az 27- en fazla 40 kişilik) hizmet aracının Devlet Malzeme Ofisinden (DMO) satın alınması hususunda Belediye Meclisince karar alınabilmesi amacıyla yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğü'ne havalesini Olurlarınıza arz ederim.

KARAR : Belediye Meclisimizin Kasım dönemi 02.11.2026 tarihli birleşiminde teklifin teklif karar olarak kabul edilerek; Belediyemiz hizmetlerinde kullanılmak üzere ihtiyaç duyulan 2 (iki) adet Otobüs (11-a sürücü dahil en az 27- en fazla 40 kişilik) hizmet aracının Devlet Malzeme Ofisinden (DMO) satın alınması hususunda CHP Grubu Meclis Üyelerinin ret oylarına karşı Meclise katılanların oyçokluğuyla karar verildi.

T- CETVELİ KURUMLARIN SATIN ALACAKLARI TAŞITLARIN AZAMİ SATIN ALMA BEDELLERİNİ GÖSTERİR CETVEL

Sıra No	Taşıtın Cinsi Azami	Satın Alma Bedeli (TL)
1-a (*)	Binek otomobil	1.644.000
1-b (**)	Binek otomobil	1.798.000
2-	Binek otomobil	706.000
3-	Station-Wagon	1.022.000
4-	Arazi binek (En az 4, en fazla 8 kişilik)	848.000
5-	Minibüs (Sürücü dahil en fazla 17 kişilik)	2.299.000
6-	Kaptıkaçtı (Arazi hizmetleri için)	2.359.000
7-	Pick-up (Kamyonet, sürücü dahil 3 veya 6 kişilik)	1.467.000
8-	Pick-up (Kamyonet, arazi hizmetleri için sürücü dahil 3 veya 6 kişilik)	2.037.000
9-a	Panel (Camlıvan)	782.000
9-b	Panel (Combivan ve Panelvan)	1.141.000
10-	Midibüs (Sürücü dahil en fazla 26 kişilik)	2.369.000
11-a	Otobüs (Sürücü dahil en az 27, en fazla 40 kişilik)	6.440.000
11-b	Otobüs (Sürücü dahil en az 41 kişilik)	7.714.000
12-	Kamyon (Şasi-kabin tam yüklü ağırlığı en az 3.501 Kg)	2.298.000
13-	Kamyon (Şasi-kabin tam yüklü ağırlığı en az 12.000 Kg)	4.015.000
14-	Kamyon (Şasi-kabin tam yüklü ağırlığı en az 17.000 Kg)	4.739.000
15-	Ambulans (Tıbbi donanımlı)	3.769.000
16-	Ambulans (Arazi hizmetleri için)	4.498.000
17-	Pick-up (Kamyonet, cenaze arabası yapılmak üzere)	1.837.000
18-	Motorsiklet (En fazla 600 cc.lik)	401.000
19-	Motorsiklet (En az 601 cc.lik)	433.000
20-	Bisiklet	35.000
21-a	Güvenlik önlemli binek otomobil (Fiyatı Hazine ve Maliye Bakanlığınca belirlenir.)	
21-b	Güvenlik önlemli servis taşıtı (Fiyatı Hazine ve Maliye Bakanlığınca belirlenir.)	
22-	Diğer taşıtlar (Cinsi ve fiyatı Hazine ve Maliye Bakanlığınca belirlenir.)	

(*) 237 sayılı Taşıt Kanununa ekli (1) sayılı cetvelde yer alan Makamlar ile Devlet Protokol Hizmetlerinde kullanılmak üzere Dışişleri Bakanlığınca satın alınacak taşıtlar için

(**) 237 sayılı Taşıt Kanununa ekli (1) sayılı cetvelde yer alan ilk üç sıradaki Makamlar için.

NOT: 1- Bu cetvelde belirlenen azami satın alma bedelleri, her türlü vergi öncesi bedellerdir. Bu fiyatlarda değişiklik yapmaya, bu bedelleri belirli makam ve hizmetler için farklı miktarlarda tespit etmeye Hazine ve Maliye Bakanlığı yetkilidir.

2- Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından yılı içinde edinilecek zırhlı taşıtlar bu cetvele tabi değildir.

3- İdarelerin edinebilecekleri taşıtları gösterir cetvellerde yer alan taşıtların cinslerini, Strateji ve Bütçe Başkanlığının uygun görüşü üzerine değiştirmeye Hazine ve Maliye Bakanlığı yetkilidir.

4-237 sayılı Taşıt Kanununun 10 uncu maddesinin 9 uncu fıkrası gereğince mübadele yoluyla satın alınacak taşıt sayısı, Milli Savunma Bakanlığı için 50 adedi, Jandarma Genel Komutanlığı için 15 adedi ve Sahil Güvenlik Komutanlığı için 5 adedi geçemez.

5-Merkezi yönetim kapsamındaki idarelerin ekonomik ömrünü tamamlamış taşıtlarının yenilenmesi veya söz konusu idarelerin hizmet alımı suretiyle edinilmesi ekonomik olmayan taşıt ihtiyaçlarının temini amacıyla idarelerin yıl içinde edinebilecekleri taşıtları gösteren (T) işaretli cetvelde Hazine ve Maliye Bakanlığınca satın alınacak taşıtlar arasında yer alan 500 adet "T-22 Diğer Taşıtlar"dan karşılanmak üzere, ilgili idarenin talebi, Hazine ve Maliye Bakanlığının teklifi üzerine alınacak Cumhurbaşkanı kararıyla belirlenen cins ve adetteki taşıtlar, ilgili mevzuatında yer alan usul ve esaslara göre yatırım programı ile ilişkilendirilmek kaydıyla hibe ya da bedeli ilgili idare bütçesinden ödenmek suretiyle satın alma yoluyla edinilebilir.

6-Sağlık Bakanlığı ile hastanesi bulunan yükseköğretim kurumlarına yıl içinde hibe edilen ambulanslar, 350 adedi geçmemek üzere bu cetvelde gösterilmesine gerek bulunmaksızın Cumhurbaşkanı kararıyla edinilebilir.

7- İhtiyaç fazlası taşıtlar, (T) işaretli cetvelde gösterilmeksizin merkezi yönetim kapsamındaki kamu idareleri arasında bedelsiz olarak devredilebilir. Devredilecek taşıtlara ilişkin olarak Hazine ve Maliye Bakanlığınca Strateji ve Bütçe Başkanlığının uygun görüşü alınır.

8- "T2 Binek otomobil" alımları Devlet Malzeme Ofisi üzerinden yapılacaktır.

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 02.11.2026
Çankaya BELEDİYESİ	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-487

İHTİYAÇ DUYULAN ARAÇ TALEP LİSTESİ

S.NU	ARACIN CİNSİ	BİRİM	MİKTAR
1	Otobüs (11-a Sürücü dahil en az 27-en fazla 40 kişilik)	ADET	2

Haldun GÜLER
Meclis Başkanı
Belediye Başkan Vekili

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 02.11.2026
Çankaya BELEDİYESİ	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-488

KONU : COP 31 Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Konferansı.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Belediye Başkan Vekili Haldun GÜLER konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

İNCELEME : COP 31 Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Konferansına ilişkin Bilgi İşlem Müdürlüğünün 26.10.2026 tarih ve E-1802484 sayılı Başkanlık Olur yazısı, Belediye Meclisimizin 02 Kasım 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Bilgi İşlem Müdürlüğünün 26.10.2026 tarih ve E-1802484 sayılı Başkanlık Olur'u yazısı;

Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesi kapsamında düzenlenen COP31 Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Konferansı, Türkiye'nin ev sahipliğinde 9–20 Kasım 2026 tarihleri arasında Antalya'da gerçekleştirilecektir. Söz konusu konferans kapsamında iklim değişikliğiyle mücadele ve uyum, iklim dirençli şehirler, sıfır atık, döngüsel ekonomi ve temiz enerji dönüşümü gibi yerel yönetimlerin çalışma alanlarıyla doğrudan ilişkili konular ele alınacak olup; konferansın, güncel gelişmelerin ve iyi uygulamaların takip edilmesi, uluslararası düzeyde bilgi ve deneyim paylaşımında bulunulması açısından önem taşıdığı değerlendirilmektedir.

Konferansın yayımlanan taslak programı incelendiğinde; Belediyemizin yetki, görev ve sürdürülebilirlik hedefleriyle birebir örtüşen **"İklim Değişikliği ve Sağlık", "Enerji Çeşitlendirmesi ve Verimliliği", "Sıfır Atık", "Döngüsel Ekonomi", "Dayanıklı Şehirler ve Yapılı Çevre" ile "Yeşil Dönüşüm"** oturumlarının ve teknik sunumlarının ağırlıklı olarak 9–13 Kasım 2026 tarihleri arasında gerçekleşeceği anlaşılmaktadır.

Makamınızca uygun görülmesi durumunda, söz konusu tarihlerdeki oturum ve çalışmalara aktif katılım sağlanması amacıyla, 9–13 Kasım 2026 tarihleri arasında Antalya'da gerçekleştirilecek COP31 Konferansı'na Belediyemizi temsilen 35704350748 T.C. kimlik numaralı Mühendis Pelin EROĞLU'nun katılması; seyahat süreleri de dikkate alınarak 8–14 Kasım 2026 tarihleri arasında görevlendirilmesi, görevli-izinli sayılması ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu kapsamında ödenmesi gereken ulaşım (gidiş-dönüş uçakla), konaklama ve günlük harcırah giderlerinin Bilgi İşlem Müdürlüğü'nün 2026 yılı ilgili bütçe tertiplerinden karşılanması kapsamında yazımızın Kasım 2026 Belediye Meclisimize sunulmak üzere Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini OLUR'larınıza arz ederim.

KARAR : Belediye Meclisimizin Kasım dönemi 02.11.2026 tarihli birleşiminde teklifin teklif karar olarak kabul edilerek; söz konusu tarihlerdeki oturum ve çalışmalara aktif katılım sağlanması amacıyla, 9–13 Kasım 2026 tarihleri arasında Antalya'da gerçekleştirilecek COP31 Konferansı'na Belediyemizi temsilen 35704350748 T.C. kimlik numaralı Mühendis Pelin EROĞLU'nun katılması; seyahat süreleri de dikkate alınarak 8–14 Kasım 2026 tarihleri arasında görevlendirilmesi, görevli-izinli sayılması ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu kapsamında ödenmesi gereken ulaşım (gidiş-dönüş uçakla), konaklama ve günlük harcırah giderlerinin Bilgi İşlem Müdürlüğü'nün 2026 yılı ilgili bütçe tertiplerinden karşılanması hususunda Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Haldun GÜLER **Meclis Başkanı** **Belediye Başkan Vekili**	**İlke Berfin ATEŞ** **Kâtip**	**Eynar ŞEN** **Kâtip**

Çankaya BELEDİYESİ	**T.C** **ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ**	**Karar Tarihi** **02.11.2026**
	MECLİS KARARI	**Karar Numarası** **2026-489**

KONU : Türk Basınının Öncü Kadın Gazetecilerinden **Şükran SONER** İsminin İlçemiz Sınırlarında Uygun Görülecek Bir Yere Verilmesi.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 10.10.2026 tarih ve 467 sayılı ara kararı; Türk basınının öncü kadın gazetecilerinden **Şükran SONER** isminin ilçemiz sınırlarında uygun görülecek bir yere verilmesine ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 10 Ekim 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Yeni Parti Grubu Meclis Üyeleri; Alaattin ERDOĞAN ve Hasan ALICI'nın vermiş olduğu önerge yazı metni;

"Cumhuriyet dönemi Türk basınının öncü kadın gazetecilerinden, emek, çalışma yaşamı ve ekonomi gazeteciliğinin usta ismi, değerli yazar **Şükran SONER**, meslek hayatı boyunca hak mücadelesine, demokrasiye ve basın ahlakına kattığı değerlerle ülkemizin gurur kaynaklarından biri olmuştur.

Toplumsal hafızamızda önemli bir yere sahip olan, adını dürüst, bağımsız ve ilkeli gazetecilikle duyurmuş bu kıymetli değerin hatırasının yaşatılması, gelecek nesillere aktarılması ve ilçemizin kültürel ve entelektüel kimliğine katkı sağlanması açısından büyük önem taşımaktadır.

Bu doğrultuda; **Şükran SONER** adının ilçemiz sınırları içerisinde uygun görülecek bir yere verilmesini öneriyoruz." şeklindeki önerge, Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : 5393 sayılı Kanunun 18. maddesinin birinci fıkrasının (n) bendinde "Meydan, cadde, sokak, park, tesis ve benzerlerine ad vermek" hükmü ile 81'nci maddesinde "Cadde, sokak, meydan, park, tesis ve benzerlerine ad verilmesi ve beldeyi tanıtıcı amblem, flama ve benzerlerinin tespitine ilişkin kararlarda; belediye meclisinin üye tam sayısının salt çoğunluğu, bunların değiştirilmesine ilişkin kararlarda ise meclis üye tam sayısının üçte iki çoğunluğunun kararı aranır. Bu kararlar mülkî idare amirinin onayı ile yürürlüğe girer" hükümlerine amirdir.

Türk basınının öncü kadın gazetecilerinden **Şükran SONER** isminin ilçemiz sınırlarında uygun görülecek bir yere verilmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Park ve Bahçeler Müdürlüğü ile Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Müdürlüğünce ortak çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Kasım dönemi 02.11.2026 tarihli birleşiminde; "Türk basınının öncü kadın gazetecilerinden **Şükran SONER** isminin ilçemiz sınırlarında uygun görülecek bir yere verilmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Park ve Bahçeler Müdürlüğü ile Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Müdürlüğünce ortak çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur." şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Ak Parti Grubu (2) Meclis Üyesinin red oylarına karşı, (39) Meclis Üyesinin kabul oyuyla oyçokluğuyla karar verildi.

Haldun GÜLER **Meclis Başkanı** **Belediye Başkan Vekili**	**İlke Berfin ATEŞ** **Kâtip**	**Eynar ŞEN** **Kâtip**

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 03.11.2026
Çankaya BELEDİYESİ	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-490

KONU : Çayyolu Mahallesi 43576 Ada 8, 43577 Ada 3, 43580 Ada 2, 43584 Ada 2 Sayılı Parsellerinde Bina Yüksekliklerinin Belirlenmesi.

İNCELEME : Belediye Meclisimizin, 08.10.2026 tarih ve 461 sayılı ara kararı ile İmar Komisyonuna havale edilen; İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 29.09.2026 tarih ve E.1770559 sayılı teklifi ve ekleri;

İlgi : Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 12.06.2026 gün ve E.2268510 sayılı yazısı.

Çayyolu Mahallesi 43576 ada 8, 43577 ada 3, 43580 ada 2 ve 43584 ada 2 sayılı parsellerde Bina Yüksekliklerinin Belirlenmesine ilişkin plan değişikliği, Belediyemiz Meclisinin 01.08.2025 gün ve 349 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.04.2026 gün ve 515 sayılı kararıyla onaylanmıştır. Söz konusu plan değişikliği 27.07.2026 – 25.08.2026 tarihleri arasında Belediyemiz ilan panosunda ve internet sitesinde 1 (bir) ay süre ile ilan edilmiş; ayrıca Çayyolu Mahallesi Muhtarlığında ve plan değişikliğine konu olan alanda 2 (iki) adet tabelada bilgilendirme ilanı yapılmıştır. Bu süre içerisinde Müdürlüğümüz evrağına 25.08.2026 gün ve E.1752887 sayılı ile kayıtlı dilekçe ile itiraz edildiği tespit edilmiş olup bahsi geçen itirazın Belediyemiz Meclisince değerlendirilerek bir karar alınması gereği doğmuştur.

20.02.2020 gün ve 31045 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile 3194 sayılı İmar Kanununun çeşitli maddelerinin yanı sıra 8. Maddesinin (b) fıkrasında "…imar planlarında bina yüksekliklerinin serbest olarak belirlenemeyeceği…" hükmü gereği, Belediyemiz sınırları içerisinde imar planları ile bina yükseklikleri "Yençok: Serbest" olarak belirlenmiş ve / veya hiç belirlenmemiş olan parsellerin tespiti yapılarak, yapılaşması kısmen tamamlanmış, kısmen boş parsellerin bulunduğu alanlarda etaplar halinde çalışmalar yapılmakta olup "Bina Yüksekliklerinin Belirlenmesi" amacıyla hazırlanan ve itiraza konu olan bu plan değişiklik Çayyolu 43576 ada 8, 43577 ada 3, 43580 ada 2, 43584 ada 2 sayılı parselleri kapsamaktadır.

Yapılan incelemede;

Çayyolu 43576 ada 8, 43577 ada 3, 43580 ada 2, 43584 ada 2 sayılı parsellerin, Çankaya Belediye Meclisinin 06.01.2015 gün ve 22 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisince de 16.01.2015 gün ve 162 sayılı kararıyla onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği kapsamında Emsal: 0.60, Yençok: Serbest yapılaşma koşullarında Yerleşim Ünitesi olarak tanımlandığı,

Sonrasında 11.11.2015 tarihinde "…43576 ada 8, 43577 ada 3, 43578 ada 2, 43580 ada 2, 43584 ada 2 sayılı parsellerde…" parseller arası emsal aktarımını öngören kentsel tasarım projesi onaylandığı, bahsi geçen kentsel tasarım projesi ile 43576 ada 8 sayılı parselde 1600 m2, 43577 ada 3 sayılı parselde 15390 m2, 43578 ada 2 sayılı parselde 23118 m2, 43580 ada 2 sayılı parselde 36612 m2, 43584 ada 2 sayılı parselde Ticari ve Sosyal Tesis Alanı için 16120,40 m2, Konut için 1200 m2 inşaat alanı tanımlandığı,

Söz konusu parsellerden 43580 ada 2 sayılı parselde 2 kat, 43584 ada 2 sayılı parselde 19 kat olarak yapı izin belgesinin (ruhsat) düzenlendiği ve bu parsellerde yapılaşmanın tamamlanmış olduğu, 43576 ada 8 ile 43577 ada 3 sayılı parsellerde ise yapı izin belgesinin (ruhsat) bulunmadığı hali hazırda parsellerin boş olduğu tespit edilmiştir.

Yençok: Serbest olarak tanımlı 43576 ada 8, 43577 ada 3, 43580 ada 2, 43584 ada 2 parsellerde "...bina yüksekliğinin belirlenmesine…" yönelik Müdürlüğümüzce hazırlanan bu çalışma alanının çevresinin çok farklı düzensiz kat yükseklikleri ile çevreli olduğu, bölgede 2 katlı yapılaşmalar ile yüksek katlı yapılaşmaların bulunduğu, diğer bir ifade ile söz konusu parsellerin Yençok: Serbest olarak tanımlı ve düzensiz yapılaşma örneklerinin bulunduğu alan içerisinde yer aldığı tespitlerinden yola çıkarak;

*43580 ada 2 sayılı parselde ruhsatlı durum ve yerinde yapılan incelemede yapılaşmanın tamamlanmış olduğu dikkate alınarak Yençok: 2 kat,

*43584 ada 2 sayılı parselde ruhsatlı durum ve yerinde yapılan incelemede yapılaşmanın tamamlanmış olduğu dikkate alınarak Yençok: 19 kat,

*43576 ada 8 sayılı parselin boş olması, güneyindeki ve kuzeyinde komşu parsellerde Yençok: 2 kat olması sebebiyle Yençok: 2 kat,

*43577 ada 3 sayılı parselde ise malikleri tarafından İdaremize yapılan başvuru ile Yençok: 13 kat olarak talep edilmesine karşın, arazide yakın çevresinde yapılan incelemede bina yüksekliklerinin 2 kat ile 7, 8 kat olduğunun görüldüğü, bu sebeple bahsi geçen parselde Yençok: 7 kat olarak bina yükseklikleri belirlenmiştir.

Çayyolu 43576 ada 8, 43577 ada 3, 43580 ada 2, 43584 ada 2 sayılı parsellerde Bina Yüksekliklerinin Belirlenmesine ilişkin hazırlanan plan değişikliğinin Belediyemiz Meclisinin 01.08.2025 gün ve 349 sayılı kararı ile uygun görüldüğü, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisince de 09.04.2026 gün ve 515 sayılı kararıyla onaylandığı, 27.07.2026 – 25.08.2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan bahsi geçen plan değişikliğine Müdürlüğümüz evrağına 25.08.2026 gün ve E.1752887 sayı ile kayıtlı 1 (bir) adet dilekçe ile itiraz edildiği,

Söz konusu itiraz dilekçesinde itiraz gerekçesinin özetle "…söz konusu parsellerde bina yüksekliklerinin çevre yapılaşma nizamına ve emsallerine aykırı şekilde serbest bırakıldığı / aşırı kat artışına imkan verecek şekilde düzenlediği… 7221 sayılı kanun ile 3194 sayılı imar kanununun 8. maddesinde yapılan değişiklik uyarınca planlarda "bina yüksekliklerinin serbest olarak belirlenemeyeceği (Yençok: Serbest ibaresinin kullanılamayacağı)" açıkça hüküm altına alınmıştır. İlgili alanda yapı yüksekliklerinin mevcut kentsel doku, ada bazlı emsaller ve bölgenin yerleşik mimari yapısı gözetilmeksizin belirlenmesi mevzuata, imar hukukunun temel ilkelerine ve şehircilik esaslarına açıkça aykırılık teşkil etmektedir… Çayyolu Bölgesinin yerleşik kentsel silüetini, plan bütünlüğünü ve yaşam kalitesini olumsuz yönde etkileyecektir…" şeklinde açıklamalara yer verilerek "…43576 ada 8, 43577 ada 3, 43580 ada 2, 43584 ada 2 parsellere ilişkin plan değişikliğine itiraz ediyor, söz konusu plan değişikliğinin iptal edilerek çevre yapılaşma koşullarına, bölge siluetine, altyapı kapasitesine uygun ve mevzuata uyumlu olarak yeniden düzenlenmesi…" talep edilmektedir.

7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile 3194 sayılı İmar Kanununun çeşitli maddelerinin yanı sıra 8. maddesinin (b) fıkrasında "… imar planlarında bina yüksekliklerinin serbest olarak belirlenemeyeceği…" hükmü gereği hazırlanan plan değişikliği kapsamına alınan 43576 ada 8, 43577 ada 3, 43580 ada 2, 43584 ada 2 sayılı parsellerin çevresinin yazımız ekindeki krokiden de görüleceği üzere çok farklı düzensiz kat yükseklikleri ile çevrili olduğu, bölgede 2 katlı yapılaşmalar ile yüksek katlı yapılaşmaların bulunduğu, itiraz dilekçesinde ifade edildiği gibi çalışma alanında bina yüksekliklerinin "…yapı yüksekliklerinin mevcut kentsel doku, ada bazlı emsaller ve bölgenin yerleşik mimari yapısı gözetilmeksizin…" belirlenmediği, bina yüksekliklerinin belirlenmesi aşamasında mevcut ruhsatlı ve yapılaşmış parsellerdeki ruhsatlı durumların dikkate alındığı, yapılaşması henüz bulunmayan parsellerde ise çevre yükseklikler, parselin büyüklüğü, planla tanımlanmış emsal / inşaat alanı bilgileri dikkate alınarak belirlendiği,

Buna göre 43584 ada 2 sayılı parselde ruhsat alarak yapılaşan bina bulunması sebebiyle Yençok: 19 kat olarak, 43580 ada 2 sayılı parselde ruhsat alarak yapılaşan bina bulunması sebebiyle Yençok: 2 kat olarak, 43576 ada 8 sayılı parselin boş olması, komşu parsellerinde Yençok: 2 kat olması ve planla kentsel tasarım projesi ile tanımlanan yapılaşma koşulları dikkate alınarak Yençok: 2 kat olarak olarak belirlendiği,

43577 ada 3 sayılı parselde ise parsel maliklerince İdaremize yapılan başvuru ile Yençok: 13 olarak talep edildiği, ancak çevrede yapılaşmış bina yükseklikleri (yakın çevresinde en yüksek 43578/6 parsel 7 kat, 43587/12 parsel 9 kat), parselin büyüklüğü ve planla / kentsel tasarım projesi ile belirlenen yapılaşma koşulları dikkate alınarak 7 kat olarak belirlendiği,

Bu bölgede ilk planlarla bina yükseklikleri Hmax, Yençok: Serbest olarak tanımlandığı ve uygulamalar buna göre yapıldığı, yukarıda bahsedilen kanun maddesinin yürürlüğe girmesine kadar çoğu parselin yapılaştığı dolayısıyla itiraza konu plan değişikliği kapsamında kalan ada / parsellerin yakın çevresinde 2 kat ile 22 kat arasında değişen farklı yüksekliklerde yapılan teşekkül ettiği, 43576 ada 8, 43577 ada 3, 43580 ada 2, 43584 ada 2 sayılı parsellerde belirlenen bina yüksekliklerinin alan içinde teşekkül etmiş bina yüksekliklerinin üstünde olmadığı hususları tespit edilmiştir.

Makamınızca uygun görüldüğü taktirde, Belediyemiz Meclisinin 01.08.2025 gün ve 349 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.04.2026 gün ve 515 sayılı kararıyla onaylanan "Çayyolu Mahallesi 43576 ada 8, 43577 ada 3, 43580 ada 2, 43584 ada 2 sayılı parsellerinde Bina Yüksekliklerinin Belirlenmesi"ne ilişkin plan değişikliğine askı süresi içinde yapılan 1 (bir) adet itirazın 3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmelikleri ve 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenip bir karar alınması için yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini OLUR'larınıza arz ederim.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; Belediyemiz Meclisinin 01.08.2025 gün ve 349 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.04.2026 gün ve 515 sayılı kararıyla onaylanan "Çayyolu Mahallesi 43576 ada 8, 43577 ada 3, 43580 ada 2, 43584 ada 2 sayılı parsellerinde Bina Yüksekliklerinin Belirlenmesi"ne ilişkin plan değişikliğine askı süresi içinde yapılan 1 (bir) adet itiraza ilişkin yazı içeriği konu üzerinde şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; itirazın reddine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur

**KARAR : Belediye Meclisimizin Kasım dönemi 03.11.2026 tarihli birleşiminde; "Belediyemiz Meclisinin 01.08.2025 gün ve 349 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.04.2026 gün ve 515 sayılı kararıyla onaylanan "Çayyolu Mahallesi 43576 ada 8, 43577 ada 3, 43580 ada 2, 43584 ada 2 sayılı parsellerinde Bina Yüksekliklerinin Belirlenmesi"ne ilişkin plan değişikliğine askı süresi içinde yapılan 1 (bir) adet itiraza ilişkin yazı içeriği konu üzerinde şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; itirazın reddine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur." şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına, Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Haldun GÜLER **Meclis Başkanı** **Belediye Başkan Vekili**	**Melek GÜREŞ** **Kâtip**	**Eynar ŞEN** **Kâtip**

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 03.11.2026
Çankaya BELEDİYESİ	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-491

KONU : Metin Akkuş Mahallesi 6202 Ada 4,14,15,16,17 Sayılı Parsellere İlişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği.

İNCELEME : Belediye Meclisimizin, 08.10.2026 tarih ve 462 sayılı ara kararı ile İmar Komisyonuna havale edilen; İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 29.09.2026 tarih ve E.1759576 sayılı teklifi ve ekleri;

Metin Akkuş Mahallesi imarın 6202 ada 4, 14, 15, 16 ve 17 sayılı parsellerin tevhidine yönelik ilgililerince sunulan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkında Belediyemiz Meclisinin 03.08.2026 tarih ve 357 sayılı kararı ile "Müdürlüğüne iadesine" kararı alınmış olup, ilgililerince Müdürlüğümüz evrakına 02.09.2026 tarih ve 1759487 sayılı dilekçeli başvuru ile, konunun hakkında bir karar verilmek üzere yeniden Belediyemiz Meclisine sevki istenilmektedir.

Yapılan incelemede;

Metin Akkuş Mahallesi imarın 6202 ada 4, 14, 15, 16 ve 17 sayılı parselleri Çankaya Belediye Meclisinin 07.09.2023 tarih ve 451 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2023 tarih ve 1604 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'na göre 3 katlı Konut kullanımında ayrık yapı nizamında kalmaktadır. Çankaya Belediye Meclisinin 01/02/2022 tarih ve 94 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12/04/2022 tarih ve 681 sayılı kararı ile onaylanan Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinin 19.f.1.maddesinde açıklandığı şekilde ticaret kullanımı yapılabilecek konut parsellerinin cephe aldığı yolların belirlenmesi çalışması kapsamındadır. 6202 adanın güneyi Dikmen Vadisi Son Etap 1. Kısım 1/1000 ölçekli uygulama imar planı sınırları içerisinde kalmaktadır.

6202 ada; 4 parsel 781 m2, 14 parsel 790 m2, 15 parsel 795 m2, 16 parsel 796 m2, 17 parsel 795 m2 tapu senet yüzölçümünde ve toplam 3957 m2 büyüklüğündedir. Söz konusu parseller Belediyemiz mülkiyetinde iken 2024 yılında satış yolu ile şahıs mülkiyetine geçmiştir.

Daha önce 57350 no.lu kesin parselasyon planında ayrık yapı nizamında 3 katlı Konut kullanımında kalmakta olan Belediyemiz mülkiyetindeki 6202 ada 4, 14, 15, 16 ve 17 sayılı parsellerde, farklı tarihlerde yapılan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliklerinin mahkeme kararları ile iptal edilmesi dolayısıyla imarsız konumda kalan parsellere yönelik İdaremizce hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ile; 6202 ada 4, 14, 15, 16 ve 17 sayılı parseller tevhit edilerek konut kullanımında tek parsel oluşturulmuş, yeni oluşturulan imar parselinde emsale esas inşaat alanları toplamına göre emsal belirlenerek Emsal(E):1.30, yapı yüksekliği Yençok:5 Kat önerilmiştir. 1/1000 ölçekli planda yapı yaklaşma mesafeleri Sinan Caddesi'nden 10.00m., 3 ve 18 sayılı parsellerden 10.00m., güneyinde yaya yolundan 5.00m. olarak düzenlenmiştir. 1/1000 ölçekli uygulama imar planı, Çankaya Belediye Meclisinin 03.01.2023 tarih ve 14 sayılı Kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.07.2023 tarihli ve 906 sayılı Kararı ile reddedilmiştir.

Bu kez, 6202 ada 4, 14, 15, 16 ve 17 parsellerin mahkeme iptal kararları öncesi yapılaşma koşulları olan ayrık nizam 3 katlı konut kullanım kararında, yapı yaklaşma mesafelerinin cephe hattının belirtildiği Sinan Caddesi'nden 5.00m., yan cephelerden 3.00m. olarak düzenlemesine ilişkin İdaremizce hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, Çankaya Belediye Meclisinin 07.09.2023 tarih ve 451 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2023 tarih ve 1604 sayılı kararı ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile birlikte onaylanmıştır. Onanlı 1/1000 ölçekli planda plan notu olarak; "1-3194 sayılı İmar Kanunu ile ilgili yönetmeliklerin hükümleri geçerlidir." hükmü bulunmaktadır.

6202 ada 4, 14, 15, 16 ve 17 parseller Belediyemiz mülkiyetinde iken 2024 yılında satışa konu edilmiştir.

6202 ada 4, 14, 15, 16 ve 17 no.lu parsellere ilişkin, ilgililerince Müdürlüğümüz evrakına 09.12.2025 tarih ve 1530274 sayılı dilekçeli başvuru ile parsellerin tevhidine yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi sunulmuştur. Plan teklifi ile 6202 ada 4, 14, 15, 16 ve 17 no.lu parsellerin tevhidi ile oluşturulan 3957 m2 yüzölçümlü Konut kullanımlı yeni imar parselinde yapılaşma koşulları; Emsale esas inşaat alanı:5035 m2, Yençok:3 Kat, yapı yaklaşma mesafeleri Sinan Caddesi'nden 5m., güney yönünden 20m., 3 ve 18 no.lu komşu parsellerden 3.00m. olarak önerilmektedir.

1/1000 ölçekli plan değişikliği teklifine ait Plan Notları;

1-Parselde emsale esas inşaat alanı 5035 m2 (iskân edilebilir bodrum katlar emsale esas inşaat alanına dâhildir ve bunun 1751 m2 'si bodrum katlarda kullanılacaktır), Yençok:3 Kat'tır.

2-Kitleler tabii zeminden veya yoldan kotlandırılacaktır. Tabii zeminden kotlandırılması halinde +/-0.00 kotunu belirlemeye İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.

3-Parselde birden fazla kitle yapılması halinde kitleler arası mesafe yüksek kitlenin h/2'sinden az olamaz.

4-Parsel bazında laboratuvara dayalı sondajlı zemin ve temel etüdü yapılmadan mimari proje onayı yapılamaz.

5-Parsellerde yapılacak zemin temel etüdüne göre; komşu parsellerdeki yapılar ve zemin yapısı dikkate alınarak bina temeli, kazı hafriyat, aşamalarında zemin iyileştirmesine yönelik gerekli mühendislik tedbirlerinin uygulanması zorunludur. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının 04.11.2022 tarihli Kazı Güvenliği ve Alınacak Önlemler Hakkındaki Genelge Hükümlerine uyulacaktır.

6-Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği ile Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

7-Plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelik hükümleri geçerlidir.

Şeklindedir.

1/1000 ölçekli plan teklifi üzerinde yapılan değerlendirmede; plan teklifinin 6202 ada 4, 14, 15, 16 ve 17 sayılı parsellerin tevhidine yönelik olarak sunulduğu, Müdürlüğümüz Proje Bürosu'nun 26.02.2026 tarihli yazısı ile 6202 ada 4,14,15,16,17 sayılı parsellerin güncel imar durumları ve yol kotu belgelerine göre hesaplanan inşaat alanları toplamının 5035 m2 olduğu, bu inşaat alanının 1751 m2'si iskan edilebilir bodrum katlar alanı olarak hesaplandığı, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2020 tarih ve 362 no'lu Meclis Kararında Bölge Kat Nizamı ve Planlı Alanlarda "İskan edilebilir (1.) bodrum katların tamamı, diğer iskan edilebilir bodrum katların muadil inşaat alanının ancak yarısı, emsale konu edilmeden konut olarak değerlendirilebilir.(1.) Bodrum kat ve diğer bodrum katlarda kazanılan denk inşaat alanı, istenilen bodrum katlarda kullanılabilir." hükmü doğrultusunda 6202 ada 4, 14, 15, 16, 17 sayılı parsellerin 1751 m2 olarak hesaplanan iskan edilebilir bodrum katlar alanlarının yine bodrum katlarda kullanılacağına dair plan notu düzenlemesi yapıldığı anlaşılmaktadır.

Plan değişikliği teklifi ile oluşacak tevhit parselinde Yençok:3 Kat yapılaşma koşulu önerildiği, 6202 adanın plan teklifine konu olmayan bölge kat nizamı planlı alanlarda kalan diğer parsellerinde de kat adetinin 3 kat olduğu ancak söz konusu plan teklifi ile Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğine göre parselin "diğer planlı konut alanları" değerlendirmesine girdiği böylece;

Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinin 11. maddesinin 1. fıkrasında, verilen kat sayısına göre saçak seviyesinin;

Bölge kat nizamı planlı alanlardaki konut ve ticaret parsellerinde H=3.50+n×3.00,

Diğer planlı konut alanlarında ise H=5.00+n×3.60 formüllerine göre hesaplanacağı düzenlenmiştir. Maddede ayrıca "n" değerinin zemin kat hariç kat sayısını ifade ettiği belirtilmektedir.

Bu doğrultuda, 3 katlı bir yapı için zemin kat hariç kat sayısı n=2 olarak alınmaktadır.

6202 ada içerisinde bölge kat nizamı planlı alanlarda kalan diğer parseller bakımından 11. maddenin 1/a bendi esas alındığında;

H = 3.50 + (2 × 3.00) = 9.50 metre olmakta ve 3 kat yapılaşmanın karşılığı azami bina yüksekliği 9.50 metre olarak ortaya çıkmaktadır.

Buna karşılık, plan değişikliğine konu parselin "diğer planlı konut alanı" kapsamında değerlendirilmesi halinde Yönetmeliğin 11. maddesinin 1/b bendi uygulanmakta ve;

H = 5.00 + (2 × 3.60) = 12.20 metre sonucuna ulaşılmaktadır.

Dolayısı ile teklif edilen plan ile kat adetinde bir artış olmasa da, "9.50 olan yüksekliğin 12.20"ye çıkması durumunun, aynı ada ve yakın çevrede aynı kat adedine sahip yapılardan daha yüksek yapıların ortaya çıkmasına neden olacağı ve plan teklifine konu parselin çevresindeki 3 katlı yapılaşmaya göre daha yüksek bir silüet oluşturacağı değerlendirilmektedir.

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 03.11.2026
Çankaya BELEDİYESİ	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-491

1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi hakkında, Belediyemiz Meclisinin 05.05.2026 tarih ve 234 sayılı ve 03.08.2026 tarih ve 357 sayılı kararları ile dosyanın "Müdürlüğüne iadesine" kararı alınmıştır. 6202 ada 4,14,15,16 ve 17 parsellerde sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi ile ilgili yukarıda açıklanan hususlar doğrultusunda Belediyemiz Meclisince yeniden bir karar alınması gerekmektedir.

Makamınızca uygun görüldüğü takdirde; Metin Akkuş Mahallesi imarın 6202 ada 4, 14, 15, 16, 17 sayılı parsellerine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinin, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınması için yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini OLUR'larınıza arz ederim.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; Metin Akkuş Mahallesi imarın 6202 ada 4, 14, 15, 16, 17 sayılı parsellerine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi yazı içeriği konu üzerinde şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; Aynı kat adedine sahip yapılar arasında farklı bina yüksekliklerinin oluşmasının, bölgenin mevcut yapılaşma karakteri ve planlama bütünlüğü açısından uyumsuzluk yaratacağı, çevre yapılaşma koşulları bakımından farklılaşmaya neden olacağı ve kentsel çevrenin mekânsal bütünlüğünü olumsuz etkileyeceği değerlendirildiğinden, söz konusu plan değişikliği teklifinin reddine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur

KARAR : Belediye Meclisimizin Kasım dönemi 03.11.2026 tarihli birleşiminde; “Metin Akkuş Mahallesi imarın 6202 ada 4, 14, 15, 16, 17 sayılı parsellerine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi yazı içeriği konu üzerinde şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; Aynı kat adedine sahip yapılar arasında farklı bina yüksekliklerinin oluşmasının, bölgenin mevcut yapılaşma karakteri ve planlama bütünlüğü açısından uyumsuzluk yaratacağı, çevre yapılaşma koşulları bakımından farklılaşmaya neden olacağı ve kentsel çevrenin mekânsal bütünlüğünü olumsuz etkileyeceği değerlendirildiğinden, söz konusu plan değişikliği teklifinin reddine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur” şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına, Ak Parti Grubu Meclis Üyelerinin red oylarına karşı Meclise katılanların oyçokluğuyla karar verildi.

Haldun GÜLER **Meclis Başkanı** **Belediye Başkan Vekili**	**Melek GÜREŞ** **Kâtip**	**Eynar ŞEN** **Kâtip**

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 03.11.2026
Çankaya BELEDİYESİ	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-492

KONU : Alacaatlı Mahallesi İmarın 60956/1, 60957/1, 60958/1,60965/1, 60966/1, 60967/1, 60968/1, 60969/1, 60970/1, 60971/1 Sayılı Ada/Parselleri İle Civarındaki Yol Ve Park Alanlarını Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği.

İNCELEME : Belediye Meclisimizin, 08.10.2026 tarih ve 463 sayılı kararı ile İmar Komisyonuna havale edilen; İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 29.09.2026 tarih ve E.1775509 sayılı teklifi ve ekleri;

Müdürlüğümüz evrakına 31.08.2026 tarih ve E.1757685 sayılı dilekçeli başvuru ile, Ankara 2. İdare Mahkemesinin 26.06.2026 tarih ve E.2026/740 sayılı ara kararı gereği, Alacaatlı Mahallesi imarın 60956/1, 60957/1, 60958/1, 60965/1, 60966/1, 60967/1, 60968/1, 60969/1, 60970/1, 60971/1 sayılı ada/parsellerinde daha önce Çankaya Belediye Meclisinin 03/01/2024 tarih ve 15 sayılı kararı ile red edilerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/05/2024 tarih ve 493 sayılı kararı ile ilçesine iadesine kararı alınan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin yeniden Belediyemiz Meclisine sunularak hakkında bir karar alınması istenilmektedir.

Yapılan incelemede;

Alacaatlı imarın 60956/1, 60957/1, 60958/1, 60965/1, 60966/1, 60967/1, 60968/1, 60969/1, 60970/1, 60971/1 sayılı ada/parselleri ile civarındaki yol ve park alanlarını kapsayan alanda, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.12.2021 tarih ve 2531 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği doğrultusunda ilgililerince sunulan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği; Çankaya Belediye Meclisinin 03/01/2024 tarih ve 15 sayılı kararı ile red edilerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/05/2024 tarih ve 493 sayılı kararı ile; "...3194 sayılı İmar Kanunun 5. maddesindeki "Uygulama İmar Planı; tasdikli halihazır haritalar üzerine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak nazım imar planı esaslarına göre çizilen ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yolları ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren plandır/"hükmü ile, 5216 sayılı Yasanın Büyükşehir ve İlçe Belediyelerinin görev ve sorumluluklarını düzenleyen 7. maddesinin b fıkrasındaki; "Çevre düzeni planına uygun olmak kaydıyla, Büyükşehir Belediye sınırları içinde 1/5000 ve 1/25000 arasındaki her ölçekte nazım imar planını yapmak, yaptırmak ve onaylayarak uygulamak; büyükşehir içindeki belediyelerin nazım plana uygun olarak hazırlayacakları uygulama imar planlarını, bu planlarda yapılacak değişiklikleri, parselasyon planlarını ve imar ıslah planlarını aynen veya değiştirerek onaylanmak ve uygulanmasını denetlemek; nazım imar planının yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde uygulama imar planlarını ve parselasyon planlarını yapmayan ilçe belediyelerinin uygulama imar planlarını ve parselasyon planlarını yapmak veya yaptırmak hükmü gereği, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ilçe belediyesi tarafından yapılması veya yaptırılması gerektiğinden teklifin "ilçesine iadesi", vatandaş talebine ilişkin ise; "ilgilisine iadesi"ne" karar verilmiştir.

İmarın 60956/1, 60957/1, 60958/1, 60959/1, 60965/1, 60966/1, 60967/1, 60968/1, 60969/1, 60970/1, 60971/1 ada/parselleri ile civarındaki yol ve park alanlarını kapsayan alanda onanlı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği doğrultusunda sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.05.2024 tarih ve 493 sayılı kararı ile "ilçesine iadesine" kararı alınması üzerine, söz konusu teklif 1/1000 ölçekli planın hakkında bir karar alınmak üzere yeniden Belediyemiz Meclisine sevki talepli parsel ilgililerinin Müdürlüğümüz evrakına 09.02.2026 tarih ve E.1589016 sayılı dilekçeli başvurusuna cevaben 16.03.2026 tarih ve E.1617845 sayılı Müdürlük yazımız ile; "Alacaatlı imarın 60956/1, 60957/1, 60958/1, 60959/1,

60965/1, 60966/1, 60967/1, 60968/1, 60969/1, 60970/1, 60971/1 ada/parselleri ile civarındaki yol ve park alanlarını kapsayan alanda Müdürlüğümüz evrakına 17.05.2023 tarih ve E.753339 sayılı dilekçeli başvurunuz ile sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği, 06.12.2023 tarih ve E.927491 sayılı Başkanlık Makamı Olur'lu yazımız ile hakkında bir karar verilmek üzere Belediyemiz Meclisine sevk edilmiştir. 1/1000 ölçekli plan teklifi Çankaya Belediye Meclisinin 03.01.2024 tarih ve 15 sayılı kararı ile reddedilerek onay süreci işletilmek üzere Ankara Büyükşehir Belediyesine gönderilmiş, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.05.2024 tarih ve 493 sayılı kararı ile "ilçesine iadesine" kararı alınmıştır. 26.05.1981 tarih ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun ücrete tabi işler başlığının 97. Maddesinde "Belediyeler bu kanunda harç ve katılma payı konusu yapılmayan ve ilgililerin isteğine bağlı olarak ifa edecekleri her türlü hizmet için Belediye Meclislerince düzenlenecek tarifelere göre ücret almaya yetkilidir. Belediyeye tekel olarak verilmiş işler kendi özel hükümlerine tabidir." hükmü gereği Çankaya Belediye Meclisinin 02.12.2025 tarih ve 537 sayılı kararı ile 2026 yılı için belirlenen ücret tarifesine göre 1/1000 ölçekli plan tekline ait plan inceleme ücretinin yatırılması halinde Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.05.2024 tarih ve 493 sayılı kararı ile "ilçesine iadesine" kararı alınan 1/1000 ölçekli plan teklifinin hakkında bir karar verilmek üzere yeniden Belediyemiz Meclisine sevk edilebileceği" hususları bildirilmiştir.

Bu kez ilgililerince, Ankara 2. İdare Mahkemesinin E.2026/740 sayılı dosyasında; "Çankaya Belediyesi, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 16.03.2026 tarihli ve E-53849070-115.01.06-1617845 sayılı işlemi ile Çankaya Belediye Meclisinin 02.12.2025 tarihli ve 537 sayılı Kararının "İmar ve Şehircilik Müdürlüğü 2026 Yılı Talebe Bağlı Hizmet Ücretleri Tarifesinin" 11'inci maddesinde yer alan ada parsel bazında her türlü imar planı değişikliği veya yeni imar planı tekliflerine ilişkin kısmının; plan değişikliği talebi incelemesi için zaten 1.220.646-TL tutarında plan inceleme ücretinin 07.12.2023 tarihinde davalı idareye yatırıldığı, devam eden bir planlama sürecinin varlığı nedeniyle yeni bir plan değişikliği teklifinin varlığından söz edilemeyeceğinden ikinci kez plan inceleme ücreti talebinin açıkca hukuka aykırı olduğu, imar revizyon, ilave veya tadilat tekliflerinin parsel maliklerinden gelmesi halinde dahi, bunun Belediye Gelirleri Kanununun 97. maddesi kapsamında değerlendirilmesinin mümkün olmadığı, parsel maliklerinin mülkiyet hakkına orantısız müdahale niteliğinde olan, kişilerin plan değişikliği teklifinde bulunmasını imkansız hale getiren bu bedel tutarının hukuki olmadığı ileri sürülerek iptaline ve yürütmesinin durdurulması" istemi ile parsel ilgililerince dava açılmış, Ankara 2. İdare Mahkemesinin 26.06.2026 tarih ve E.2026/740 sayılı ara kararı ile "dava konusu işlemlerin yürütmesinin durdurulmasına" karar verilmiştir. İdaremizce karara yapılan itiraz, Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesinin 04.08.2026 tarihli, 2026/315 Y.D. İtiraz No'lu kararı ile "itiraz isteminin reddine" karar verilmiştir.

Ankara 2. İdare Mahkemesinin 26.06.2026 tarihli, E.2026/740 sayılı ara kararı incelendiğinde,

Müdürlüğümüz 16.03.2026 tarih ve E-53849070-115.01.06-1617845 sayılı işlemi yönünden incelenmesinden; "...Yukarıda metnine yer verilen mevzuat hükümleri uyarınca; imar planı, imar planı revizyonu ve imar planı değişikliklerini onaylama yetkisinin belediye meclisine ait olduğu, belediyelere yapılan imar planı değişikliği tekliflerinin karara bağlanmak üzere belediye meclisine sunulması gerektiği açıktır. Uyuşmazlıkta, davacının, 1/1000 Uygulama İmar Planı değişikliğinin Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclis kararı uyarınca yeniden meclis tarafından karara bağlanarak onaylanması istemiyle yapılan başvurusunun 2026 yılı için belirlenen ücret tarifesine göre 1/1000 ölçekli plan teklifine ait plan inceleme ücretinin yatırılması halinde yeniden Belediye Meclisine sevk edilebileceği gerekçesiyle doğrudan İmar ve Şehircilik Müdür Vekili tarafından reddedildiği, davalı belediyenin asli görevleri arasında bulunan ve genel düzenleyici işlem niteliğinde olan imar plan değişikliği talebine ilişkin ücret tarifesi belirlemesi işleminin yukarıda yer verilen açıklamalar

kapsamında hukuka aykırı olduğu tespit edilmiş olup davacı talebinin bu gerekçeyle ve kanun hükmüne aykırı olarak belediye meclisine sunulmaksızın anılan gerekçeyle reddine yönelik işlemin açıkça hukuka aykırı olduğu sonucuna varılmıştır. Ayrıca, dava konusu işlemin hukuka aykırı bulunarak iptal edilmesi doğrudan davacının talebi doğrultusunda imar planı değişikliği yapılmasını gerektirmediği, bu yöndeki talebinin belediye meclisinde görüşülüp değerlendirildikten sonra sonucuna göre belediye meclisince bir karar verilmesi gerektiği de açıktır. Öte yandan, hukuka aykırılığı tespit edilen dava konusu işlemlerin ücret tarifesi ve plan teklifine ilişkin olması ve uygulanmaya devam edilmesi halinde davacının telafisi güç zararlara uğrayabileceği açıktır." hususları belirtilerek dava konusu 16.03.2026 tarih ve E-53849070115.01.06-1617845 sayılı Müdürlük işlemimizin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Müdürlüğümüz evrakına 31.08.2026 tarih ve E.1757685 sayılı dilekçeli başvuru ile, Ankara 2. İdare Mahkemesinin E.2026/740 sayılı ara kararı gereği, daha önce Çankaya Belediye Meclisinin 03/01/2024 tarih ve 15 sayılı kararı ile red edilerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/05/2024 tarih ve 493 sayılı kararı ile ilçesine iadesine kararı alınan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin Belediyemiz Meclisine sunularak hakkında bir karar alınması istenilmektedir.

Çankaya Belediye Meclisinin 03/01/2024 tarih ve 15 sayılı kararı ile red edilerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/05/2024 tarih ve 493 sayılı kararı ile ilçesine iadesine kararı alınan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili yapılan incelemede;

Alacaatlı Mahallesi imarın 60956/1, 60957/1, 60958/1, 60965/1, 60966/1, 60967/1, 60968/1, 60969/1, 60970/1, 60971/1 ada parselleri ile civardaki yol, park ve meydan alanlarını kapsayan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.12.2021 tarih ve 1531 sayılı kararı ile onaylanarak, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2022 tarih ve 527 sayılı Kararı ile plana yapılan itirazlar reddedilerek kesinleşmiştir.

Plan değişikliği teklifine konu parseller, Yenimahalle Belediye Meclisinin 13.11.2002 tarih ve 398 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 26.09.2003 tarihinde onaylanan 1/1000 ölçekli Güneybatı Ankara Çevre Otoyolu İçi Kentsel Gelişme Bölgesi I. Bölge II. Etap Uygulama İmar Planı içerisinde kalmaktadır. 84225 nolu parselasyon planı ile uygulama görmüştür. Çankaya Belediye Meclisinin 02.11.2020 tarih ve 454 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2021 tarih ve 254 sayılı kararı ile onaylanan Bina Yüksekliklerinin Belirlenmesi Çalışması kapsamında yapı yükseklikleri belirlenmiştir. Onanlı imar planı kararlarına göre; 60956/1, 60957/1, 60958/1, 60965/1, 60966/1 parseller Konut kullanımında E:0.50 Yençok:5 Kat yapılaşma koşullarında, 60967/1 parsel Ticaret kullanımında E:0.75 Yençok:5 Kat yapılaşma koşulunda, 60968/1 parsel Kreş kullanımında E:0.60 Yençok:5 Kat yapılaşma koşulunda, 60969/1 parsel Dini Tesis Alanı kullanımında E:0.60 Hmax:Serbest yapılaşma koşulunda, 60970/1 parsel Pazar Yeri kullanım kararında E:0.25 Hmax:6.50m. yapılaşma koşulunda ve 60971/1 parsel Teknik Altyapı Alanı kullanım kararında yapılaşma koşulları belirsizdir.

Tapu Kayıt Belgelerine göre; 60956/1: 9884 m2, 60957/1: 15310 m2, 60958/1: 5324 m2, 60965/1: 15812 m2, 60966/1: 15049 m2, 60967/1: 3483 m2, 60968/1: 3102 m2, 60969/: 3162 m2, 60970/1: 4974 m2, 60971/1: 827 m2 tapu senet yüzölçümünde ve şahıs mülkiyetinde kalmaktadır. Dini Tesis kullanımında kalan 60969/1 parsel ve Teknik Altyapı kullanımında kalan 60971/1 parselin mülkiyeti Maliye Hazinesine aittir. Pazar Yeri kullanımındaki 60970/1 parselin 449 m2'sinin Maliye Hazinesi, kalan 4525 m2'lik kısmı şahıs mülkiyetinde kalmakta olup, bu şekilde konut, ticaret ve kreş

kullanımlı parsellerin tamamının şahıs mülkiyetinde kaldığı tespit edilmiştir.

1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin, yaklaşık toplam 4497 m2 Park alanları, 32780 m2 Yol alanları, 12065 m2 Sosyal donatı alanları (kreş, dini tesis, pazar, teknik altyapı), 3483 m2Ticaret ve 61379 m2 Konut alanı ile birlikte yaklaşık toplam 114204 m2 (11.4 Ha) alan için sunulduğu anlaşılmaktadır.

Alacaatlı Mahallesi sınırları içerisinde, sınırları belirtilen 12.05 Ha'lık alana ait İmar Planına Esas Jeolojik & Jeoteknik Etüt Raporu, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Mekansal Planlama Genel Müdürlüğünce 14.06.2023 tarihinde onaylanarak 03.07.2023 tarihli yazıları ile İdaremize bildirilmiştir. Jeolojik & jeoteknik etüt raporuna göre; plan değişikliğine konu alanda %0-10, %10-20, %20-30 ve %30-40 aralığında eğimli alanların bulunduğu, yerleşime uygunluk değerlendirmesine göre plan değişikliğine konu alanın Önlemli Alan 2.1 (Ö.A-2.1): Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilite Sorunlu Alanlar, Önlemli Alanlar-5.2 (Ö.A-5.2): Dolgu Alanlar, Önlemli Alanlar-2.4 (Ö.A-2.4): Önlem Alınabilecek Nitelikte Erime Boşlukları Açısından Sorunlu Alanlar olarak 3 kategoride değerlendirildiği, 60956/1, 60958/1 ve 60957/1 parseller ve çevresinin Önlemli Alanlar 2.1 (Ö.A-2.1) kapsamında eğimin ağırlıklı olarak %10-20, %20-30 aralığında değiştiği, 60957/1 parselde eğimin ağırlıklı %10-20, %20-30 civarında olduğu, bu parselin bir kısmında %30-40 civarında eğimli alanında bulunduğu, 60967/1, 60968/1 parsellerin tamamı ile 60966/1 ve 60970/1 parsellerin bir kısmı ve çeperi yol alanlarının Önlemli Alanlar 2.4 (Ö.A-2.4) kapsamında eğim değerinin %0-10 arasında değiştiği, 60965/1, 60969/1, 60971/1 ve kuzeyi park alanı ile 60966/1, 60970/1 parsellerin büyük bölümünün Önlemli Alanlar 5.2 (Ö.A-5.2) kapsamında kaldığı, ayrıca 60965/1, 60966/1 ile 60970/1 sayılı parsellerde açılan sondaj kuyularında yaklaşık 17 metre dolgu alanları bulunduğu tespit edilmiştir.

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi incelendiğinde;

Onanlı imar planında beş ayrı parsel olan konut parselleri ile ticaret, pazar, kreş, park, dini tesis, teknik altyapı parsellerinin bulunduğu alanların ve yolların konumlarının değiştirilerek/kaldırılarak planlama alanında yeniden bir düzenleme yapıldığı, buna göre;

-Planlama alanında toplamda 63118 m2 büyüklüğünde olmak üzere iki ayrı konut adası oluşturulduğu, yapılaşma koşullarının her bir adanın yapılaşma koşulunun E:0.50 Yençok:5 Kat önerildiği;

-Konut adalarından ilkinin, 60956/1 ve 60958/1 adalar arası 7m. genişliğinde yolun kaldırılarak ve her iki parselin birleştirilerek tek ada tek parsel şeklinde önerildiği, konut adası ile 60958 adanın plan değişikliğine konu olmayan 2-7 no.lu parselleri arasında 7m. genişliğinde yol önerildiği,

-İkinci konut adasının, 60965/1, 60966/1 konut parselleri ve bu parseller arası park ve yol alanlarının kaldırılarak ve aynı zamanda 60969/1 dini tesis alanı, 60967/1 ticaret, 60968/1 kreş, 60970/1 pazar alanı, 60971/1 teknik altyapı alanı ve bitişiği park alanı ile bu kullanımlar arasında kalan 7m. ve 10m. genişliğindeki yollar, otopark ve meydan alanının kaldırılarak/taşınarak tek ada düzeninde oluşturulduğu,

-Dini tesis, kreş ve pazar alanı ile ticaret alanının bir kısmının planlama alanının kuzeyine, daha önce konut kullanımında kalan 60957/1 parsel alanına taşındığı, plan teklifi ile 60957/1 parsel alanında konut kullanım kararının kaldırılarak; ibadet alanı, özel eğitim tesisi, pazar alanı, park alanı, ticaret ve otopark kullanımlarının önerildiği,

-3483 m2 büyüklüğünde 60957/1 ticaret parselinin, m2 büyüklüğünün yaklaşık 1744 m2 olacak şekilde küçültülerek planlama alanının kuzeyinde ve güneyinde olmak üzere iki ayrı alanda önerildiği, bu şekilde planlama alanının kuzeyinde 60957/1 parsel alanında ve güneyinde onanlı imar planında kreş kullanımında kalan 60968/1 parsel alanı üzerinde iki ayrı ticaret kullanımı oluşturulduğu, ticaret kullanımları bitişiğinde otopark kullanımı önerildiği, ticaret parselinin eksiltilen yaklaşık 1739 m2'sinin konut kullanımına dahil edildiği, her iki ticaret alanında E:0.75 Yençok:5 Kat yapılaşma koşulunun önerildiği,

-İkinci oluşturulan konut adası ile planlama alanının doğu sınırını oluşturan 10m. genişliğinde yol arasında (60965/1, 60966/1 konut adaları ile bu adalar arası park ve yolların bir kısmının kaldırılması ile) yol hattı boyunca yaklaşık 16317 m2 büyüklüğünde park alanı önerildiği, ayrıca 60957/1 parsel alanıüzerinde konumlandırılan pazar alanı bitişiğinde park alanı oluşturulduğu,

-60968/1 Kreş Alanı'nın kullanımı "Özel Eğitim Alanına" dönüştürülecek şekilde planlama alanının kuzeyine taşındığı, 3102 m2 büyüklüğünün korunduğu, onanlı imar planında yapılaşma koşulu Emsal: 0.60 iken plan değişikliği ile Emsal'in 0.75'e çıkarıldığı, Yençok:5 Kat yapılaşma koşulunun korunduğu,

-60970/1 Pazar Alanı'nın m2 büyüklüğü ve E:0.25 Yençok:6.50m. yapılaşma koşulları korunacak şekilde planlama alanının kuzeyine 60957/1 parsel alanına taşındığı, kamu ortaklık paylarından oluşturulan ve 4525 m2'si şahıslar mülkiyetinde kalan pazar alanının, kamuya bedelsiz terki halinde nüfus yoğunluğu değişmeksizin inşaat yoğunluğunun %10 artırılacağına ilişkin plan notu önerildiği,

-60969/1 Dini Tesis Alanı'nın, m2 büyüklüğü korunacak şekilde planlama alanının kuzeyine 60957/1 parsel alanına, taşınan diğer kullanımların yanında konumlandırıldığı, kullanım kararının "İbadet Alanı", yapılaşma koşullarının E:0.60 Yençok:Serbest olduğu,

-60971/1 parsel Teknik Altyapı Alanının, planlama alanı içerisinde iki ayrı alanda oluşturulduğu, teklif planda planlama alanının doğu sınırında önerilen park alanının kuzey ve güneyinde olmak üzere, konut adası, park ve yol bitişiğinde olmak üzere iki ayrı alanda önerildiği,

-Onanlı imar planında planlama alanının batı sınırı boyunca devam eden ve "mera alanı" ile plan değişikliğine konu alan arasında kalan 7m. genişliğinde yolun teklif planda kaldırıldığı, onanlı imar planında yaklaşık 32780 m2 olan yollar (otopark ve meydan dahil) alanının, plan teklifi ile yaklaşık 18762 m2'ye düşürüldüğü, onanlı imar planında yaklaşık 4497 m2 olan park alanlarının ise teklif planda yaklaşık 18515 m2 önerilerek, kapatılan yaklaşık 14018 m2 yollar alanının park alanlarına dahil edildiği tespitleri yapılmıştır.

-Onanlı imar planı plan notlarında "8.1.3. 700m2'den büyük parsellerde konut sayısı; +/-0.00 kotunun altında ve üstünde iskan edilebilir toplam inşaat alanının ortalama konut büyüklüğü olan 175 m2'ye bölünmesi ile bulunan (0.5 ve üstü bir üst tamsayıya tamamlanacak, 0.5'in altı ise bir alt tam sayıya tamamlanacaktır.) konut sayısını aşamaz. Ada bazında yapılacak uygulamalarda toplam konut sayısı aşılmamak şartıyla, ilgili belediyenin uygun göreceği kentsel tasarım projesine göre toplam inşaat alanları 0.10 oranında artırılabilir ve bu alanlara hmax: serbest olacak şekilde projelendirilebilir." hükmüne göre planlama alanı için 175 olarak hesaplanan konut sayısının aşılmadığı, plan notları ile maksimum bağımsız bölüm adetinin 175 olarak belirtildiği anlaşılmaktadır.

1/1000 ölçekli plan teklifi ile ilgili; Ankara Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü, Ankara Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü Başkent Milli Emlak Daire Başkanlığı, Ankara Valiliği Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü ve Çankaya Kaymakamlığı İlçe Müftülüğü ile Başkent Doğalgaz Dağıtım Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. Yatırımlar Direktörlüğü, Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin kurum görüşleri plan açıklama raporunda yer almakta olup, ASKİ Genel Müdürlüğü kurum görüşünde ise planlama alanında bulunan mevcut hatların korunması gerektiği belirtilmektedir.

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ait Plan notları:

1-Konut alanlarında E:0.50 ve Yençok:5 Kat olacaktır. Konut alanlarında yer alacak maksimum konut sayısı 175'i aşamaz. Toplam inşaat alanı ve toplam konut sayısını aşmamak kaydıyla farklı büyüklük ve nitelikte konutlar yapılabilir.

2-Konut alanının genel peyzaj düzenlemesinde kazı, dolgu ve teraslamalar yapılabilecek, ada çevresindeki yollara göre tesviye şartı aranmayacaktır. +/-2.00metreyi aşan kazı-dolgular ve açık alan kotları, vaziyet planı veya kentsel tasarım projesi üzerinden, ilçe belediyesi imar ve şehircilik müdürlüğünün kabulü ile belirlenecektir.

3-Konut adalarında yapılacak yapıların +/-0.00 kotları; mimari proje ile birlikte sunulacak olan vaziyet planı veya kentsel tasarım projesi ile oluşturulacak ada içi servis ve yaya yollarından, ilçe belediyesi imar ve şehircilik müdürlüğünün kabulü ile belirlenecektir.

4-Tüm yapılarda zemin kat kotu +/-1.50 metrede tesis edilebilir.

5-Yapılar birbirine zemin üstü veya zemin altı herhangi bir tünel, geçit, bağlantı, platform, kolonvb. ile bağlıysa bu yapılar tek blok olarak kabul edilebilir.

6-Yollar ve yeşil alanlar kamuya bedelsiz terk edilmeden parselasyon planı onaylanamaz.

7-Zorunlu otoparklar zemin veya bodrum katlarda yapılabilir.

8-Ada içi kitleler arasında giriş saçakları oluşturulabilir.

9-Parsel sınırları ile yapı yaklaşma sınırları arasında kalan alanlarda; bahçe duvarı, giriş kapısı ve kontrol ünitesi, saçak, köprü, bekçi kulübesi, güvenlik tesisleri, çöp depolama yerleri, servis yolları ve avluları, mal indirme-yükleme yerleri, otopark rampaları, yürüyüş platformları, totemler, trafo, teras, pergola, kameriye, merdiven, rampa vb. tesisleri yapılabilir.

10-Yaya yolları gerektiğinde servis ve otopark girişi olarak kullanılabilir.

11-Çankaya (Ankara) Alacaatlı Mahallesi 60956/1-60957/1-60958/1-60965/1-60966/1-60967/1 60968/1-60969/1-60970/1-60971/1 nolu ada/parsellerde bulunan imar planına esas jeolojik-jeoteknik etüt raporu Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca 14.06.2023 tarihinde onaylanmış olup, imar planına esas jeolojik-jeoteknik etüt raporunun sonuç ve öneriler bölümünde yer alan "Önlemli Alanlar-2.4" (Önlem Alınabilecek Nitelikte Erime Boşlukları Açısından Sorunlu Alanlar), "Önlemli Alanlar-5.2" (Dolgu Alanlar) ve "Önlemli Alanlar-2.1" (Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilite Sorunlu Alanlar) olarak tanımlanan alanlarda belirtilen hükümlere uyulacaktır.

12-Önlemli Alanlar 2-1 olarak tanımlanan alanlarda zemin ve temel etüt çalışmalarında yapılacak kazılar, planlanacak yapı yükleri ve alanı etkileyecek dış yüklerde hesap edilerek tüm yamaçlar boyunca stabilite analizleri yapılacak, stabiliteyi sağlayacak mühendislik önlemleri belirlenecektir.

13-Önlemli Alanlar 5-2 olarak tanımlanan alanda 16-17m. seviyelerinde dolgu birimlerine rastlanmış olup, dolgu birimler taşıyıcı zemin niteliğinde olmadığından, dolgular kaldırılacak veya yapı yükleri dolgu birimler altında bulunan jeolojik birimlerin mühendislik problemi olmayan kesimlerine mini kazık, kazık vb. derin temellerle oturtulacak veya taşıttırılacaktır.

14-01.01.2019 tarihinde yürürlüğe giren Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır. Kitlelerin oturum alanı için bina bazında laboratuvara dayalı sondajlı zemin ve temel etüdü onaylanmadan, mimari proje onayı yapılamaz. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğünün 04.11.2022 Tarih, 84122464-010.06.02-4944204-2022/5 sayılı Genelge ve Eki Kazı Güvenliği ve Alınacak Önlemlerde Belirtilen Hükümlere uyulacaktır.

15-Kamu ortaklık payı alanlarında (kentsel rekreasyon alanı, sağlık alanı, idari tesis alanları, ağaçlandırılacak alan, BHA, Pazar alanları, SKT, İsale Hattı ve Resmi Kurum Alanları vb.) hak sahibi olanlar, hisselerini ilgili kamu kuruluşuna aynı amaçla kullanılmak üzere tapuda bedelsiz terk etmeleri durumunda inşaat alanı (yapı yoğunluğu) %10 arttırılır, ancak konut sayısı (nüfus yoğunluğu) artışı getirilemez.

16-ASKİ Genel Müdürlüğü'nün 25.02.2021 tarih ve 19121 sayılı kurum görüşünde belirtilen mevcut hatlar planlama esnasında korunacaktır. Hatların deplase edilmesi gerektiği durumda gider bedeli yatırımcı tarafından karşılanacaktır.

17-İbadet alanında E:0.60 Yençok:Serbesttir.

18-Ticaret Alanında E:0.75, Yençok:5 Kattır. Bu alanlarda, iş merkezleri, yönetim binaları, banka, finans kurumları, ofis-büro, çarşı, çok katlı mağazalar, otoparklar, alışveriş merkezleri, konaklama tesisleri; sinema, tiyatro, müze, kütüphane, sergi salonu gibi sosyal ve kültürel tesisler ile lokanta, restoran, gazino, düğün salonu, gibi eğlenceye yönelik birimler; sağlık kabini ve muayenehane gibi ticaret ve hizmetlere ilişkin yapılar yer alabilir.

19-Özel Eğitim Tesis Alanında E:0.75 Yençok:5 Kat'tır.

20-Pazar Alanında E:0.25 Yençok:6.50m.'dir.

21-Teknik Altyapı Alanlarına ilişkin yapılaşma koşulları ilgili idaresince uygulama projesi kapsamında belirlenecektir.

22-Plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmeliklerin hükümleri geçerlidir.

Şeklindedir.

1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi değerlendirildiğinde;

1/1000 ölçekli planın onanlı 1/5000 ölçekli nazım imar planı temel plan kararları doğrultusunda sunulduğu, nazım imar planındaki park alanının öneri 1/1000 ölçekli planda pazar alanı ile yer değiştirdiği,

Kamu ortaklık paylarından oluşturulan kreş alanının özel eğitim alanına dönüştürülerek emsalinin artırıldığı, bu şekilde yaklaşık 465 m2 emsale esas inşaat alanında artış getirildiği,

Onanlı imar planında planlama alanının güneyinde yer alan sosyal donatı alanlarının (pazar, dini tesis, kreş) planlama alanının kuzeyine daha önce konut kullanımında kalan 60957/1 parsel alanına taşındığı, bu şekilde mevcutta planda %0-10 eğim aralığında yer alan donatıların daha eğimli bir alanda önerilerek konut kullanımının az eğimli olan donatı kullanımları alanına taşındığı,

14.06.2023 tarihli jeolojik-jeoteknik etüt raporunda, 60957/1, 60958/1 parsel alanının 2012 tarihli AFAD raporuna göre heyelan riski taşıması nedeniyle ayrıntılı jeolojik etüt gerektiren alan olarak tanımlandığı, 2012 tarihli raporda heyelan riski taşıdığı belirtilerek ayrıntılı jeolojik etüt istenen söz konusu alanın 14.06.2023 tarihli jeolojik etüt raporunda Önlemli Alanlar-2.1 kapsamında değerlendirildiği tespitlerimiz doğrultusunda, İdaremizce söz konusu alanda heyelan vb. açısından oluşan tereddütler bakımından Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Mekansal Planlama Genel Müdürlüğüne görüş sorulduğu, 20.11.2023 tarihli cevabi yazılarında söz konusu alanda 14.06.2023 tarihinde onaylanan imar planına esas jeolojik jeoteknik etüt raporunun bulunduğu hususlarının belirtildiği,

Planlama alanının batı sınırında mera alanı ile konut kullanımını ayıran 7m. genişliğinde yolun kaldırıldığı,

Plan teklifine ait 15 no.lu plan notunda "Kamu ortaklık payı alanlarında (kentsel rekreasyon alanı, sağlık alanı, idari tesis alanları, ağaçlandırılacak alan, BHA, Pazar alanları, SKT, İsale Hattı ve Resmi Kurum Alanları vb.) hak sahibi olanlar, hisselerini ilgili kamu kuruluşuna aynı amaçla kullanılmak üzere tapuda bedelsiz terk etmeleri durumunda inşaat alanı (yapı yoğunluğu) %10 arttırılır, ancak konut sayısı (nüfus yoğunluğu) artışı getirilemez." hükmünün onanlı 1/1000 ölçekli imar planı plan notlarında bulunmakla birlikte, plan teklifi özelinde değerlendirildiğinde; pazar alanının kamuya bedelsiz terki halinde emsal artışı istenildiği, oysa onanlı imar planı bütününde alanın çok büyük olması, çok fazla ada/parseli kapsaması, mülkiyet yapısının karışık ve kalabalık olması sebepleriyle söz konusu plan notunun kamu ortaklık paylarından oluşturulan alanların kamuya terkinini kolaylaştırmak ve kamu üzerinde oluşturabileceği külfetleri azaltmak amaçlı olduğundan plan bütününde kullanılması halinde kamusal fayda sağlanabileceği düşünülmekte olup, sunulan plan

teklifi ile fazladan inşaat alanı kazanmak amaçlı önerildiği değerlendirilmektedir. Terke konu tek parsel olan ve bir kısmı Maliye Hazinesi mülkiyetinde olan pazar alanının emsale esas inşaat alanının plan notları ile artırılmayarak parselasyon planı aşamasında terkinin sağlanması gerektiği, kaldı ki teklif plan notunda belirtilen diğer donatıların (kentsel rekreasyon alanı, sağlık alanı vd.) öneri planda bulunmadığı, aynı zamanda pazar alanının eğimli bir alanda önerilmesinin de yer seçimi açısından uygun olmadığı düşünülmektedir.

Ayrıca onanlı imar planı kararlarına göre 60967/1 parsel üzerinde bulunacak ticaret kullanımının, m2 büyüklüğünün azaltılarak iki ayrı alana bölünmesi ile ticaret kullanımının elverişsizleştirildiği,

Adalar arası ayırıcı yolların kaldırılarak oluşturulan ikinci konut adasının 1/1000 ölçekli plan ölçeği ile uyuşmadığı, yapılan değişiklikler ile plan bütünlüğünün ve ana kararlarının bozulduğu, nüfus yoğunluğunun artırılmamakla birlikte gerek konut alanı yüzölçümünün artırılması ve gerekse sosyal donatı alanlarında yapılan konumsal değişiklikler ile plan değişikliğinin, konut adalarının şahsa özel planlanmasına ilişkin sunulduğu ve mülkiyet esas alınarak önerildiği değerlendirilmektedir.

İlgililerince, Çankaya Belediye Meclisinin 03/01/2024 tarih ve 15 sayılı kararı ile reddedilerek onay süreci için Büyükşehir Belediyesine gönderilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin onay süreci devam ederken Büyükşehir Belediye Başkanlığına ayrıca bir 1/1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinde bulundukları anlaşılmış olup, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/05/2024 tarih ve 493 sayılı kararı ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ilçe belediyesi tarafından yapılması veya yaptırılması gerektiğinden teklifin "ilçesine iadesi", vatandaştalebine ilişkin ise; "ilgilisine iadesi"ne" karar verilmiştir.

Daha önce Belediyemiz Meclisinin 03/01/2024 tarih ve 15 sayılı kararı ile red edilerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/05/2024 tarih ve 493 sayılı kararı ile hakkında ilçesine iadesine kararı alınan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili Ankara 2. İdare Mahkemesinin 26.06.2026 tarih ve E.2026/740 sayılı ara kararında belirtilen hususlar doğrultusunda Belediyemiz Meclisince bir karar alınması gerekmektedir.

Makamınızca uygun görülmesi halinde, Alacaatlı Mahallesi imarın 60956/1, 60957/1, 60958/1, 60965/1, 60966/1, 60967/1, 60968/1, 60969/1, 60970/1, 60971/1 sayılı ada/parselleri ile civarındaki yol ve park alanlarını kapsayan alanda Ankara 2. İdare Mahkemesinin 26.06.2026 tarih ve E.2026/740 sayılı ara kararına istinaden; daha önce Belediyemiz Meclisinin 03/01/2024 tarih ve 15 sayılı kararı ile red edilerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/05/2024 tarih ve 493 sayılı kararı ile hakkında ilçesine iadesine kararı alınan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi ile ilgili, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenip bir karar alınması için yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini OLUR'larınıza arz ederim.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; Alacaatlı Mahallesi imarın 60956/1, 60957/1, 60958/1, 60965/1, 60966/1, 60967/1, 60968/1, 60969/1, 60970/1, 60971/1 sayılı ada/parselleri ile civarındaki yol ve park alanlarını kapsayan alanda Ankara 2. İdare Mahkemesinin 26.06.2026 tarih ve E.2026/740 sayılı ara kararına istinaden; daha önce Belediyemiz Meclisinin 03/01/2024 tarih ve 15 sayılı kararı ile red edilerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin

14/05/2024 tarih ve 493 sayılı kararı hakkında alınan ilçesine iadesi kararının, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; Önerilen mekânsal düzenlemelerin sosyal donatı alanlarının yer seçimi, erişilebilirliği ve

hizmet sunumundaki işlevselliği açısından olumsuzluklar oluşturacağı; çevresindeki kullanım kararlarıyla birlikte değerlendirildiğinde mevcut planın mekânsal organizasyonunu, plan bütünlüğünü ve temel planlama kararlarını bozucu nitelikte olduğu değerlendirildiğinden, söz konusu plan değişikliği teklifinin reddine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Kasım dönemi 03.11.2026 tarihli birleşiminde; Alacaatlı Mahallesi imarın 60956/1, 60957/1, 60958/1, 60965/1, 60966/1, 60967/1, 60968/1, 60969/1, 60970/1, 60971/1 sayılı ada/parselleri ile civarındaki yol ve park alanlarını kapsayan alanda Ankara 2. İdare Mahkemesinin 26.06.2026 tarih ve E.2026/740 sayılı ara kararına istinaden; daha önce Belediyemiz Meclisinin 03/01/2024 tarih ve 15 sayılı kararı ile red edilerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/05/2024 tarih ve 493 sayılı kararı hakkında alınan ilçesine iadesi kararının, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; Önerilen mekânsal düzenlemelerin sosyal donatı alanlarının yer seçimi, erişilebilirliği ve hizmet sunumundaki işlevselliği açısından olumsuzluklar oluşturacağı; çevresindeki kullanım kararlarıyla birlikte değerlendirildiğinde mevcut planın mekânsal organizasyonunu, plan bütünlüğünü ve temel planlama kararlarını bozucu nitelikte olduğu değerlendirildiğinden, söz konusu plan değişikliği teklifinin reddine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.” şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına, Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Haldun GÜLER **Meclis Başkanı** **Belediye Başkan Vekili**	**Melek GÜREŞ** **Kâtip**	**Eynar ŞEN** **Kâtip**

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 03.11.2026
Çankaya BELEDİYESİ	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-493

KONU : Remzi Oğuz Arık Mahallesi 1298/100-102 parsel UİP.

İNCELEME : Belediye Meclisimizin, 14.10.2026 tarih ve 480 sayılı ara kararı ile İmar Komisyonuna havale edilen; İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 12.10.2026 tarih ve E.1753174 sayılı Başkanlık Olur yazısı sayılı teklifi ve ekleri;

Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.12.2025 tarih ve E-2008784 sayılı yazıları ile; Remzi Oğuz Arık Mahallesi 1298 ada 100 ve 102 sayılı parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin Çankaya Belediye Meclisinin 02.09.2025 gün ve 387 sayılı kararıyla uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.11.2025 gün ve 1674 sayılı kararı ile onaylandığı bildirilmiştir.

Söz konusu imar planı değişikliğinin 22/11/2025 tarihli ve 33085 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Uygulama Yönetmeliği uyarınca değerlendirilmesinin gerektiği, aynı yönetmeliğin 12. maddesine göre " Plan değişikliğinin onaylanmasını müteakip askı işlemleri öncesinde değer artış payı kesinleştirilir." hükmü gereği yapılarak 10.07.2026 tarihinden itibaren "Remzi Oğuz Arık Mahallesi imarın 1298 ada 100 ve 102 sayılı parselde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği" Belediyemiz ilan panosunda, internet sitesinde, Remzi Oğuz Arık Mahalle Muhtarlığında 1 (bir) ay süre ile ilan edildiği ayrıca, plan değişikliğine konu olan alanlarda 2 (iki) adet tabelada da bilgilendirme ilanı yapılarak, 08.08.2026 tarihinde askıdan indirilmiştir. Bu süre içerisinde 29.07.2026 tarihli ve E.1733620 - E.1733624- E.1733622 sayılı, E.Plan Otomasyon Sisteminden 3 adet 29.07.2026 tarihli dilekçe, 06.08.2026 tarihli ve E. 1739423 - E. 1739432- E.1739700 - E.1739715 -E. 1739800-E.1739764 (45 kişi imzalı) -E.1739760 (19 kişi imzalı) - E.1739754 (24 kişi imzalı) - E.1739749 (34 kişi imzalı) - E. 1739743 - E.1739731 sayılı yazıları ile toplam 17 (onyedi) adet 139 kişi imzalı yazılı dilekçe ile itirazda bulunulmuştur.

Plan değişikliğine konu söz konusu parselin planlama süreci açısından yapılan incelemede; imarın 1298 ada 100 ve 102 parsellerin Kat Rejimi planında; Klasik Nizam İkili Blok 5 Katlı Konut Alanı kullanımına kaldığı, yapı yaklaşma mesafelerinin yollardan 5 m. yan parsellerden 3 m. çekilmek suretiyle oluşturulduğu, toplam 1053 m2 yüzölçümündeki 1298 ada 100 (545 m2) ve 102 (508 m2) sayılı parsellerin mülkiyetinin Güven Hastanesi A.Ş.'ye ait olduğu,

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2022 tarih ve 525 sayılı kararı ile onaylanan "Remzi Oğuz Arık Mahallesi 1298 ada 100 ve 102 parsellerde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği" ile söz konusu parsellerin "Konut Alanı" kullanımından "Özel Sağlık Tesisi Alanı"na değiştirildiği,

Nazım imar planı plan notlarının; 1. Planlama alanında özel sağlık tesisleri ile birlikte bakıma muhtaç yaşlılara yönelik bakım hizmeti sunan sağlık yapıları yer alabilir.

2. Plan ve plan notlarında belirtilmeyen diğer hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikler ve hükümleri geçerlidir, şeklinde belirlendiği,

Söz konusu nazım imar planı değişikliğinin iptali istemiyle açılan davada, Ankara 14. İdare Mahkemesinin 20.10.2022 tarih ve 2022/1582E. sayılı kararı ile yürütmenin durdurulmasına karar verildiği, Ankara 4.İdare Mahkemesinin 29/09/2023 tarih ve E:2022/1582, K:2023/1659 sayılı kararına karşı yapılan istinaf başvurusunun kabulüne anılan mahkeme kararının kaldırılarak davanın reddine dair Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesince verilen 17/01/2024 tarih ve E:2023/1806, K:2024/59 sayılı kararın, usul ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek bozulması istemi Danıştay 6. Dairesinin E:2024 /2270, K:2025/1673 sayılı kararıyla, "Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5 İdari Dava Dairesince verilen 17/01/2024 tarih ve E:2023/1806, K:2024/59 sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup bozulmasını gerektirecek bir sebep bulunmadığından, anılan kararın ONANMASINA, kesin olarak karar verildiği,

Aynı şekilde, Şehir Plancıları Odası tarafından açılan davada, Ankara 4. İdare Mahkemesinin 2023/51 E. sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, söz konusu dava konusu işlemin iptali yolundaki Ankara 4. İdare Mahkemesinin 21/09/2023 tarih ve E:2023/51, K:2023/1565 sayılı kararına karşı yapılan istinaf başvurusunun kabulüne anılan mahkeme kararının kaldırılarak davanın reddine dair Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5.İdari Dava Dairesince verilen 30/05/2024 tarihli, E:2024/162,K:2024/699 sayılı kararın usul ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek bozulması istemi, Danıştay 6.Dairesinin E:2024/ 6365, K:2025/1674 sayılı kararıyla, "Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesince verilen 30/05/2024 tarihli, E:2024/162, K:2024/699 sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup bozulmasını gerektirecek bir sebep bulunmadığından, anılan kararın ONANMASINA," kesin olarak karar verildiği, Ankara Bölge İdare Mahkemesinin kararında; Özel Sağlık Tesisi kullanımına dönüştürülmesine yönelik nazım imar planı değişikliğinde; yaşlılara sağlık hizmeti verilecek olması sebebi ile kamu yararının bulunduğu, ulaştırma altyapısı bakımından da plan değişikliğinin teknik altyapı dengesini bozmadığı, ihtiyaç duyulan otopark ve buna dayalı trafik yükü kapsamında gerek tesisin ihtiyaçlarının giderildiği gerekse de yer aldığı sokağa da olumlu etkilerinin olduğunun değerlendirilmesinin yapıldığı,

İmarın 1298 ada 100 ve 102 sayılı parsellerde söz konusu 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ilişkin "Özel sağlık tesis alanında 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kapsamında yapılacak yapılarda otopark amacıyla kullanılmak üzere istenilen sayıda bodrum kat yapılabilir. Bu alanlar emsal haricidir." plan notu değişikliği teklifinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2023 tarih ve 655 sayılı kararı ile reddine karar verildiği,

Müdürlüğümüz evrağına 20.06.2025 tarih ve E-1368671 sayılı dilekçe ile; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2022 tarih ve 525 sayılı kararı onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ilişkin Danıştay 6.Dairesinin 2025/1672,2025/1673,2025/1674 sayılı kararları ile dava süreçlerinin tamamlandığı belirtilerek Remzi Oğuz Arık Mahallesi 1298 ada 100 ve 102 sayılı parsellere ilişkin onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği doğrultusunda 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin sunulduğunun belirtildiği, söz konusu teklif planda; imarın 1298 ada 100 ve 102 sayılı parsellerin "Özel Sağlık Tesisi Alanı" olarak kullanımının değiştirildiği, plan açıklama raporunda plan değişikliğine gerekçe olarak; "Ankara gibi sosyal etkinlikleri ve sağlık merkezleri imkânları oldukça gelişmiş olan bir şehri yaşlı ve sağlık problemleri olan insanlar terk etmek istememekte böylece bu insanlara sağlık ve bakım hizmeti verecek merkezlere ihtiyaç artmaktadır. Plan değişikliği ile öngörülen Özel Sağlık Tesis Alanının parsellerin yer aldığı konum itibariyle sadece çevresine hizmet veren bir unsur olarak değil tüm kent geneline sağlık hizmeti sağlayacak bir fonksiyon olarak değerlendirmek gerekmektedir. Bu değişiklik kapsamında "Konut Alanı" içerisinde bulunan 2 adet parselin kullanım kararı Ankara'nın en yoğun nüfus bölgelerinden birinde bulunan Güven Hastanesinin imkanlarının da kullanılmasını sağlayabilmek amacıyla "Özel Sağlık Tesisi" alanına dönüştürülmesi öngörülmüştür. " şeklinde belirtildiği,

Plan notlarında; 1- Özel Sağlık Tesisi Alanında; emsale esas inşaat alanı 2095 m2 Yençok:5 kattır.

2- Planlama alanında özel sağlık tesisi ile birlikte bakıma muhtaç yaşlılara yönelik bakım hizmeti sunan sağlık yapısı yer alabilir.

3- Bina cephe aldığı yoldan kotlandırılacaktır.

4- Özel Sağlık Tesisi Alanının otopark ihtiyacı ile birlikte imarın 1298 ada 110 sayılı parselinde yer alan Özel Sağlık Tesisi Alanının maksimum 125 adet otopark ihtiyacı da bu alan içinde karşılanabilir.

5- Parsel bazında laboratuvara dayalı sondajlı zemin ve temel etüdü yapılmadan mimari proje onayı yapılamaz. Doğal afet tehlikeleri, kitle hareketleri ve yüksek eğim açısından yapılaşma öncesi ve esnasında gerekli önlemler alınmadan yapı ruhsatı verilemez.

6- Kazı Destek Yapıları hakkındaki yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

7- Türkiye Bina Deprem Yönetmeliğine uyulacaktır.

8- Mania kriterlerine uyulacaktır.

9- Ankara Büyükşehir Belediyesi ASKİ Genel Müdürlüğünün 28.07.2025 tarih ve E.863284 sayılı yazısı uyarınca mevcut altyapı hatları dikkate alınarak korunacaktır.

10- Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 5. Bölge Müdürlüğü'nün 04.08.2025 tarih ve 615186 sayılı görüş yazısında belirtilen hususlara uyulacaktır.

11- Planda ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve yürürlükte bulunan yönetmeliklerin hükümleri geçerlidir. şeklinde onbir adet plan notu önerildiği tespit edilmiştir.

İmarın 1298 ada 100 ve 102 sayılı parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararları doğrultusunda meclise sevk edildiği, söz konusu teklifin Çankaya Belediye Meclisinin 02.09.2025 gün ve 387 sayılı kararıyla uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.11.2025 gün ve 1674 sayılı kararı ile onaylandığı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.11.2025 gün ve 1674 sayılı kararında; " İlçe Meclis kararında; teklif plan üzerinde yapılan değerlendirmede; öngörülen özel sağlık tesisleri alanının konut parsellerinin ortasında yer alması, mevcut konut dokusu ile kullanım farklılığı nedeni ile sağlık tesisinin yoğun kullanımının bu bölgede yaşam koşullarını zorlaştıracağı, araç trafiği, otopark, ambulans giriş çıkışları, tıbbi atık gibi konularda çevreye olumsuz etkilerinin olacağı, plan değişikliğinin Özel Hastaneler Yönetmeliğinin yer seçimine ilişkin 8.maddesinde belirtilen koşulları sağlayabilmesi gerektiği, Güven Hastanesinin (1298 ada 110 parsel) otopark sorunu yüzünden mevcutta sokak üzerinde sıkışıklık oluştuğu ayrıca, plan notları ile Güven hastanesinde sağlanamayan 125 adet otoparkında bu planla çözülmesi hedeflenerek binada yaklaşık 5 kat bodrum katının otopark alanı olarak düzenlenmesinin öngörüldüğü, yeni yapılacak sağlık tesisi ile birlikte yolun kullanımının daha da artacağı, burada oturan mahalle sakinlerinin tek yönlü ve sokak üzerinde sağlı sollu park yapıldığı için ulaşımlarının erişilebilirliğinin kısıtlandırılacağı, bu nedenle bölgede yaşayan sakinlerin sağlığını olumsuz yönde etkileyecek kararların dikkatle alınması gerektiği, Ayrıca, Özel Sağlık Tesisi Alanı için Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin; Farklı nüfus gruplarında asgari sosyal ve teknik altyapı alanlarına ilişkin standartlar ve asgari alan büyüklükleri tablosunda belirlenen sağlık tesisleri için asgari birim alanı için belirlenen 3000 m2 standartına uygun bir büyüklükte olmadığı" (plan değişikliği yapılan alan toplam 1053 m2 yüzölçümünde) ifadelerine yer verildiği hususları tespit edilmiştir.

Müdürlüğümüze yazılı olarak yapılan itirazlarda genel olarak; 1298 ada 100 ve 102 sayılı parsellerde yaşlı bakımevi olarak kullanılmasına yönelik bir tasarrufun talep edildiği ancak, 1/5000 ölçekli nazım imar planında mevzuat gereği " Özel Sosyal Tesis Alanı" olarak düzenlenmesi gerekirken " Özel Sağlık Tesisi Alanı" olarak düzenlendiği,

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 5. maddesi " Sosyal Tesis Alanı: Sosyal yaşamın niteliğini ve düzeyini artırmak amacı ile toplumun faydalanacağı kreş, kurs, yurt, çocuk yuvası, yetiştirme yurdu, yaşlı ve engelli bakımevi, rehabilitasyon merkezi, toplum merkezi, şefkat evleri gibi fonksiyonlarda hizmet vermek üzere ayrılan kamu veya özel mülkiyetteki alanlardır. "

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 4. maddesi "Sağlık Tesisleri Alanı: Hastane, sağlık ocağı, aile sağlık merkezi, doğumevi, dispanser ve poliklinik, ağız ve diş sağlığı merkezi, fizik tedavi ve rehabilitasyon merkezi, entegre sağlık kampüsü gibi fonksiyonlarda hizmet veren gerçek veya tüzel kişilere veya kamuya ait tesisler için uygulama imar planında özel veya kamu tesisi alanı olduğu belirtilmek suretiyle ayrılan alanları (Özel sağlık tesisi yapılacak alanlar belirlenmeden Sağlık Bakanlığının taşra teşkilatının uygun görüşü alınır.)" şeklindeki tanımlarına göre yaşlı bakımevlerinin Sosyal Tesis Alanı başlığı altında bir kullanım olduğu, yönetmelik tanımlarına uymayacak şekilde plan değişikliği yapıldığı, mülkiyet sahiplerinin yaşlı bakımevi kullanımını sağlık tesisi kullanımı altına almaya çalışmasında alanın ileride yaşlı bakımevinden vazgeçilmesi halinde hastane kullanımına olanak sağlayacağı, sadece yaşlı bakımevi yapılmasına yönelik olarak " Planlama

alanında sadece bakıma muhtaç yaşlılara yönelik bakım ve sağlık hizmeti veren yapılar yer alacaktır." şeklinde kesinlik getiren plan notu revizesinin gerektiği,

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. maddesi "(7) Yoğunluk artıran veya kentsel ulaşım sistemini etkileyen imar plan değişikliklerinde, kentsel teknik altyapıya yönelik etkilerin belirlenmesi ve gerekli önlemlerin alınması amacıyla ayrıca kentsel teknik altyapı etki değerlendirmesi raporu, analizi hazırlanır veya hazırlatılır." gereği imar planı değişikliğinde Kentsel Teknik Altyapı Etki Değerlendirmesi Raporunun ve analizlerinin bulunmadığı, bu yönde yönetmelik maddesine aykırılık taşıdığı,

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinde "Emsale Esas Inşaat Alanı " şeklinde bir gösterimin bulunmadığından söz konusu plan değişikliğinin Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 36. maddesine "İdare ve plan müelliflerinin her tür ve ölçekteki plan yapımında bu Yönetmeliğe uyması zorunlu olup, planlarda bu Yönetmelikte yer alan hükümlere aykırı kararlar getirilemez." ifadesine göre açıkça aykırılık teşkil ettiği, aynı şekilde Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde de böyle bir tanımın bulunmadığından mevzuat hükümlerinde karşılığı olmayan bir tanımlama yapıldığı,

Talep edilen imar planı değişikliği ile; mevcut yoğun yapılaşma içerisinde özel sağlık tesisi kullanımının yaratacağı ilave araç trafiği, hasta ve personel hareketliliği, servis ve ambulans trafiği, otopark ihtiyacı, gürültü, yaya güvenliği ve çevredeki konutların yaşam kalitesi üzerindeki olumsuz etkilerinin değerlendirilmesi gerektiği, bölgede trafik sıkışıklığı yaratacağı, parsel içindeki otopark yeri ile sorunun çözülemeyeceği, bölgede ulaşımın olumsuz yönde etkileneceği, bölgenin mevcut trafik ve otopark kapasitesinin aşılmış olduğu, kullanıcı yoğunluğunu arttıran plan değişikliğinin altyapı ve donatı alanlarına ilişkin çevresel altyapı iyileştirmesi getirmeden yetersizlik yaratacağı, ambulans sireni, havalandırma sistemleri jeneratörleri ve 7/24 yoğun girişçıkışları ile gürültü ve çevre kirliliğine neden olacağı, parsel bazlı bütüncül olmayan değişikliğin şehircilik ilkeleri ve kamu yararına aykırılık taşıdığı gerekçeleri belirtilerek söz konusu plan değişikliğinin meri mevzuat hükümlerine aykırılığından dolayı iptal edilmesi yönünde itiraz edilmektedir.

Belediyemiz Meclisinin 02.09.2025 gün ve 387 sayılı kararıyla uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.11.2025 gün ve 1674 sayılı kararı ile onaylanan Remzi Oğuz Arık Mahallesi 1298 ada 100 ve 102 sayılı parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı ilan süreci içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi ve 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve ilgili yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınması için yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini OLUR' larınıza arz ederim.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; Belediyemiz Meclisinin 02.09.2025 gün ve 387 sayılı kararıyla uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.11.2025 gün ve 1674 sayılı kararı ile onaylanan Remzi Oğuz Arık Mahallesi 1298 ada 100 ve 102 sayılı parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı ilan süreci içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi ve 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve ilgili yönetmelikleri uyarınca hazırlanan yazı içeriği konu üzerinde şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; itirazların reddine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Kasım dönemi 03.11.2026 tarihli birleşiminde; “Belediyemiz Meclisinin 02.09.2025 gün ve 387 sayılı kararıyla uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.11.2025 gün ve 1674 sayılı kararı ile onaylanan Remzi Oğuz Arık Mahallesi 1298 ada 100 ve 102 sayılı parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı ilan süreci içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi ve 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve ilgili yönetmelikleri uyarınca hazırlanan yazı içeriği konu üzerinde şehircilik

ilkeleri, planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; itirazların reddine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.” şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına, Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Haldun GÜLER **Meclis Başkanı** **Belediye Başkan Vekili**	**Melek GÜREŞ** **Kâtip**	**Eynar ŞEN** **Kâtip**

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 03.11.2026
Çankaya BELEDİYESİ	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-494

KONU : Alacaatlı Mahallesi 44579 ada 1 parsele ilişkin hazırlanan UİPD Teklifi.

İNCELEME : Belediye Meclisimizin, 14.10.2026 tarih ve 481 sayılı kararı ile İmar Komisyonuna havale edilen; İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 12.10.2026 tarih ve E.1751773 sayılı teklifi ve ekleri;

Kültür ve Turizm Bakanlığı Vakıflar Genel Müdürlüğü Ankara Vakıflar Bölge Müdürlüğünün 28.04.2026 tarihli ve E-1077080 sayılı yazısı ile; Alacaatlı Mahallesi 44579 ada 1 parsele ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin değerlendirilerek karar alınmak üzere İdaremiz Meclisine sunulması talep edilmektedir.

Konu taşınmazın dosyasında yapılan inceleme neticesinde;

Alacaatlı Mahallesi 44579 ada 1 parselin 8.262 m² yüzölçümünde olduğu ve mülkiyetinin, Kültür ve Turizm Bakanlığı Vakıflar Genel Müdürlüğü Ankara Vakıflar Bölge Müdürlüğünün yönetiminde bulunan Alacaatlı Köyü Camii Şerifi Vakfına ait olduğu,

Alacaatlı Mahallesi 44579 ada 1 parsele ilişkin "Güneybatı Ankara Çevre Otoyolu İçi AlacaatlıDodurga Köyleri ve Çevresi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı"nın Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.08.2004 tarihli ve 523 sayılı kararı ile onaylandığı ve 15.10.2004 tarihli ve 1031 sayılı kararı ile kesinleştiği,

Söz konusu nazım imar planı doğrultusunda hazırlanan ve Yenimahalle Belediye Meclisinin 07.08.2006 tarihli ve 391 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 30.11.2006 tarihli ve 2963 sayılı kararı ile onaylanan "1/1000 ölçekli Güneybatı Ankara Çevre Otoyol İçi Kentsel Gelişme Bölgesi II. Bölge 1., 2. ve 3. Etaplara ait Uygulama İmar Planı Revizyonu" kapsamında; söz konusu taşınmazın "Konut Alanı" kullanımında ve E:0.50, Hmax: Serbest yapılaşma koşulunda kaldığı, yapı yaklaşma mesafelerinin ise komşu parselden ve parselin kuzeybatı cephelerinden 5 metre; güneydoğu, güneybatı ve güney cephelerinden ise 10 metre olarak belirlendiği,

Anılan plan doğrultusunda hazırlanan parselasyon planının, Yenimahalle Belediye Encümeninin 26.07.2007 tarihli ve 1882/2945 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Encümeninin 16.08.2007 tarihli ve 781/3394 sayılı kararı ile onaylandığı ve söz konusu taşınmazın 84178 nolu parselasyon planı kapsamında düzenlendiği,

7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun çeşitli maddelerinde düzenlemeler yapılmış olup, anılan Kanun ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesinin (b) fıkrasında; "...imar planlarında bina yüksekliklerinin serbest olarak belirlenemeyeceği, sanayi alanları, ibadethane alanları ve tarımsal amaçlı silo yapıları hariç olmak üzere meri planlarında Yençok: serbest olarak belirlenmiş yüksekliklerin; emsal değerde değişiklik yapılmaksızın çevredeki mevcut teşekküller ve silüet dikkate alınarak, imar planı değişik ve revizyonları yapılmak suretiyle ilgili idare meclis kararı ile belirleneceği..." hükmüne yer verilmiştir. Bu kapsamda, onanlı imar planlarında "Hmax: Serbest" olarak belirlenen yapı yüksekliklerinin söz konusu mevzuat hükmü doğrultusunda belirlenmesine yönelik olarak hazırlanan "Güneybatı Ankara Çevre Otoyol İçi Kentsel Gelişme Bölgesi II. Bölge 1-2-3. Etaplara Ait Bina Yüksekliklerinin Belirlenmesi Çalışması", Çankaya Belediye Meclisinin 03.11.2020 tarihli ve 462 sayılı Kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2021 tarihli ve 273 sayılı Kararı ile tadilen onaylanmıştır. Söz konusu çalışmaya ilişkin askı-ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar ise Çankaya Belediye Meclisinin 02.06.2021 tarihli ve 337 sayılı Kararı ile uygun görülmemiş olup, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.07.2021 tarihli ve 1339 sayılı Kararı ile reddedilerek çalışma kesinleşmiştir. Bahse konu çalışma kapsamında, söz konusu Alacaatlı Mahallesi 44579 ada 1 parselin de Hmax:serbest olan yapı yüksekliği "Yençok: 5

Kat" olarak belirlendiği,

Bununla birlikte, söz konusu alanın kat adetlerinin belirlenmesi sürecinde; Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğünün 18.03.2020 tarihli ve E.70109 sayılı yazısında, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesinin (b) fıkrasının uygulanmasına ilişkin açıklamalara yer verilmiş; Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 17.06.2020 tarihli ve E.40651 sayılı yazısı ile de imar mevzuatının zorunlu kıldığı kat yüksekliklerinin belirlenmesine ilişkin düzenlemenin, mevcut teşekkül ve silüet dikkate alınmak suretiyle, tüm ilçe belediyelerince uyulacak belirli kural ve şartlar çerçevesinde yapılması gerektiği ile bina yüksekliklerinin belirlenmesine yönelik çalışmalarda sunulması gereken evrak ve hazırlanacak formata ilişkin açıklamalarda bulunulmuş olup, söz konusu alandaki yapı yükseklikleri anılan yazılarda belirtilen usul ve esaslar ile mevcut teşekkül ve silüet dikkate alınarak belirlendiği,

Alacaatlı Mahallesi 44579 ada 1 parsele ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.07.2025 tarihli ve 1002 sayılı Kararı ile onaylandığı; söz konusu plan değişikliği ile parselin "Konut Alanı" kullanımının "Ticaret Alanı" kullanımına dönüştürüldüğü, yapılaşma emsalinin E:0.50'den E:1.00'e çıkarıldığı ve yapı yüksekliğinin Yençok: 5 Kat'tan Yençok: 15 Kat'a yükseltildiği tespit edilmiş olup, söz konusu plan değişikliğine ilişkin olarak Kurumumuzun görüşüne başvurulmadığı, hususları tespit edilmiştir.

Kültür ve Turizm Bakanlığı Vakıflar Genel Müdürlüğü Ankara Vakıflar Bölge Müdürlüğünün 11.11.2025 tarihli ve E-960836 sayılı yazısı ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun olarak hazırlanmış olan Alacaatlı Mahallesi 44579 ada 1 parsele ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi sunulmuştur. Müdürlüğümüzün 01.12.2025 tarihli ve E-1514127 sayılı yazısı ile; söz konusu plan teklifinde emsal ve yapı yüksekliğinin artırılması öngörüldüğünden, ilgili kurumdan İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporunun hazırlatılarak Müdürlüğümüze sunulması halinde konunun incelenerek Belediyemiz Meclisine sevk edilebileceği bildirilmiştir. Kültür ve Turizm Bakanlığı Vakıflar Genel Müdürlüğü Ankara Vakıflar Bölge Müdürlüğünün 28.04.2026 tarihli ve E-1077080 sayılı yazısı ile İmar Planına Esas Mikrobölgeleme Etüt Raporu'nun hazırlatılarak Müdürlüğümüze iletildiği belirtilmiş olup, bu kapsamda Alacaatlı Mahallesi 44579 ada 1 parsele ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi sunulmuştur.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli plan değişikliği ile;

Söz konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinin, onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlandığı; bu kapsamda, 44579 ada 1 parselin "Konut Alanı" olan kullanım kararının "Ticaret Alanı" olarak değiştirildiği, yapılaşma emsalinin E:0.50'den E:1.00'e çıkarıldığı, yapı yüksekliğinin ise Yençok:5 Kat'tan Yençok:15 Kat'a çıkarıldığı, ayrıca 44579 ada 1 ve 2 parseller arasında 7 metre genişliğinde yol önerildiği ve yapı yaklaşma mesafelerinin, 7 metre genişliğinde yol önerilen taraftan (komşu parselden) ve parselin kuzeybatı cephesinden 5 metre; güneydoğu, güneybatı ve güney cephelerinden ise 10 metre olarak planlandığı,

Söz konusu taşınmazın, vakıf mallarının korunması ve gelir getirici şekilde kullanılması amacıyla, mevcut durum ve çevre analizleri, gelişme eğilimleri ve potansiyelleri ile talep ve ihtiyaçlar değerlendirilerek Ticaret Alanı olarak planlandığı; bu plan değişikliği hazırlanırken benzer kullanımlara ilişkin plan kararları ile mevcut teşekküllerin yapılaşma koşullarının da dikkate alındığı ve bu doğrultuda E:1.00 ve Yençok:15 Kat yapılaşma koşullarının önerildiği ifade edilmiştir. 3194 sayılı İmar Kanunu'nun Ek 8. maddesinde yer alan, "Fonksiyon değişikliği hariç olmak üzere, parsel bazında; nüfusu, yapı yoğunluğunu, kat adedini, bina yüksekliğini arttıran imar planı değişiklikleri yapılamaz." hükmü doğrultusunda, yapı yoğunluğu ve kat adedi değiştirilen söz konusu plan değişikliği teklifinde, taşınmazın komşu parseli olan 44579 ada 2 parselden ayrılması amacıyla 7 metrelik yol planlandığı ve bu 7 metrelik yolun tamamının 44579 ada 1 parsel içerisinden karşılandığı belirtilmiştir.

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ait Plan Notları:

1. Ticaret Alanı E=1.00 Ve Yençok=15 Kattır.

2. Planlama alanında yapılacak uygulamalarda Çevre, Şehircilik Ve İklim Değişikliği Bakanlığınca 02.03.2026 tarihinde onaylanan Ankara ili Çankaya ilçesi Alacaatlı Mahallesi içerisinde yer alan, 8280.51 m² alanın imar planına esas Mikrobölgeleme Etüt Raporunda belirtilen hususlara uyulacaktır.

3. Parsel bazında laboratuvara dayalı sondajlı zemin ve temel etüdü yapılmadan mimari proje onayı yapılamaz. Zemin ve temel etüdüne göre; komşu parsellerdeki yapılar ve zemin yapısı dikkate alınarak bina temeli, kazı, hafriyat aşamalarında zemin iyileştirmesine yönelik gerekli mühendislik tedbirlerinin uygulanması zorunludur.

4. Planda ayrılan taşınmazın kuzeydoğusunda yer alan 7 metre genişliğindeki yaya yolu bedelsiz olarak kamuya terk edilmeden parselasyon planı onaylanamaz ve yapı ruhsatı düzenlenemez.

5. Bu plan ve plan hükümlerinde belirtilmeyen diğer hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri geçerlidir.

Şeklinde 5 adet plan notu düzenlenmiştir.

Müdürlüğümüzce yapılan değerlendirmede;

- Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 23. maddesinin birinci fıkrasında, "Nazım imar planında karar düzeyi ve içerikleri bakımından, uygulama imar planındaki detay kararlar alınmaması esas olup, uygulamaya dönük kararlar uygulama imar planlarında belirlenir." hükmü yer almaktadır. Bu hüküm doğrultusunda, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında, planın ölçeği ve karar düzeyi kapsamında, taşınmazın kullanım amacına yönelik genel ve ana kararların belirlenmesi; buna karşılık söz konusu kullanım alanına ilişkin uygulamaya dönük detayların ve yapılaşma koşullarının 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında belirlenmesi gerekmektedir. Bu kapsamda, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında taşınmazın "Ticaret Alanı" olarak belirlenmesi, söz konusu alanın temel kullanım kararının ve planlama yaklaşımının ortaya konulması niteliğindedir. Buna karşın, Ticaret Alanına ilişkin emsal (E), yapı yüksekliği (Yençok), yapı yaklaşma mesafeleri, yapı nizamı ve benzeri uygulamaya yönelik yapılaşma koşullarının, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında ayrıntılı olarak belirlenmesi yerine, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı kapsamında; çevredeki mevcut yapılaşma ve kullanım kararları, ulaşım bağlantıları, parselin konumu ve büyüklüğü, planın genel nüfus ve donatı dengesi ile diğer planlama kriterleri birlikte değerlendirilerek belirlenmesi gerekmektedir. Dolayısıyla, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında alanın "Ticaret Alanı" olarak belirlenmesinin yanı sıra emsalin E=1.00 ve yapı yüksekliğinin Yençok=15 kat olarak tanımlanmış olması, söz konusu yapılaşma koşullarının 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ölçeğinde belirlenmiş olduğunu göstermektedir. Ancak, yapılaşmaya yönelik kararların 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında belirlenmesi esas olduğundan, söz konusu yapılaşma koşullarının 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında planın ölçeği ve karar düzeyi kapsamında değerlendirilmesi gerektiği; ayrıca söz konusu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hazırlanması ve onaylanması sürecinde Kurumumuzun görüşüne başvurulmadığı belirlenmiştir.

- Anılan planlama bölgesinin, "1/1000 ölçekli Güneybatı Ankara Çevre Otoyol İçi Kentsel Gelişme Bölgesi II. Bölge 1., 2. ve 3. Etaplara ait Uygulama İmar Planı Revizyonu" kapsamında onaylanan 84178 nolu parselasyon planına ait plan notlarında, Ticaret Alanlarına ilişkin olarak "Konut kullanımı yer alamaz. E=0.75 olacaktır." hükmünün bulunduğu görülmektedir. Bu doğrultuda, söz konusu planlama bölgesi içerisinde Ticaret Alanı kullanımına ayrılan alanlar için emsal değerinin E=0.75 olarak belirlendiği ve bu değerin plan bütününde geçerli yapılaşma koşulunu oluşturduğu anlaşılmaktadır.

Teklif plan kapsamında 44579 ada 1 parselin "Ticaret Alanı" kullanımına dönüştürülmesinin yanı sıra, emsalin E=1.00 ve yapı yüksekliğinin Yençok=15 kat olarak belirlenmesi, aynı planlama

bölgesi içerisinde aynı kullanım kararı için öngörülmüş mevcut yapılaşma koşullarından farklı ve daha yüksek bir yapılaşma hakkı getirmektedir. Ayrıca, söz konusu parselin mevcut tapu alanının 8.262 m² olduğu, 7 metrelik yolun parselin kendi alanından karşılanması sonucunda parsel alanının yaklaşık 7.572 m²'ye düştüğü görülmektedir. Buna karşın, emsal değerinin E=0.50'den E=1.00'e çıkarılmasıyla birlikte parselde öngörülen toplam inşaat alanının yaklaşık 4.131 m²'den 7.572 m²'ye yükseldiği anlaşılmaktadır.

Bu durum, 7 metrelik yol alanının parselin kendi tapu alanından karşılanması nedeniyle parsel yüzölçümünde yaklaşık 690 m²'lik bir azalma meydana gelmesine rağmen, emsal değerindeki artış sonucunda yapılaşma hakkının yaklaşık 3.441 m² arttığını göstermektedir. Başka bir ifadeyle, parsel alanı küçülmesine rağmen, emsalin artırılması suretiyle parsel üzerinde kullanılabilecek toplam inşaat alanı önemli ölçüde artırılmaktadır. Bu nedenle, teklif ile getirilen yapılaşma koşullarının yalnızca parsel bazında değil, aynı planlama bölgesindeki benzer kullanımlara ilişkin yapılaşma koşulları, mevcut yoğunluk dengesi ve plan bütünlüğü açısından birlikte değerlendirilmesi gerekmektedir.

- Diğer taraftan, 44579 ada 1 parselin önceki plan kararında "Konut Alanı" kullanımında kaldığı ve E=0.50 yapılaşma koşuluna tabi olduğu görülmektedir. 84178 nolu parselasyon planı plan notlarında konut sayısını parsel büyüklüğüne ve toplam inşaat alanına göre sınırlayan özel hükümler bulunmakta olup, 700 m²'den küçük parsellerde bir adet konut yapılabileceği, 700 m²'den büyük parsellerde ise konut sayısının iskan edilebilir toplam inşaat alanının 175 m² ortalama konut büyüklüğüne bölünmesi suretiyle belirleneceği, hükme bağlandığı,

Söz konusu kullanım kararının "Konut Alanı"ndan "Ticaret Alanı"na dönüştürülmesiyle birlikte, önceki plan kararında konut kullanımı için öngörülen ve bağımsız bölüm sayısını sınırlayan söz konusu hükümlerin Ticaret Alanı kullanımı açısından uygulanabilirliği ortadan kalkmaktadır. Bu kapsamda, teklif ile E=1.00 ve Yençok=15 kat yapılaşma koşullarının getirilmesi, yalnızca toplam yapılaşma alanının artırılması sonucunu doğurmayıp, aynı zamanda önceki plan kararında konut kullanımı için 175 m² ortalama konut büyüklüğü üzerinden öngörülen bağımsız bölüm sayısı sınırlamasının da dışında bir yapılaşma kapasitesi oluşturabilecektir. Dolayısıyla, Ticaret Alanı kullanımına geçilmesiyle birlikte parselde oluşturulabilecek bağımsız bölüm ve kullanım birimlerinin sayısının ve çeşitliliğinin artması mümkün hale gelmekte olup, bu durum parselin önceki Konut Alanı kullanım kararına kıyasla daha yoğun ve süreklilik arz eden bir kullanım kapasitesine ulaşmasına neden olabilecek niteliktedir. Bununla birlikte, kullanım kararının Konut Alanından Ticaret Alanına dönüştürülmesiyle birlikte, yalnızca yapılaşma ve kullanım kapasitesinin değil, aynı zamanda ulaşım talebi, araç ve yaya sirkülasyonu, trafik yoğunluğu, otopark ihtiyacı, servis ve yükleme-boşaltma gereksinimi ile ulaşım altyapısı üzerindeki yükün de artması söz konusu olabilecektir. Dolayısıyla, söz konusu kullanım değişikliğinin çevresindeki ulaşım ağı ve mevcut yapılaşma ile birlikte değerlendirilmesi, oluşabilecek ilave trafik ve otopark talebinin karşılanabilirliğinin ve alanın mevcut ulaşım altyapısının bu yoğunluğu taşıma kapasitesinin planlama esasları çerçevesinde ele alınması gerekmektedir.

- Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. maddesinin dördüncü fıkrasında, kat adedi veya bina yüksekliğini artıran plan değişikliklerinin; yörenin yerleşim özellikleri, dokusu ve kimliği dikkate alınarak, yakın çevrenin silüetini ve yapıların güneşe göre cephe ve yönlenme özelliklerini olumsuz etkilememesi esas alınarak yapılacağı düzenlenmiştir. Kentsel Sosyal ve Teknik Altyapı Etki Değerlendirme Raporunda çevredeki yapı yüksekliklerine ilişkin değerlendirmelere yer verilmiş ve önerilen 15 kat yapılaşma koşulunun çevredeki yapılaşma ile uyumlu olduğu belirtilmiş olmakla birlikte, plan değişikliğinin yakın çevresindeki parseller üzerindeki etkisinin daha ayrıntılı değerlendirilmesi gerektiği düşünülmektedir. Özellikle teklif alanının hemen batısında yer alan 44579 ada 2 parselin 4 katlı Konut Alanı olarak planlı olduğu dikkate alındığında, önerilen Yençok:15 Kat yapılaşma koşulunun bu parseldeki yapıların güneşlenme, cephe ve yönlenme özellikleri ile yakın

çevrenin silüeti üzerindeki olası etkilerinin somut veriler üzerinden ortaya konulması gerektiğinin değerlendirildiği,

Ayrıca, Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği'nin "Arsalara İlişkin Hükümler" başlıklı 6. maddesinin birinci fıkrasında; "…. yapılacak 1 - 4 katlı binalarda komşu mesafeleri, iskan edilen bodrum katlar dahil en az ikinci fıkradaki tabloda belirtildiği ölçüde olacak, daha yüksek binalarda en az komşu mesafeleri 4 kattan fazla ve her kat için 0.50 metre eklenmek suretiyle tespit edilecektir." denilmektedir. Bu hüküm doğrultusunda, yapı yüksekliğinin Yençok: 15 kat olarak belirlendiği söz konusu parselde, 7 metre genişliğinde yol önerilen cephede komşu parsele olan çekme mesafesi ile parselin kuzeybatı cephesindeki çekme mesafesinin 5 metre olarak belirlenmiş olması, Yönetmelikte öngörülen asgari bahçe mesafeleri bakımından ayrıca değerlendirilmesi gereken bir husustur. Anılan hüküm uyarınca, 4 katı aşan her bir kat için 0,50 metre ilave edilmesi esas alındığında, söz konusu cephelerde öngörülen 5 metrelik çekme mesafesinin, yapı yüksekliği ile birlikte değerlendirilmesi ve asgari çekme mesafesinin en az 10 metre olarak sağlanması gerekmektedir.

-Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. maddesinin 14. fıkrasında, sosyal altyapı standartlarının sağlanabilmesi amacıyla imar adalarının çok küçük ve parçalı oluşturulmaması ve buna uygun şekilde imar yollarının düzenlenmesi esas alınmıştır. Bu doğrultuda, imar yollarının yalnızca parseller arasında sınır oluşturacak şekilde değil, ulaşım sisteminin bir parçası olarak süreklilik, erişilebilirlik ve ulaşım bağlantısını sağlayacak nitelikte planlanması gerektiği,

3194 sayılı İmar Kanunu'nun Ek 8. maddesi uyarınca, fonksiyon değişikliği hariç olmak üzere, parsel bazında; nüfusu, yapı yoğunluğunu, kat adedini veya bina yüksekliğini artıran imar planı değişiklikleri yapılamamaktadır. Bu kapsamda, 44579 ada 1 sayılı parselde emsalin E:0.50'den E:1.00'e, yapı yüksekliğinin ise Yençok: 5 Kat'tan Yençok: 15 Kat'a çıkarıldığı; söz konusu artışların gerçekleştirilebilmesi amacıyla 44579 ada 1 ve 2 sayılı parsellerin arasına 7 metre genişliğinde imar yolu önerilerek parsellerin birbirinden ayrıldığı anlaşılmaktadır. Ancak, söz konusu yolun mevcut veya öneri ulaşım sistemi içerisinde devamlılığının bulunmadığı ve başka bir ulaşım bağlantısına ulaşarak süreklilik sağlayan bir güzergâh oluşturmadığı görülmektedir. Bu nedenle, yalnızca iki parseli birbirinden ayırmak ve emsal ile yapı yüksekliği artışına olanak sağlamak amacıyla önerilen söz konusu yolun, ulaşım sistemi ve planlama ilkeleri açısından yeterli ve geçerli bir gerekçeye dayanmadığı,

Diğer taraftan, 44579 ada 1 parselin "Ticaret Alanı" kullanımına ayrılmasıyla birlikte, önceki konut kullanımına kıyasla farklı nitelikte ve daha yoğun yaya ve taşıt hareketlerinin ortaya çıkması; ticari kullanıma bağlı olarak servis araçları, müşteri araçları, yükleme-boşaltma faaliyetleri ve otopark ihtiyacının oluşması beklenmektedir. Bu nedenle, parselin batısında önerilen 7 metrelik yolun yalnızca parsellerin ayrılması yönündeki işlevi değil, söz konusu ticari kullanımın oluşturacağı ulaşım ve erişim ihtiyacını karşılayıp karşılamadığı, parselin ulaşılabilirliğine ve çevredeki ulaşım ağına nasıl katkı sağladığı hususlarının da ortaya konulması gerektiği,

Bu kapsamda, sürekliliği bulunmayan ve ulaşım sistemi içerisinde başka bir yola bağlantı sağlamayan 7 metrelik yolun, yalnızca 44579 ada 1 ve 2 parsellerin birbirinden ayrılması amacıyla önerilmiş olması halinde, söz konusu yol kararının ulaşım sistemi, parsel erişimi ve plan bütünlüğü açısından yeterli ve nesnel bir planlama gerekçesine dayandırılması gerektiği değerlendirilmektedir. Özellikle Ticaret Alanı kullanımının gerektireceği ulaşım, servis ve otopark düzenlemeleri ile birlikte ele alınarak, önerilen yolun gerçek bir ulaşım ihtiyacına karşılık gelip gelmediğinin analiz edilmesi gerektiği, hususları değerlendirilmektedir.

Makamınızca uygun görülmesi halinde, Alacaatlı Mahallesi 44579 ada 1 sayılı parselinde hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikleri ile 5216 sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenip bir karar alınması için yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini OLUR'larınıza arz ederim.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; Alacaatlı Mahallesi 44579 ada 1 sayılı parselinde hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikleri ile 5216 sayılı Kanun uyarınca yazı içeriği konu üzerinde şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; 44579 ada 1 parselde, mevcut imar adasının 7.00 metre genişliğinde yol önerisiyle ikiye ayrılarak yeni bir imar adası oluşturulması suretiyle, ilgili mevzuat hükümleri kapsamında plan değişikliği yoluyla gerçekleştirilmesi mümkün olmayan emsal ve kat adedi artışının öngörüldüğü, önerilen yolun ise ulaşım sistemi içerisinde bağlantı ve süreklilik sağlayan işlevsel bir niteliğinin bulunmadığı değerlendirilmektedir. Ayrıca, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında belirlenmesi gereken ayrıntılı yapılaşma koşullarının 1/5000 ölçekli nazım imar planında düzenlendiği; teklifin çevre yapılaşma koşulları, arazi kullanım kararları, ulaşım ilişkileri, parselin konumu ve büyüklüğü, nüfus yoğunluğu ve donatı dengesi bakımından yeterli teknik ve nesnel gerekçelere dayanmadığı, plan bütünlüğü ve planlama esaslarıyla uyumlu olmadığı değerlendirildiğinden teklifin reddine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Kasım dönemi 03.11.2026 tarihli birleşiminde; "Alacaatlı Mahallesi 44579 ada 1 sayılı parselinde hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikleri ile 5216 sayılı Kanun uyarınca yazı içeriği konu üzerinde şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; 44579 ada 1 parselde, mevcut imar adasının 7.00 metre genişliğinde yol önerisiyle ikiye ayrılarak yeni bir imar adası oluşturulması suretiyle, ilgili mevzuat hükümleri kapsamında plan değişikliği yoluyla gerçekleştirilmesi mümkün olmayan emsal ve kat adedi artışının öngörüldüğü, önerilen yolun ise ulaşım sistemi içerisinde bağlantı ve süreklilik sağlayan işlevsel bir niteliğinin bulunmadığı değerlendirilmektedir. Ayrıca, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında belirlenmesi gereken ayrıntılı yapılaşma koşullarının 1/5000 ölçekli nazım imar planında düzenlendiği; teklifin çevre yapılaşma koşulları, arazi kullanım kararları, ulaşım ilişkileri, parselin konumu ve büyüklüğü, nüfus yoğunluğu ve donatı dengesi bakımından yeterli teknik ve nesnel gerekçelere dayanmadığı, plan bütünlüğü ve planlama esaslarıyla uyumlu olmadığı değerlendirildiğinden teklifin reddine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur." şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına, Ak Parti Grubu Meclis Üyelerinin red oylarına karşı Meclise katılanların oyçokluğuyla karar verildi.

Haldun GÜLER **Meclis Başkanı** **Belediye Başkan Vekili**	**Melek GÜREŞ** **Kâtip**	**Eynar ŞEN** **Kâtip**

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 04.11.2026
Çankaya BELEDİYESİ	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-495

KONU : Belediyemiz Tarafından Açılması Planlanan Meslek Edindirme Ve Beceri Kurslarının Belirlenmesi Aşamasında, Kadınların İstihdam Edilebileceği, Gelir Elde Edebileceği Alanlara Yönelik Olarak Çalışmaların Yapılması.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 10.10.2026 tarih ve 468 sayılı ara kararı; Belediyemiz tarafından açılması planlanan meslek edindirme ve beceri kurslarının belirlenmesi aşamasında, kadınların istihdam edilebileceği, gelir elde edebileceği alanlara yönelik olarak çalışmaların yapılmasına ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 10 Ekim 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu ile Hukuk Komisyonuna müşterek havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Yeni Parti Grubu Meclis Üyesi; Zehra ERİÇ'in vermiş olduğu önerge yazı metni;

"İlçemizde kadınların ekonomik ve sosyal hayata daha etkin katılımının sağlanması, istihdam olanaklarının artırılması ve meslek edinerek kendi ekonomik güçlerini oluşturmalarına katkı sunulması amacıyla kadınlara yönelik meslek edindirme çalışmalarının artırılmasının önemli olduğu değerlendirilmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanunu kapsamında belediyelerin kadınlara yönelik hizmetler yürütmesine ve bu alanda katılımı destekleyen programlar uygulamasına imkân bulunmaktadır. Ayrıca kadınların meslek edinmesine yönelik kurs imkânlarının artırılması, kadınların ekonomik yönden güçlendirilmesine yönelik kamu politikaları arasında yer almaktadır.

Bu kapsamda; Belediyemiz tarafından önümüzdeki dönemde açılması planlanan meslek edindirme ve beceri kurslarının belirlenmesi aşamasında, kadınların istihdam edilebileceği ve gelir elde edebilecekleri alanlara yönelik olarak planlanması için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyorum." şeklindeki önerge, Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; Belediyemiz tarafından açılması planlanan meslek edindirme ve beceri kurslarının belirlenmesi aşamasında, kadınların istihdam edilebileceği, gelir elde edebileceği alanlara yönelik olarak çalışmaların yapılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Kadın ve Aile Hizmetleri Müdürlüğünce gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Kasım dönemi 04.11.2026 tarihli birleşiminde; "Belediyemiz tarafından açılması planlanan meslek edindirme ve beceri kurslarının belirlenmesi aşamasında, kadınların istihdam edilebileceği, gelir elde edebileceği alanlara yönelik olarak çalışmaların yapılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Kadın ve Aile Hizmetleri Müdürlüğünce gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur." şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Haldun GÜLER **Meclis Başkanı** **Belediye Başkan Vekili**	**Melek GÜREŞ** **Kâtip**	**Eynar ŞEN** **Kâtip**

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 04.11.2026
Çankaya BELEDİYESİ	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-496

KONU : "Aktif Yaşlanma ve Sosyal Girişimcilik Programı" Oluşturulmasına Yönelik Çalışmaların Yapılması.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 10.10.2026 tarih ve 469 sayılı ara kararı; " Aktif Yaşlanma ve Sosyal Girişimcilik Programı" oluşturulmasına yönelik çalışmaların yapılmasına ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 10 Ekim 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Yaşlılar ve Engelliler Komisyonu ile Sosyal İşler Komisyonuna müşterek havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Yeni Parti Grubu Meclis Üyeleri; Melek GÜREŞ, Tolgay YORULMAZ ile Hasan ALICI'nın vermiş olduğu önerge yazı metni;

"Toplumların gelişmesiyle birlikte ekonomik, teknolojik ve sosyal alanlarda önemli değişimler meydana gelmiş; bu değişimlerle birlikte toplumların karşı karşıya kaldığı sosyal sorunların çözümüne yönelik ilgi ve çalışmalar da artmıştır. Sosyal sorunların çözümünde yalnızca kamu kurumlarının değil, bireylerin, sivil toplum kuruluşlarının ve toplumun farklı kesimlerinin sorumluluk alması giderek daha önemli hale gelmiştir.

Toplumsal dayanışma ve sosyal sorumluluk bilincinin gelişmesi, bireylerin yaşadıkları çevrenin sorunlarına çözüm üretme konusunda daha fazla katkı sunmalarını mümkün kılmaktadır.

Bu noktada yaşlı bireylerimizin toplumun dışında veya yalnızca sosyal hizmetlerin yararlanıcısı olarak görülmemesi, sahip oldukları bilgi, tecrübe, mesleki birikim ve hayat deneyimlerinin toplumsal gelişim açısından önemli bir kaynak olarak değerlendirilmesi gerekmektedir.

Yaşlılarımızın sosyal girişimcilik projelerinde aktif olarak yer almaları; kuşaklar arası dayanışmanın güçlendirilmesine, yalnızlık ve sosyal izolasyonun azaltılmasına, bilgi ve deneyimlerin genç kuşaklara aktarılmasına ve yaşlı bireylerin kendilerini toplum içerisinde daha değerli ve üretken hissetmelerine katkı sağlayacaktır.

Bu kapsamda; bütçe olanaklarımız dahilinde Belediyemiz bünyesinde yaşlı bireylerin bilgi, beceri ve deneyimlerini değerlendirebilecek "Aktif Yaşlanma ve Sosyal Girişimcilik Programı" oluşturulması için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz." şeklindeki önerge, Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; "Aktif Yaşlanma ve Sosyal Girişimcilik Programı" oluşturulmasına yönelik çalışmaların yapılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Sosyal Hizmetler Müdürlüğünce gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Kasım dönemi 04.11.2026 tarihli birleşiminde; "Aktif Yaşlanma ve Sosyal Girişimcilik Programı" oluşturulmasına yönelik çalışmaların yapılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Sosyal Hizmetler Müdürlüğünce gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur." şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Haldun GÜLER **Meclis Başkanı** **Belediye Başkan Vekili**	**Melek GÜREŞ** **Kâtip**	**Eynar ŞEN** **Kâtip**

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 04.11.2026
Çankaya BELEDİYESİ	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-497

KONU : Çankaya İlçemizde Kültür Festivalleri, Sokak Sanatları Etkinlikleri Gibi Çeşitli Etkinliklerin Düzenlenmesi.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 11.10.2026 tarih ve 470 sayılı ara kararı; Çankaya İlçemizde kültür festivalleri, sokak sanatları etkinlikleri gibi çeşitli etkinliklerin düzenlenmesine ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 11 Ekim 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Esnaf ve Tüketici Hakları Komisyonu ile Turizm Komisyonuna müşterek havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Yeni Parti Grubu Meclis Üyeleri; Aykut CANİKLİ, Abidin IŞILDAK ile Yaprak ÇOLAK'ın vermiş olduğu önerge yazı metni;

"Ankara'nın kalbi konumunda olan Çankaya ilçemiz; büyükelçilikleri, üniversiteleri, tarihi kamusal alanları, cumhuriyet miraslarını barındıran mimari yapısı ve yoğun sosyo-kültürel etkinlikleri ile ulusal ve uluslararası düzeyde yüksek bir kent turizmi potansiyeline sahiptir. Yerel esnafımızı canlandırmak ve ilçemizi yerli/yabancı turistler için bir cazibe merkezi haline getirmek amacıyla bütçe olanaklarımız dahilinde kültür festivalleri, sokak sanatları etkinlikleri gibi çeşitli etkinler düzenlenmesi için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz." şeklindeki önerge, Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; Çankaya İlçemizde kültür festivalleri, sokak sanatları etkinlikleri gibi çeşitli etkinliklerin düzenlenmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Müdürlüğünce gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Kasım dönemi 04.11.2026 tarihli birleşiminde; "Çankaya İlçemizde kültür festivalleri, sokak sanatları etkinlikleri gibi çeşitli etkinliklerin düzenlenmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Müdürlüğünce gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur." şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Haldun GÜLER **Meclis Başkanı** **Belediye Başkan Vekili**	**Melek GÜREŞ** **Katip**	**Eynar ŞEN** **Kâtip**

Çankaya BELEDİYESİ	**T.C.** **ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ**	**Karar Tarihi** **04.11.2026**
	MECLİS KARARI	**Karar Numarası** **2026-498**

KONU : Çankaya Halkı İçin Birleşmiş Milletlerinin Temel Amaçları, İnsan Hakları, Sürdürülebilir Kalkınma, Çevre Bilinci Ve Barış Ve Toplumsal Dayanışma Konularında Farkındalık Oluşturacak Çeşitli Etkinliklerin Düzenlenmesi

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 11.10.2026 tarih ve 471 sayılı ara kararı; Çankaya halkı için Birleşmiş Milletlerinin temel amaçları, insan hakları, sürdürülebilir kalkınma, çevre bilinci ve barış ve toplumsal dayanışma konularında farkındalık oluşturacak çeşitli etkinliklerin düzenlenmesine ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 11 Ekim 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Çocuk Hakları ve Eğitim Komisyonu, AB ve Dış İlişkiler Komisyonu, İnsan Hakları Komisyonu, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Kültür Komisyonuna müşterek havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Yeni Parti Grubu Meclis Üyeleri; Tolgay YORULMAZ, Yaprak ÇOLAK ve Ozan ÜNLÜ'nün vermiş olduğu önerge yazı metni;

"24 Ekim, Birleşmiş Milletler Şartı'nın yürürlüğe girdiği tarih olması nedeniyle Birleşmiş Milletler Günü olarak anılmaktadır. Birleşmiş Milletler; uluslararası barış ve güvenliğin korunması, insan haklarının geliştirilmesi, sürdürülebilir kalkınmanın desteklenmesi ve ülkeler arasında iş birliğinin güçlendirilmesi amacıyla çalışmalar yürütmektedir.

Yerel yönetimler de toplumsal dayanışmanın, insan haklarına saygının, çevrenin korunmasının ve sürdürülebilir kent yaşamının geliştirilmesinde önemli görevler üstlenmektedir.

Bu kapsamda; Gençlerimiz ve öğrencilerimiz başta olmak üzere ilçe halkımız için Birleşmiş Milletlerin temel amaçları, insan hakları, sürdürülebilir kalkınma, çevre bilinci, barış ve toplumsal dayanışma konularında farkındalık oluşturacak etkinlik, panel, söyleşi, sergi veya bilgilendirme çalışmaları yapılmasını öneriyoruz." şeklindeki önerge, Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; Çankaya Halkı için Birleşmiş Milletlerinin temel amaçları, insan hakları, sürdürülebilir kalkınma, çevre bilinci ve barış ve toplumsal dayanışma konularında farkındalık oluşturacak çeşitli etkinliklerin düzenlenmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Dış İlişkiler Müdürlüğü ile Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Müdürlüğünce gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Kasım dönemi 04.11.2026 tarihli birleşiminde; "Çankaya Halkı için Birleşmiş Milletlerinin temel amaçları, insan hakları, sürdürülebilir kalkınma, çevre bilinci ve barış ve toplumsal dayanışma konularında farkındalık oluşturacak çeşitli etkinliklerin düzenlenmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Dış İlişkiler Müdürlüğü ile Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Müdürlüğünce gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur." şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Haldun GÜLER **Meclis Başkanı** **Belediye Başkan Vekili**	**Melek GÜREŞ** **Kâtip**	**Eynar ŞEN** **Kâtip**

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 04.11.2026
Çankaya BELEDİYESİ	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-499

KONU : Vatandaşlarında Katılımıyla Mahalle Bazında Ağaçlandırma, Cep Parkta Dediğimiz Minik Yeşil Alanlar, Mahalle Bostanı Ve Yeşil Koridor Gibi Projelerin Hayata Geçirilmesi İçin Gerekli Çalışmaların Yapılması.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 11.10.2026 tarih ve 472 sayılı ara kararı; Vatandaşlarında katılımıyla mahalle bazında ağaçlandırma, cep parkta dediğimiz minik yeşil alanlar, mahalle bostanı ve yeşil koridor gibi projelerin hayata geçirilmesi için gerekli çalışmaların yapılmasına ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 11 Ekim 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Çevre ve İklim Komisyonu, Bütçe Plan Program Komisyonu ile Sağlık Komisyonuna müşterek havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Yeni Parti Grubu Meclis Üyeleri; Melek GÜREŞ, Suna GÜRSOY, Bektaş DEMİRER ile Ozan ÜNLÜ'nün vermiş olduğu önerge yazı metni;

"İlçemizde nüfus yoğunluğunun artması, yapılaşma, motorlu taşıt trafiği, betonlaşma ve yeşil alanların yetersizliği gibi nedenlerle hava kalitesi ve kent yaşamının sağlıklı koşullarda sürdürülmesi konusunda çeşitli sorunlar yaşanmaktadır.

Temiz hava, sağlıklı bir kent yaşamının temel unsurlarından biridir. Bu nedenle yalnızca mevcut yeşil alanların korunması değil, kent genelinde yeni yeşil alanların oluşturulması, yol ve refüjlerin uygun bitki türleriyle düzenlenmesi, parkların artırılması ve mevcut alanların sağlık ve ekolojik fayda gözetilerek yeniden planlanması önem taşımaktadır.

Özellikle kent koşullarına uygun; havadaki bazı kirleticilerin ve partiküllerin tutulmasına katkı sağlayabilecek, gölge oluşturarak sıcaklıkların azaltılmasına yardımcı olabilecek, kuraklığa dayanıklı, yerel ekosisteme uyumlu ve bakım maliyeti düşük ağaç, çalı ve bitki türlerinin bilimsel kriterler doğrultusunda belirlenerek kullanılmasının kentimizin çevre ve yaşam kalitesine önemli katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir.

Bu kapsamda; bütçe olanaklarımız dahilinde vatandaşlarımızın da katılımıyla mahalle bazında ağaçlandırma, cep parkta dediğimiz minik yeşil alanlar, mahalle bostanı ve yeşil koridor gibi projelerin hayata geçirilmesi için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz." şeklindeki önerge, Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; Vatandaşlarında katılımıyla mahalle bazında ağaçlandırma, cep parkta dediğimiz minik yeşil alanlar, mahalle bostanı ve yeşil koridor gibi projelerin hayata geçirilmesi için gerekli çalışmaların yapılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Park ve Bahçeler Müdürlüğünce gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

Çankaya BELEDİYESİ	**T.C.** **ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ**	**Karar Tarihi** **04.11.2026**
	MECLİS KARARI	**Karar Numarası** **2026-499**

KARAR : Belediye Meclisimizin Kasım dönemi 04.11.2026 tarihli birleşiminde; "Vatandaşlarında katılımıyla mahalle bazında ağaçlandırma, cep parkta dediğimiz minik yeşil alanlar, mahalle bostanı ve yeşil koridor gibi projelerin hayata geçirilmesi için gerekli çalışmaların yapılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Park ve Bahçeler Müdürlüğünce gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur." şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Haldun GÜLER **Meclis Başkanı** **Belediye Başkan Vekili**	**Melek GÜREŞ** **Kâtip**	**Eynar ŞEN** **Kâtip**

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 04.11.2026
Çankaya BELEDİYESİ	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-500

KONU : Belediyemiz Personellerine Toplam Kalite Yönetimi Ve Süreç Yönetimi Adı Altında Eğitim Verilmesi.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 12.10.2026 tarih ve 473 sayılı ara kararı; Belediyemiz personellerine toplam kalite yönetimi ve süreç yönetimi adı altında eğitim verilmesine ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 12 Ekim 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Emlak Komisyonu havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Yeni Parti Grubu Meclis Üyeleri; Hasan ALICI ile Veli ORHAN'ın vermiş olduğu önerge yazı metni;

"Toplam kalite anlayışı doğrultusunda belediyemiz personellerine toplam kalite yönetimi ve süreç yönetimi adı altında eğitim görmelerini ve eğitimin amacının sistem geliştirme sürdürülebilir mükemmellik ve müşteri memnuniyetini sağlama amaçlı olmasını öneriyoruz." şeklindeki önerge, Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; Belediyemiz personellerine toplam kalite yönetimi ve süreç yönetimi adı altında eğitim verilmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünce gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Kasım dönemi 04.11.2026 tarihli birleşiminde; "Belediyemiz personellerine toplam kalite yönetimi ve süreç yönetimi adı altında eğitim verilmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünce gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur." şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Haldun GÜLER
Meclis Başkanı
Belediye Başkan Vekili

Melek GÜREŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

Çankaya BELEDİYESİ	**T.C.** **ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ**	**Karar Tarihi** **04.11.2026**
	MECLİS KARARI	**Karar Numarası** **2026-501**

KONU : Ücret Karşılığında Sunulan Belediye Hizmetlerinde Temel Maliyet Unsurları Belirlenerek Mevcut Tarifelerle Karşılaştırılması.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 12.10.2026 tarih ve 474 sayılı ara kararı; Ücret karşılığında sunulan belediye hizmetlerinde temel maliyet unsurları belirlenerek mevcut tarifelerle karşılaştırılmasına ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 12 Ekim 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Tarifeler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Yeni Parti Grubu Meclis Üyeleri; Botan CİZRELİ ile Gülüzar ÜZGÜN'ün vermiş olduğu önerge yazı metni;

"Belediye tarafından sunulan ücretli hizmetlerin tarifelerinin belirlenmesinde hizmetin belediyeye oluşturduğu işletme ve bakım maliyetlerinin dikkate alınması, mali yapının sürdürülebilirliği açısından önem taşımaktadır.

Bu kapsamda, ücret karşılığında sunulan belediye hizmetlerinde personel, bakım, enerji, işletme ve benzeri temel maliyet unsurlarının belirlenerek mevcut tarifelerle karşılaştırılması ve elde edilen sonuçların Tarifeler Komisyonu'na sunulmasına yönelik çalışma yapılması öneriyoruz." şeklindeki önerge, Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; Ücret karşılığında sunulan belediye hizmetlerinde temel maliyet unsurları belirlenerek mevcut tarifelerle karşılaştırılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Kreş Müdürlüğü ile İşletme ve İştirakler Müdürlüğünce gerekli ortak çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Kasım dönemi 04.11.2026 tarihli birleşiminde; "Ücret karşılığında sunulan belediye hizmetlerinde temel maliyet unsurları belirlenerek mevcut tarifelerle karşılaştırılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Kreş Müdürlüğü ile İşletme ve İştirakler Müdürlüğünce gerekli ortak çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur." şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Haldun GÜLER **Meclis Başkanı** **Belediye Başkan Vekili**	**Melek GÜREŞ** **Kâtip**	**Eynar ŞEN** **Kâtip**

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 04.11.2026
Çankaya BELEDİYESİ	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-502

KONU : Koltuk, Kanepe, Mobilya Gibi Hacimli Atıkların Kaldırımlara Ve Boş Alanlara Bırakıldığında Para Cezası Uygulandığına Dair, Ayrıca Bu Atıkların Ankara Büyükşehir Belediye'sinin Hafriyat Döküm Alanlarına Ulaştırılmasının Vatandaşların Sorumluluğunda Olduğunu Açıklar Şekilde Bilgilendirme Yazılarının Dağıtılması.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 12.10.2026 tarih ve 475 sayılı ara kararı; Koltuk, kanepe, mobilya gibi hacimli atıkların kaldırımlara ve boş alanlara bırakıldığında para cezası uygulandığına dair, ayrıca bu atıkların Ankara Büyükşehir Belediye'sinin hafriyat döküm alanlarına ulaştırılmasının vatandaşların sorumluluğunda olduğunu açıklar şekilde bilgilendirme yazılarının dağıtılmasına ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 12 Ekim 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Çevre ve İklim Komisyonu ile Hukuk Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Yeni Parti Grubu Meclis Üyeleri; Hasan ALICI, Tolgay YORULMAZ, Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ'nün vermiş olduğu önerge yazı metni;

"İlçemiz genelinde koltuk, kanepe, mobilya, ev eşyaları, bahçe ve budama atıkları, tadilat ve moloz atıkları gibi hacimli atıkların yol kenarlarına, kaldırımlara ve boş alanlara bırakılması çevre ve kent estetiği açısından önemli sorunlara neden olmaktadır. 2872 sayılı Çevre Kanunu; Çevrenin korunmasına ilişkin yükümlülükler ve idari yaptırımlar öngörmektedir.

Belediyemiz tarafından yayımlanan kamuoyu duyurusunda, bu tür atıkların gelişigüzel bırakılması halinde idari para cezası uygulanacağı, hacimli atıkların Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin hafriyat döküm alanlarına ulaştırılmasının ise vatandaşların sorumluluğunda olduğu belirtilmektedir.

Bu kapsamda; vatandaşlarımızın mağduriyet yaşamaması amacıyla ilçemizdeki binalara bilgilendirme yazıları dağıtılması için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz." şeklindeki önerge, Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; Koltuk, kanepe, mobilya gibi hacimli atıkların kaldırımlara ve boş alanlara bırakıldığında para cezası uygulandığına dair, ayrıca bu atıkların Ankara Büyükşehir Belediye'sinin hafriyat döküm alanlarına ulaştırılmasının vatandaşların sorumluluğunda olduğunu açıklar şekilde bilgilendirme yazılarının dağıtılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Müdürlüğü, Zabıta Müdürlüğü ile Temizlik İşleri Müdürlüğünce ortaklaşa gerekli çalışmaların yapılmasına; AK Parti Grubu Başkan Vekili Dursun ÇAM ile Nevruz ELMADAĞ'ın şerh oyuna karşılık, Komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Kasım dönemi 04.11.2026 tarihli birleşiminde; "Koltuk, kanepe, mobilya gibi hacimli atıkların kaldırımlara ve boş alanlara bırakıldığında para cezası uygulandığına dair, ayrıca bu atıkların Ankara Büyükşehir Belediye'sinin hafriyat döküm alanlarına ulaştırılmasının vatandaşların sorumluluğunda olduğunu açıklar şekilde bilgilendirme yazılarının dağıtılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Müdürlüğü, Zabıta Müdürlüğü ile Temizlik İşleri Müdürlüğünce ortaklaşa

gerekli çalışmaların yapılmasına; AK Parti Grubu Başkan Vekili Dursun ÇAM ile Nevruz ELMADAĞ'ın şerh oyuna karşılık, Komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur." şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Ak Parti Grubu Meclis Üyelerinin red oylarına karşı Meclise katılanların oyçokluğuyla karar verildi.

Haldun GÜLER **Meclis Başkanı** **Belediye Başkan Vekili**	**Melek GÜREŞ** **Kâtip**	**Eynar ŞEN** **Kâtip**

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.11.2026
Çankaya BELEDİYESİ	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-503

KONU : COGENT Projesi Kapsamında Yetki Verilmesi.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Belediye Başkan Vekili Haldun GÜLER konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

İNCELEME : COGENT Projesi kapsamında yetki verilmesine ilişkin Dış İlişkiler Müdürlüğünün 28.10.2026 tarih ve E.1806379 sayılı Başkanlık Olur yazısı, Belediye Meclisimizin 05 Kasım 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Dış İlişkiler Müdürlüğünün 28.10.2026 tarih ve E.1806379 sayılı Başkanlık Olur'u yazısı;

Belediyemizin hizmetlerinin daha iyi yürütülmesi için kurumlar ve ülkeler arası bilgi ve deneyim paylaşımı yoluyla kurumsal kapasitenin artırılması, yenilikçi yöntemlerin uygulanması ve fon kaynaklarının kullanılması amacıyla Avrupa Birliği, Avrupa Komisyonu, Dünya Bankası, Birleşmiş Milletler ve benzeri uluslararası kaynaklı ve Bakanlıklar tarafından sağlanan hibe ve fon programları gibi ulusal kaynaklı teklif çağrıları için proje geliştirme, bununla ilgili iletişim, işbirliği, ortak bulma, kayıt, akreditasyon ve nihai teklifin başvurusu ve projelerin uygulanmasına ilişkin iş ve işlemler Dış İlişkiler Müdürlüğü tarafından yürütülmektedir. Dış İlişkiler Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilen hibe başvuruları arasındaki "HORIZON-NEB-2025-01-PARTICIPATION-04 (Soylulaştırmaya yönelik yenilikçi politikalar için mahalleler ağı)" başlığı altında, Araştırma ve İnovasyon Çerçeve Programı "Ufuk Avrupa" (2021-2027) kapsamında başvurusu yapılan, Co-creating Gentrification-Equitable Neighbourhood Transitions – COGENT Projesi hibe almaya hak kazanmış olup bu kapsamda sözleşme ve konsorsiyum anlaşması imzalanma süreci başlamıştır. Proje kapsamında İspanya, Yunanistan, İtalya, Avusturya, Slovakya ve Türkiye'den pilot bölgelerde yaşanan "soylulaştırma" süreçlerini hafifleten kentsel yenileme stratejileri "yaşayan laboratuvar (living lab)" yaklaşımı ile test edilecek ve dijital araçlarla çözüm geliştirme çalışmaları yapılacaktır.

Makamınızca uygun görülmesi halinde söz konusu projenin uygulama süreçlerinin etkin, hızlı ve kesintisiz bir şekilde yürütülmesini teminen Belediye Meclisinin 01.08.2024 tarihli ve 2024/290 sayılı kararı ile Belediye Başkanlığı Makamına verilmiş bulunan proje ve programlara ilişkin yetkilerin Co-creating Gentrification-Equitable Neighbourhood Transitions – COGENT Projesi kapsamında Dış İlişkiler Müdürlüğünün bağlı bulunduğu Belediye Başkan Yardımcısı Sn. Anıl ÇETİN'e devredilmesi, ayrıca Projenin Belediyemiz bünyesinde sürdürülmesi amacıyla idari ve mali işleri için proje kapsamında açılacak olan hesabın kullanılması, projenin işleyişine yönelik görevlendirmelerin yapılması, proje bütçesinin kullanımı ve projenin uygulama sürecinde gündeme gelebilecek ek harcamalar için Dış İlişkiler Müdürlüğü Bütçesinden harcama yapılabilmesi hususunu ve yukarıda sıralanan tüm iş ve işlemler için Belediye Başkan Yardımcısı Sn. Anıl ÇETİN'e yetki verilmesi hususunun Belediye Meclisinde görüşülmek üzere yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini gereği için Olur'larınıza arz ederim.

KARAR : Belediye Meclisimizin Kasım dönemi 05.11.2026 tarihli birleşiminde teklifin teklif karar olarak kabul edilerek; COGENT projesinin uygulama süreçlerinin etkin, hızlı ve kesintisiz bir şekilde yürütülmesini teminen Belediye Meclisinin 01.08.2024 tarihli ve 2024/290 sayılı kararı ile Belediye Başkanlığı Makamına verilmiş bulunan proje ve programlara ilişkin yetkilerin Co-creating Gentrification-Equitable Neighbourhood Transitions – COGENT Projesi kapsamında Dış İlişkiler Müdürlüğünün bağlı bulunduğu Belediye Başkan Yardımcısı Sn. Anıl ÇETİN'e devredilmesi,

ayrıca Projenin Belediyemiz bünyesinde sürdürülmesi amacıyla idari ve mali işleri için proje kapsamında açılacak olan hesabın kullanılması, projenin işleyişine yönelik görevlendirmelerin yapılması, proje bütçesinin kullanımı ve projenin uygulama sürecinde gündeme gelebilecek ek harcamalar için Dış İlişkiler Müdürlüğü Bütçesinden harcama yapılabilmesi hususunu ve yukarıda sıralanan tüm iş ve işlemler için Belediye Başkan Yardımcısı Sn. Anıl ÇETİN'e yetki verilmesi hususunda Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Haldun GÜLER **Meclis Başkanı** **Belediye Başkan Vekili**	**İlke Berfin ATEŞ** **Kâtip**	**Eynar ŞEN** **Kâtip**

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.11.2026
Çankaya BELEDİYESİ	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-504

KONU : Pazar Yerleri Tahsis İptali.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Belediye Başkan Vekili Haldun GÜLER konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

İNCELEME: Pazar yerleri ile ilgili yeterli talep oluşmaması nedeniyle işletilemediğinden, 16.04.2025 tarihli protokolün 15. Maddesine istinaden yapılan tahsis işleminin feshedilmesine ilişkin Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 02.11.2026 tarih ve E.1806960 sayılı Başkanlık Olur yazısı, Belediye Meclisimizin 05 Kasım 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 02.11.2026 tarih ve E.1806960 sayılı Başkanlık Olur'u yazısı;

Belediyemizin hüküm ve tasarrufunda bulunan; Dikmen Mahallesi imarın 27790 ada 8 parseldeki Keklikpınarı Pazar Yeri ile Alacaatlı Mahallesi imarın 44593 ada 1 parseldeki Yaşamkent Pazar Yerinin semt sebze ve meyve pazarı kurulan günlerin haricinde tekstil vb. pazarı olarak kullanılmak üzere, 5957 sayılı Kanun ve Yönetmeliğinin ilgili maddeleri, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 15.maddesinin (h) ve 18. maddesinin (e) bentleri hükümleri gereğince; Belediyemiz Meclisinin 02.12.2024 tarih ve 490 sayılı kararı ile, bedelli olarak 10 yıl süreyle, Çankaya İmar Proje İnşaat Maden Belde Gereksinmeleri Sanayi ve Tic. A.Ş. adına tahsis edilerek, 16.04.2025 tarihli Tahsis Protokolü tanzim edilmiştir.

Çankaya İmar Proje İnşaat Maden Belde Gereksinmeleri Sanayi ve Tic. A.Ş.'nin 19.10.2026 tarih ve 2026/1185 sayılı yazılarında özetle; Pazar yerleri ile ilgili yeterli talep oluşmaması nedeniyle işletilemediğinden, 16.04.2025 tarihli protokolün 15. Maddesine istinaden yapılan tahsis işleminin feshedilmesi talep edilmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Belediyemizin hüküm ve tasarrufunda bulunan; Dikmen Mahallesi imarın 27790 ada 8 parseldeki Keklikpınarı Pazar Yeri ile Alacaatlı Mahallesi imarın 44593 ada 1 parseldeki Yaşamkent Pazar Yerinin semt sebze ve meyve pazarı kurulan günlerin haricinde tekstil vb. pazarı olarak kullanılmak üzere, 5957 sayılı Kanun ve Yönetmeliğinin ilgili maddeleri, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 15.maddesinin (h) ve 18. maddesinin (e) bentleri hükümleri gereğince; Belediyemiz Meclisinin 02.12.2024 tarih ve 490 sayılı kararı ile, bedelli olarak 10 yıl süreyle, Çankaya İmar Proje İnşaat Maden Belde Gereksinmeleri Sanayi ve Tic. A.Ş. adına yapılan tahsis işlemin iptal edilmesi ve bu işlem ile ilgili tanzim edilen 16.04.2025 tarihli Tahsis Protokolü'nün fesih edilmesi hususlarında bir karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini Olur'larınıza arz ederim.

KARAR : Belediye Meclisimizin Kasım dönemi 05.11.2026 tarihli birleşiminde teklifin teklif karar olarak kabul edilerek; Belediyemizin hüküm ve tasarrufunda bulunan; Dikmen Mahallesi imarın 27790 ada 8 parseldeki Keklikpınarı Pazar Yeri ile Alacaatlı Mahallesi imarın 44593 ada 1 parseldeki Yaşamkent Pazar Yerinin semt sebze ve meyve pazarı kurulan günlerin haricinde tekstil vb. pazarı olarak kullanılmak üzere, 5957 sayılı Kanun ve Yönetmeliğinin ilgili maddeleri, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 15.maddesinin (h) ve 18. maddesinin (e) bentleri hükümleri gereğince; Belediyemiz Meclisinin 02.12.2024 tarih ve 490 sayılı kararı ile, bedelli olarak 10 yıl süreyle, Çankaya İmar Proje İnşaat Maden Belde Gereksinmeleri Sanayi ve Tic. A.Ş. adına yapılan tahsis işlemin iptal edilmesi ve bu işlem ile ilgili tanzim edilen 16.04.2025 tarihli Tahsis Protokolü'nün fesih edilmesi hususunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Ak Parti Grubu Meclis Üyelerinin ret oylarına karşı Meclise katılanların oyçokluğuyla karar verildi.

Haldun GÜLER **Meclis Başkanı** **Belediye Başkan Vekili**	**İlke Berfin ATEŞ** **Kâtip**	**Eynar ŞEN** **Kâtip**

Çankaya BELEDİYESİ	**T.C.** **ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ**	**Karar Tarihi** **06.11.2026**
	MECLİS KARARI	**Karar Numarası** **2026-514**

KONU : 2027 Yılı Evsel Katı Atık Tarife Raporu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Belediye Başkan Vekili Haldun GÜLER konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

İNCELEME: 2027 Yılı Evsel Katı Atık Tarife Raporuna ilişkin Temizlik İşleri Müdürlüğünün 05.11.2026 tarih ve E.1813073 sayılı Başkanlık Olur yazısı, Belediye Meclisimizin 06 Kasım 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Temizlik İşleri Müdürlüğünün 05.11.2026 tarih ve E.1813073 sayılı Başkanlık Olur'u yazısı;

27.10.2010 tarih, 27742 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan "Atıksu Altyapı Ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul Ve Esaslara İlişkin Yönetmeliği'nin" 23/1 maddesinde yer alan "2872 sayılı Çevre Kanununun 11 inci maddesinde belirlenen idarelerce ve belediye meclisince atıksu ve evsel katı atık tarife ücretleri kararı alınmadan önce halkın önerilen tarifeler ve esasları hakkında bilgilendirilmesi, görüş ve önerilerinin alınması maksadıyla ücretlerin hangi esaslar çerçevesinde belirlendiğini, hangi ana maliyet kalemlerinin dikkate alındığını, geçmiş yıllardaki maliyetleri, planlanan yatırım programını ve önerilen tarifeleri içerecek bir rapor hazırlanır." hükmü gereğince; 2027 yılına ait hazırlanan Evsel Katı Atık Tarife Raporunun Belediye Meclisine sunulmak üzere havalesini OLUR'larınıza arz ederim.

KARAR : Belediye Meclisimizin Kasım dönemi 06.11.2026 tarihli birleşiminde teklifin teklif karar olarak kabul edilerek; 27.10.2010 tarih, 27742 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan "Atıksu Altyapı Ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul Ve Esaslara İlişkin Yönetmeliği'nin" 23/1 maddesinde yer alan "2872 sayılı Çevre Kanununun 11 inci maddesinde belirlenen idarelerce ve belediye meclisince atıksu ve evsel katı atık tarife ücretleri kararı alınmadan önce halkın önerilen tarifeler ve esasları hakkında bilgilendirilmesi, görüş ve önerilerinin alınması maksadıyla ücretlerin hangi esaslar çerçevesinde belirlendiğini, hangi ana maliyet kalemlerinin dikkate alındığını, geçmiş yıllardaki maliyetleri, planlanan yatırım programını ve önerilen tarifeleri içerecek bir rapor hazırlanır." hükmü gereğince; 2027 yılına ait hazırlanan Evsel Katı Atık Tarife Raporunun kabulüne, Ak Parti Grubu Meclis Üyelerinin ret oylarına karşı Meclise katılanların oyçokluğuyla karar verildi.

Haldun GÜLER **Meclis Başkanı** **Belediye Başkan Vekili**	**İlke Berfin ATEŞ** **Kâtip**	**Eynar ŞEN** **Kâtip**