

KONU : Tuzlukçu Belediyesinin Trafik Düzenleme Dubası ve Etkinliklerde Çocuklara Dağıtılmak Üzere Oyuncak Talebi.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Hüseyin Can GÜNER konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

İNCELEME : Tuzlukçu Belediyesi ile Belediyemiz arasında karşılıklı işbirliği ve yardımlaşma kapsamında 300 (üçyüz) adet trafik düzenleme dubası ile uygun miktarda oyuncakların Tuzlukçu Belediyesine bedelsiz verilmesine ilişkin Fen İşleri Müdürlüğü'nün 09.04.2026 tarih ve E.1613080 sayılı Başkanlık Olur yazısı, Belediye Meclisimizin 04.05.2026 tarihli birleşiminde okundu.

Fen İşleri Müdürlüğü'nün 09.04.2026 tarih ve E.1613080 sayılı Başkanlık Olur'u yazısı;

İlgi : 03.04.2026 tarihli ve E-1639569 sayılı yazı.

İlgi dilekçe ile; Tuzlukçu Belediyesi tarafından, Belediyemiz envanterinde bulunan 2000 (ikibin) adet trafik düzenleme dubasının ve Çocuklara yönelik etkinliklerde dağıtılmak üzere Oyuncaklara ihtiyaç duyulduğunun bildirilmesi üzerine söz konusu malzemelerden 300 (üçyüz) adet trafik düzenleme dubasının ve uygun miktarda oyuncakın ilgili Belediyeye verilmesi planlanmaktadır.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18 inci maddesi ile 75 inci maddesi hükümleri doğrultusunda, Belediyeler arasında karşılıklı iş birliği ve yardımlaşma kapsamında, söz konusu 300 (üçyüz) adet trafik düzenleme dubasının ve oyuncakların Tuzlukçu Belediyesine bedelsiz verilmesi hususunda Belediye Meclisince karar alınmak üzere yazımızın Belediye Meclisine havale edilmesi hususunu; OLUR'larınıza arz ederim.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 04.05.2026 tarihli birleşiminde teklifin teklif karar olarak kabul edilerek; Tuzlukçu Belediyesi ile Belediyemiz arasında karşılıklı işbirliği ve yardımlaşma kapsamında 300 (üçyüz) adet trafik düzenleme dubası ile uygun miktarda oyuncakların Tuzlukçu Belediyesine bedelsiz verilmesine Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlker Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

KONU : İkiz Dönüşüm Teknik Destek Programı (2026)

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Hüseyin Can GÜNER konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

İNCELEME : İkiz Dönüşüm İle Kritik Teknolojilerin Adaptasyonu ve Geliştirilmesi Teknik Destek Programı (2026)'na ilişkin İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Müdürlüğü'nün 16.04.2026 tarih ve E.1650216 sayılı Başkanlık Olur yazısı, Belediye Meclisimizin 04.05.2026 tarihli birleşiminde okundu.

İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Müdürlüğü'nün 16.04.2026 tarih ve E.1650216 sayılı Başkanlık Olur'u yazısı;

Çankaya Belediyesi dijital dönüşüm, yeşil dönüşüm ve akıllı şehircilik uygulamalarını birbirini tamamlayan unsurlar olarak ele alan, teknoloji temelli dönüşüm süreçlerine bütüncül ve stratejik bir politika çerçevesinde yaklaşan bir kurumsal yönetim anlayışını benimsenmektedir. Bu kapsamda; sürdürülebilirlik, iklim değişikliği ile mücadele ve kaynak verimliliği odaklı çalışmaların, ileri teknoloji uygulamaları ile desteklenmesi öncelikli hedefler arasında yer almaktadır.

İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Müdürlüğü olarak iklim değişikliğine uyum kapasitesinin artırılması, atık yönetim sistemlerinin etkinliğinin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması yönünde çalışmalar yürütülmektedir. Ancak söz konusu alanlarda süreçlerin dijital altyapılarla desteklenmesi, veri temelli karar alma mekanizmalarının güçlendirilmesi ve yenilikçi teknolojilerin süreçlere entegrasyonu ihtiyacı giderek artmaktadır.

Bu çerçevede; iklim değişikliği ile mücadele kapsamında yürütülen faaliyetlerin sayısallaştırılması ve performans takibinin yapılabilmesi, sıfır atık yönetim süreçlerinde veri toplama, analiz ve raporlama kapasitesinin geliştirilmesi, kaynak kullanımının optimize edilmesine yönelik akıllı sistemlerin kurulması, enerji verimliliği ve alternatif enerji kaynaklarına yönelik teknolojik entegrasyon çalışmalarının yürütülmesi, kurumsal düzeyde veri yönetimi ve dijital altyapı kapasitesinin güçlendirilmesi ihtiyaçları ön plana çıkmaktadır.

Öngörülen ihtiyaçların karşılanabilmesi amacıyla; Ankara Kalkınma Ajansı tarafından yürütülmekte olan 2026 Yılı "**İkiz Dönüşüm ile Kritik Teknolojilerin Adaptasyonu ve Geliştirilmesi Teknik Destek Programı**" (Referans No: TR51/26/İKT_TD) önemli bir fırsat sunmaktadır. Söz konusu program kapsamında; Belediyemizin hizmet sunum süreçlerinde dijitalleşme düzeyinin artırılması, veri temelli karar alma mekanizmalarının geliştirilmesi ve sürdürülebilirlik odaklı yönetim modellerinin güçlendirilmesi hedeflenmektedir.

Bu doğrultuda; "**Çankaya Belediyesi Dijital Vatandaş Taleplerine Yönelik Yapay Zeka Destekli Karar Destek Sisteminin Kurulması ve/veya Geri Dönüşüm Toplama Sisteminin Yapay Zeka Destekli Teknolojik Alt Yapısının Kurulması**" konulu projelerin yapay zeka destekli altyapısının kurulması, güçlendirilmesi, veri yönetimi kapasitesinin artırılması kapsamında; kurumsal ihtiyaç analizine dayalı teknik değerlendirme ve durum tespit çalışmalarının gerçekleştirilmesi, ilgili alanlarda uzmanlık temelli danışmanlık ve eğitim hizmetlerinin temin edilmesi, belediyemiz personeline yönelik eğitim programlarının düzenlenmesi öngörülmekte olup belediyemizin teknoloji adaptasyon kapasitesinin artırılması, yenilikçi ve sürdürülebilir hizmet modellerinin geliştirilmesi, kurumsal verimliliğin güçlendirilmesi amaçlanmaktadır.

Makamınızca uygun görülmesi halinde; Ankara Kalkınma Ajansı tarafından yürütülen "İkiz Dönüşüm Teknik Destek Programı (2026)" kapsamında yukarıda belirtilen faaliyet alanlarına yönelik teknik destek başvurusunun yapılması, başvuru sürecine ilişkin gerekli iş ve işlemlerin yürütülmesi, Ajans ile imzalanacak sözleşme ve proje uygulama sürecine ilişkin belgelerin hazırlanması ve



T.C.
ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ

Karar Tarihi
04.05.2026

MECLİS KARARI

Karar Numarası
2026-217

yürütülmesi hususlarında karar alınmak üzere yazımızın Mayıs 2026 Belediye Meclis gündemine alınmasını; OLUR'larınıza arz ederim.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 04.05.2026 tarihli birleşiminde teklifin teklif karar olarak kabul edilerek; Ankara Kalkınma Ajansı tarafından yürütülen "İkiz Dönüşüm Teknik Destek Programı (2026)" kapsamında yukarıda belirtilen faaliyet alanlarına yönelik teknik destek başvurusunun yapılması, başvuru sürecine ilişkin gerekli iş ve işlemlerin yürütülmesi, Ajans ile imzalanacak sözleşme ve proje uygulama sürecine ilişkin belgelerin hazırlanması ve yürütülmesine Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip



T.C.
ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ

Karar Tarihi
04.05.2026

MECLİS KARARI

Karar Numarası
2026-218

KONU : Malatya İli Hekimhan İlçesine Kadın ve Aile Yaşam Merkezi Yapıtırılması.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Hüseyin Can GÜNER konunun bugünkü Mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

İNCELEME : Malatya ili Hekimhan İlçesi Yeni Mahallesi 1436 ada 26 ve 27 parselde kayıtlı taşınmazların birleştirilerek yapılması planlanan "Kadın ve Aile Yaşam Merkezi"ne ilişkin Fen İşleri Müdürlüğü'nün 24.04.2026 tarih ve E.1655796 sayılı Başkanlık Olur yazısı, Belediye Meclisimizin 04.05.2026 tarihli birleşiminde okundu.

Fen İşleri Müdürlüğü'nün 24.04.2026 tarih ve E.1655796 sayılı Başkanlık Olur'u yazısı;

Ekte sunulan 02.09.2024 tarih ve 2024-332 sayılı Çankaya Belediyesi Meclis Kararı ile 5393 sayılı Belediye Kanununun 18. maddesinin (p) fıkrası ile aynı yasanın 75. maddesinin ilgili hükümleri gereğince Malatya ili Hekimhan Belediyesi ile kardeş kent ilişkisinin kurulması yönünde gerekli işlemlerin yürütülmesi, anlaşmanın imzalanması konusunda Çankaya Belediye Başkanı Sn. Hüseyin Can Güner'e yetki verilmesi hususunda hazırlanan teklif, Meclise katılanların oybirliğiyle kabul edildiği görülmüştür.

Makamınızca da uygun görülmesi halinde; Malatya ili Hekimhan İlçesi Yeni Mahallesi 1436 ada 26 ve 27 parselde kayıtlı taşınmazların birleştirilerek yapılması planlanan "Kadın ve Aile Yaşam Merkezi" binasının yaptırılabilmesi, giderlerinin Müdürlüğümüz ilgili harcama kaleminden karşılanması hususunda, Belediye Meclisimizce bir karar alınmak üzere yazımızın "YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ"ne havalesini uygun görüşle "OLUR"larımıza arz ederim.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 04.05.2026 tarihli birleşiminde teklifin teklif karar olarak kabul edilerek; Malatya ili Hekimhan İlçesi Yeni Mahallesi 1436 ada 26 ve 27 parselde kayıtlı taşınmazların birleştirilerek yapılması planlanan "Kadın ve Aile Yaşam Merkezi" binasının yaptırılabilmesi, giderlerinin Fen İşleri Müdürlüğünün ilgili harcama kaleminden karşılanmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip



T.C.
ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ

Karar Tarihi
04.05.2026

MECLİS KARARI

Karar Numarası
2026-219

KONU : İlçemiz Sınırlarında Bulunan Köy Konaklarının Tadilatlarının Yapıtırılması.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Hüseyin Can GÜNER konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

İNCELEME : İlçemiz sınırlarında bulunan Yakupabdal, Karataş, Mühye, Evciler, Yayla, Kömürcü, Karahasanlı, Akarlar, Tohumlar ve Çavuşlu Köy Konaklarının tadilatlarının yapılması, doğalgaz servis hattı getirilmesi, doğalgaz iç tesisat projelendirilmesi, uygulanması, yapıların doğalgazlı ısıtma, ocak sistemlerinin yaptırılabilmesine ilişkin Fen İşleri Müdürlüğü'nün 24.04.2026 tarih ve E.1655815 sayılı Başkanlık Olur yazısı, Belediye Meclisimizin 04.05.2026 tarihli birleşiminde okundu.

Fen İşleri Müdürlüğü'nün 24.04.2026 tarih ve E. 1655815 sayılı Başkanlık Olur'u yazısı;

5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin ilgili hükümleri gereğince İlçemiz sınırlarında bulunan Köy konaklarına Belediye hizmetleri götürülmesi düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görülmesi halinde; İlçemiz sınırlarında bulunan Yakupabdal, Karataş, Mühye, Evciler, Yayla, Kömürcü, Karahasanlı, Akarlar, Tohumlar ve Çavuşlu Köy Konaklarının tadilatlarının yapılması, doğalgaz servis hattı getirilmesi, doğalgaz iç tesisat projelendirilmesi, uygulanması, yapıların doğalgazlı ısıtma, ocak sistemlerinin yaptırılabilmesi ve giderlerinin Müdürlüğümüz ilgili harcama kaleminden karşılanması hususunda, Belediye Meclisimizce bir karar alınmak üzere yazımızın "YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ"ne havalesini uygun görüşle "OLUR"larınıza arz ederim.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 04.05.2026 tarihli birleşiminde teklifin teklif karar olarak kabul edilerek; İlçemiz sınırlarında bulunan Yakupabdal, Karataş, Mühye, Evciler, Yayla, Kömürcü, Karahasanlı, Akarlar, Tohumlar ve Çavuşlu Köy Konaklarının tadilatlarının yapılması, doğalgaz servis hattı getirilmesi, doğalgaz iç tesisat projelendirilmesi, uygulanması, yapıların doğalgazlı ısıtma, ocak sistemlerinin yaptırılabilmesi ve giderlerinin Fen İşleri Müdürlüğü'nün ilgili harcama kaleminden karşılanmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip



T.C.
ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ

Karar Tarihi
04.05.2026

MECLİS KARARI

Karar Numarası
2026-220

KONU : Nevşehir Hacıbektaş Belediyesinin Yol, Kaldırım, Meydan ve Hizmet Binalarının Tadilatlarının Yapıtılması.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Hüseyin Can GÜNER konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

İNCELEME : Nevşehir İli Hacıbektaş Belediyesi yol, kaldırım, meydan ve hizmet binalarının tadilatlarının yaptırılabilmesine ilişkin Fen İşleri Müdürlüğü'nün 29.04.2026 tarih ve E.1655777 sayılı Başkanlık Olur yazısı, Belediye Meclisimizin 04.05.2026 tarihli birleşiminde okundu.

Fen İşleri Müdürlüğü'nün 29.04.2026 tarih ve E. 1655777 sayılı Başkanlık Olur'u yazısı;

Ekte sunulan 05.04.2012 tarih ve 174 nolu Çankaya Belediyesi Meclis Kararı ile 5393 sayılı Belediye Kanununun 18. maddesinin (p) fıkrası ile aynı yasanın 75. maddesinin ilgili hükümleri gereğince Nevşehir İli Hacıbektaş Belediyesi ile kardeş kent anlaşmasının imzalanması için Başkanlık Makamına yetki verilmesi ile ilgili olarak hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.03.2012 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar alındığı görülmüştür.

Makamınızca da uygun görülmesi halinde; Nevşehir İli Hacıbektaş Belediyesi yol, kaldırım, meydan ve hizmet binalarının tadilatlarının yaptırılabilmesi, giderlerinin Müdürlüğümüz ilgili harcama kaleminden karşılanması hususunda, Belediye Meclisimizce bir karar alınmak üzere yazımızın "YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ"ne havalesini uygun görüşle "OLUR"larınıza arz ederim.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 04.05.2026 tarihli birleşiminde teklifin teklif karar olarak kabul edilerek; Nevşehir İli Hacıbektaş Belediyesi yol, kaldırım, meydan ve hizmet binalarının tadilatlarının yaptırılması, giderlerinin Fen İşleri Müdürlüğü'nün ilgili harcama kaleminden karşılanmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

KONU : İdaremiz ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Arasında Yargılaması devam eden Zafer Parkı Davası.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Hüseyin Can GÜNER konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

İNCELEME : ; İdaremiz ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında yargılaması devam eden Zafer Parkı Davasına ilişkin Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün 29.04.2026 tarih ve E. 1655404 sayılı Başkanlık Olur yazısı, Belediye Meclisimizin 04.05.2026 tarihli birleşiminde okundu.

Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün 29.04.2026 tarih ve E.1655404 sayılı Başkanlık Olur'u yazısı;

İlgi : a) 04.07.2025 tarihli ve E-24622402-050.04-1380464 sayılı yazı.

b) 08.01.2026 tarih 2026/37 sayılı Çankaya Belediye Meclisi Kararı.

İlgi (a)'da kayıtlı Meclis Kararıyla; "Belediye Meclisimizin Temmuz dönemi 01.07.2025 tarihli birleşiminde teklifin teklif karar olarak kabul edilerek; İdaremiz tarafından Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı aleyhine açılan Ankara 6. Asliye Hukuk Mahkemesi 2022/40 E. sayılı dosyasının; Üzerinde Zafer Parkı bulunan 5319 ada 1 parsel sayılı taşınmazın mülkiyetinin tapuda yapılacak işlemler ile Çankaya Belediye Başkanlığına devredilmesi, Zafer Parkın yetki ve sorumluluğunun Çankaya Belediye Başkanlığında olması, Taraflarca yapılan yargılama giderleri ile bunun dışında kalan diğer tüm yargı harçlarının taraflar üzerinde bırakılması, Tarafların birbirinden vekalet ücreti talep etmemesi, istinaf incelemesi öncesi Çankaya Belediye Başkanlığı tarafından Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına ödenen vekalet ücretinin iade edilmesi, Koşul ve ilkeleri doğrultusunda sulh yoluyla çözülmesi, bu konuda yapılması gereken sulh protokolü, tapu işlemleri dahil tüm iş ve işlemlerde Başkanlık Makamının yetkili kılınmasına kararın bir suretinin Emlak ve İstimlak Müdürlüğü' ne ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı' na gönderilmesine meclise katılanların oyçokluğuyla karar verildi." şeklinde karar alınmış, söz konusu karar Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına gönderilmiştir.

İdaremiz ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında yargılaması devam eden Ankara 6. Asliye Hukuk Mahkemesi 2022/40 E. sayılı dosyasının sulh yoluyla çözülebilmesi için Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 08.11.2025 tarih 1638 sayılı karar ile; "...Bu nedenle; Mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait Çankaya İlçesi 5319 ada 1 parsel üzerindeki Zafer Parkının bakım ve işletmesinin 25 yıl süreyle bedelsiz olarak, 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (d) bendinin gereğince, Çankaya Belediye Başkanlığına tahsis edilmesi, tahsise ilişkin protokol düzenlenmesi, düzenlenecek protokolleri imzalamak üzere Belediye Başkanı veya uygun göreceği bir Belediye personeline yetki verebilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi." şeklinde karar alınmıştır.

Daha sonra ilgi (b)'de kayıtlı Meclis Kararıyla; "İdaremiz ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında görülen Ankara 6. Asliye Hukuk Mahkemesi 2022/40 E. sayılı dosyasının sulh yoluyla çözülebilmesi için Çankaya Belediye Meclisi tarafından alınan 01.07.2025 tarih 2025-311 sayılı karar ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından alınan 08.11.2025 tarih 1638 sayılı kararın farklı koşullar içerdiği tespit edildiğinden Çankaya Belediye Meclisi tarafından alınan 01.07.2025 tarih 2025-311 sayılı kararın tashih edilerek; 1-Mülkiyeti Ankara Büyükşehir Belediyesine ait Çankaya İlçesi, 5319 ada 1 parsel üzerindeki Zafer Parkının bakım ve işletmesinin 25 yıl süreyle bedelsiz olarak, 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (d) bendi gereğince, Çankaya Belediye Başkanlığına tahsis edilmesi, 2-Dava dosyasına ilişkin yargılama gideri ve vekalet ücreti yönünden Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından bir karar alınmaması sebebiyle, Ankara

Büyükşehir Belediye Başkanlığıyla yapılacak protokolde davalı İdare tarafından yargılama gideri ve vekalet ücreti talep edilmemesi halinde Çankaya Belediye Başkanlığı tarafından da talep edilmeyeceği, Koşul ve ilkeleri doğrultusunda sulh yoluyla çözülmesi, bu konuda yapılması gereken sulh protokolü, tapu işlemleri dahil tüm iş ve işlemlerde Başkanlık Makamının yetkili kılınmasına meclise katılanların oyçokluğuyla karar verildi." şeklinde karar alınmıştır. Ancak söz konusu meclis kararları alındıktan sonra taraflar arasında yapılacak protokolde sulh olunamamıştır.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde; İdaremiz ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında yargılaması devam eden Ankara 6. Asliye Hukuk Mahkemesi 2022/40 E. sayılı dosyası ilgi'de kayıtlı Meclis Kararları doğrultusunda sulh yoluyla çözülemediğinden davaya devam edilebilmesi için Çankaya Belediye Meclisi tarafından alınan 01.07.2025 tarih 2025-311 sayılı karar ile 08.01.2026 tarih 2026-37 sayılı kararın iptali hususunda bir karar alınmak üzere yazımızın Belediye Meclisine havalesini Olur'larınıza arz ederim.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 04.05.2026 tarihli birleşiminde teklifin teklif karar olarak kabul edilerek; İdaremiz ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında yargılaması devam eden Ankara 6. Asliye Hukuk Mahkemesi 2022/40 E. sayılı dosyası ilgi'de kayıtlı Meclis Kararları doğrultusunda sulh yoluyla çözülemediğinden davaya devam edilebilmesi için Çankaya Belediye Meclisi tarafından alınan **01.07.2025 tarih 2025-311 sayılı karar ile 08.01.2026 tarih 2026-37 sayılı kararın iptali hususunda bir karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.**

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

KONU : 2026-2027 Eğitim Dönemini Kapsayacak Şekilde Öğle Yemeği Dağıtılması İle Üniversite Öğrencilerine Akşam Yemeği Dağıtılması Hizmet Alımının 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun İlgili Maddelerince Piyasadan Temini.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Hüseyin Can GÜNER konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

İNCELEME : Belediyemiz ilçe sınırları içerisinde yer alan okullarımızda 2026-2027 eğitim dönemini kapsayacak şekilde Öğle Yemeği dağıtılması ile üniversite öğrencilerine akşam yemeği dağıtılması hizmet alımının; 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun ilgili maddelerince piyasadan teminine ilişkin Sosyal Hizmetler Müdürlüğü'nün 29.04.2026 tarih ve E.1654751 sayılı Başkanlık Olur yazısı, Belediye Meclisimizin 04.05.2026 tarihli birleşiminde okundu.

Sosyal Hizmetler Müdürlüğü'nün 29.04.2026 tarih ve E. 1654751 sayılı Başkanlık Olur'u yazısı;

Belediyemiz tarafından yayımlanan Çankaya Belediyesi Sosyal Yardım Yönetmeliğinin Madde 4.1. nci bendinde "Sıcak yemek yardımı: İdare tarafından belirlenen zamanlarda ve yerlerde vatandaşlara yemek çadırlarından veya kapalı mekânlarda günlük verilen sıcak yemek yardımudur. Ayrıca yakınlarını kaybeden vatandaşların acısını paylaşmak ve zor günlerinde destek verebilmek amacıyla cenaze evlerine gönderilen ikramlık ve/veya yemek (taziye yemeği) yardımudur." denilmektedir. Bu kapsamda Ramazan ayında Çankaya halkı için verilen iftar yemeği, ilkökul öğrencileri için öğle yemeği hizmetiyle birlikte, üniversite öğrencilerine akşam yemeği dağıtım hizmetine başlanmış ve halen devam edilmektedir.

Müdürlüğümüz tarafından önceki dönemlerde yapılan üniversite öğrencilerine akşam yemeği hizmet alımı ile temel eğitim öğrencileri için öğle yemeği hizmet alımının 2026-2027 eğitim dönemini içinde de devam ettirilmesi planlanmaktadır.

5393 sayılı Belediye Kanununun Gelecek Yıllara Yaygın Hizmet Yüklenmeleri başlıklı 67. Maddesinde "Belediyede belediye meclisinin, belediyeye bağlı kuruluşlarda yetkili organın kararı ile park, bahçe, sera, refüj, kaldırım ve havuz bakımı ve tamiri; araç kiralama, kontrollük, temizlik, güvenlik ve yemek hizmetleri; makineteçhizat bakım ve onarım işleri; bilgisayar sistem ve santralleri ile elektronik bilgi erişim hizmetleri; sağlıkla ilgili destek hizmetleri; fuar, panayır ve sergi hizmetleri; baraj, arıtma ve katı atık tesislerine ilişkin hizmetler; kanal bakım ve temizleme, alt yapı ve asfalt yapım ve onarımı, trafik sinyalizasyon ve aydınlatma bakımı, sayaç okuma ve sayaç sökme-takma işleri ile ilgili hizmetler; toplu ulaşım ve taşıma hizmetleri; sosyal tesislerin işletilmesi ile ilgili işler, süresi ilk mahallî idareler genel seçimlerini izleyen altıncı ayın sonunu geçmemek üzere ihale yoluyla üçüncü şahıslara gördürülebilir."


Belediyemiz ilçe sınırları içerisinde yer alan okullarımızda 2026-2027 eğitim dönemini kapsayacak şekilde Öğle Yemeği dağıtılması ile üniversite öğrencilerine akşam yemeği dağıtılması hizmet alımının; 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun ilgili maddelerince piyasadan temini hususunu, Belediye Meclisimizde görüşülmesi ve karar alınması amacıyla yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 04.05.2026 tarihli birleşiminde teklifin teklif karar olarak kabul edilerek; Belediyemiz ilçe sınırları içerisinde yer alan okullarımızda 2026-2027 eğitim dönemini kapsayacak şekilde öğle yemeği dağıtılması ile üniversite öğrencilerine akşam yemeği dağıtılması hizmet alımının 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun ilgili maddelerince piyasadan teminine Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 04/05/2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026/223

KONU : Geçtiğimiz Ay Kaybettiğimiz Türk Tarihçisi ve Yazarı İlber Ortaylı Adının Uygun Bir Yere Verilmesi.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 06.04.2026 tarih ve 188 sayılı ara kararı; Geçtiğimiz ay kaybettiğimiz Türk Tarihçisi ve Yazarı “İlber Ortaylı” adının ilçemiz sınırlarında Belediyemize ait kültür merkezlerinde uygun görülen bir yere verilmesine ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 06 Nisan 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

CHP Grubu Meclis Üyeleri; Alaattin ERDOĞAN, Ozan ÜNLÜ, Zehra ERİÇ, Okan CULHA ve Eynar ŞEN’in vermiş olduğu önerge yazı metni;

“Geçtiğimiz ay kaybettiğimiz Türk tarihçisi ve yazarı İlber ORTAYLI adının ilçemiz sınırlarında belediyemize ait kültür merkezlerimizde uygun görülen bir yere verilmesini öneriyoruz.” şeklindeki önerge, Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : 5393 sayılı Kanununun 18. maddesinin birinci fıkrasının (n) bendinde “Meydan, cadde, sokak, park, tesis ve benzerlerine ad vermek” hükmü ile 81’nci maddesinde “Cadde, sokak, meydan, park, tesis ve benzerlerine ad verilmesi ve beldeyi tanıtıcı amblem, flama ve benzerlerinin tespitine ilişkin kararlarda; belediye meclisinin üye tam sayısının salt çoğunluğu, bunların değiştirilmesine ilişkin kararlarda ise meclis üye tam sayısının üçte iki çoğunluğunun kararı aranır. Bu kararlar mülkî idare amirinin onayı ile yürürlüğe girer” hükümlerine amirdir.

Geçtiğimiz ay kaybettiğimiz Türk Tarihçisi ve Yazarı İlber Ortaylı adının kültür merkezlerinde uygun bir yere verilmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Müdürlüğünce gerekli çalışmalar yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 04.05.2026 tarihli birleşiminde; “Geçtiğimiz ay kaybettiğimiz Türk Tarihçisi ve Yazarı İlber Ortaylı adının kültür merkezlerinde uygun bir yere verilmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Müdürlüğünce gerekli çalışmalar yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.” şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına meclise katılan (45) meclis üyesinin kabul oyuyla oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip



T.C.
ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ

Karar Tarihi
04/05/2026

MECLİS KARARI

Karar Numarası
2026/224

KONU : Yöremiz Ozanlarından “Âşık Hasan Devrani” Adının İlçemiz Sınırlarında Uygun Bir Yere Verilmesi.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 06.04.2026 tarih ve 189 sayılı ara kararı; Yöremiz ozanlarından “Âşık Hasan Devrani” adının ilçemiz sınırlarında uygun görülecek bir parka verilmesine ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 06 Nisan 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

CHP Grubu Meclis Üyeleri; Suna GÜRSOY, Abidin İŞILDAK, Haldun GÜLER, Veli ŞAHİN, Eynar ŞEN, Coşkun ÖZBEK, Türkan ÇINAR, Salih ELMAS ve Alaattin ERDOĞAN’ın vermiş olduğu önerge yazı metni;

“Yöremiz ozanlarından Âşık Hasan DEVRANİ adının ilçemiz sınırlarında uygun görülecek bir parka verilmesinin mümkün olursa Çayyolu bölgesinde bir parka değerlendirilmesini öneriyoruz.” şeklindeki önerge, Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : 5393 sayılı Kanununun 18. maddesinin birinci fıkrasının (n) bendinde “Meydan, cadde, sokak, park, tesis ve benzerlerine ad vermek” hükmü ile 81’nci maddesinde “Cadde, sokak, meydan, park, tesis ve benzerlerine ad verilmesi ve beldeyi tanıtıcı amblem, flama ve benzerlerinin tespitine ilişkin kararlarda; belediye meclisinin üye tam sayısının salt çoğunluğu, bunların değiştirilmesine ilişkin kararlarda ise meclis üye tam sayısının üçte iki çoğunluğunun kararı aranır. Bu kararlar mülkî idare amirinin onayı ile yürürlüğe girer” hükümlerine amirdir.

Yöremiz ozanlarından “Âşık Hasan Devrani” adının ilçemiz sınırlarında uygun görülecek bir parka verilmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Park ve Bahçeler Müdürlüğüne gerekli çalışmalar yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 04.05.2026 tarihli birleşiminde; “Yöremiz ozanlarından “Âşık Hasan Devrani” adının ilçemiz sınırlarında uygun görülecek bir parka verilmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Park ve Bahçeler Müdürlüğüne gerekli çalışmalar yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur” şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne (3) Ak Parti Grubu Meclis Üyesinin red oyuna karşı (42) meclis üyesinin kabul oyuyla oyçokluğuyla karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 04/05/2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026/225

KONU : Helikopter Kazasında Şehit Olan Süleyman Cemre Kahraman Adının Uygun Bir Yere Verilmesi.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 07.04.2026 tarih ve 201 sayılı ara kararı; Türk ve Katar unsurlarının birlikte yürüttüğü eğitim faaliyetleri sırasında helikopter kazasında şehit olan “Süleyman Cemre Kahraman” adının ilçemiz sınırlarında Belediyemize ait isimsiz park ya da Sosyal ve Kültürel bir tesise verilmesine ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 07 Nisan 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

AKP Grubu Meclis Üyeleri; Dursun ÇAM, Sami İŞEL ile Nevruz ELMADAĞ’ın vermiş olduğu önerge yazı metni;

“**Katar**’da; Türk ve Katar unsurlarının birlikte yürüttüğü eğitim faaliyetleri sırasında helikopter kazasında **Süleyman Cemre KAHRAMAN**’da şehit olmuştur. **Aselsan** bünyesinde teknisyen olarak görev yapan ve Çankaya’da ikamet eden “**Şehidimiz Süleyman Cemre KAHRAMAN**’ın” belediyemize ait İsimsiz bir Parka ya da Sosyal ve Kültürel bir tesise **Kahraman Şehidimizin** isminin verilmesi hususunda konunun gündeme alınmasını arz ve teklif ederiz. Saygılarımızla.” şeklindeki önerge, Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : 5393 sayılı Kanununun 18. maddesinin birinci fıkrasının (n) bendinde “Meydan, cadde, sokak, park, tesis ve benzerlerine ad vermek” hükmü; 81’nci maddesinde “Cadde, sokak, meydan, park, tesis ve benzerlerine ad verilmesi ve beldeyi tanıtıcı amblem, flama ve benzerlerinin tespitine ilişkin kararlarda; belediye meclisinin üye tam sayısının salt çoğunluğu, bunların değiştirilmesine ilişkin kararlarda ise meclis üye tam sayısının üçte iki çoğunluğunun kararı aranır. Bu kararlar mülkî idare amirinin onayı ile yürürlüğe girer” hükmü ile Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı Şehit Yakınları ve Gaziler Genel Müdürlüğü Şehitlerimizin İsimlerinin Yaşatılması ve Yakınlarına Yapılacak Yardımlara İlişkin Usul ve Esaslar’ın “Şehit İsimlerinin Verilmesine İlişkin Esaslar” başlıklı 5’inci maddesi bulunmaktadır.

Türk ve Katar unsurlarının birlikte yürüttüğü eğitim faaliyetleri sırasında helikopter kazasında şehit olan “Süleyman Cemre Kahraman” adının Belediyemize ait isimsiz bir parka ya da sosyal ve kültürel bir tesise verilmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu, Şehitlerimizin İsimlerinin Yaşatılması ve Yakınlarına Yapılacak Yardımlara İlişkin Usul ve Esaslar ile bütçe olanakları dâhilinde Park ve Bahçeler Müdürlüğü ile Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Müdürlüğüne ortak çalışmanın yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 04/05/2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026/225

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 04.05.2026 tarihli birleşiminde; “Türk ve Katar unsurlarının birlikte yürüttüğü eğitim faaliyetleri sırasında helikopter kazasında şehit olan “Süleyman Cemre Kahraman” adının Belediyemize ait isimsiz bir parka ya da sosyal ve kültürel bir tesise verilmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu, Şehitlerimizin İsimlerinin Yaşatılması ve Yakınlarına Yapılacak Yardımlara İlişkin Usul ve Esaslar ile bütçe olanakları dâhilinde Park ve Bahçeler Müdürlüğü ile Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Müdürlüğüne ortak çalışmanın yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.” şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına meclise katılan (45) meclis üyesinin kabul oyuyla oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlker Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

KONU : Nisan Parkı İsminin Verilmesi.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 07.04.2026 tarih ve 203 sayılı ara kararı; Kırkkonaklar Mahallesi 270. Cadde 298. Sokak kesişimi, 27386 Ada 14 Parsel üzerinde bulunan park alanına "Nisan Parkı" isminin verilmesine ilişkin Park ve Bahçeler Müdürlüğü'nün 03.04.2026 tarih ve E.1636666 sayılı Başkanlık Olur'u yazısı Belediye Meclisimizin 07 Nisan 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Park ve Bahçeler Müdürlüğü'nün 03.04.2026 tarih ve E.1636666 sayılı Başkanlık Olur'u yazısı;

İlgi : 31.03.2026 tarihli ve E-1635978 sayılı dilekçe

"İlgide kayıtlı dilekçede, sorumluluğumuzda bulunan Kırkkonaklar Mahallesi 270 Cadde 298 Sokak kesişimi, 27386 Ada 14 Parsel üzerinde bulunan park alanına "Nisan Parkı" isminin verilmesi istenmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde; Müdürlüğümüz sorumluluğundaki parka "Nisan Parkı" isminin verilmesi için yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğü'ne havalesini OLUR'larınıza arz ederim." şeklindeki Başkanlık teklifi Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : 5393 sayılı Kanununun 18. maddesinin birinci fıkrasının (n) bendinde "Meydan, cadde, sokak, park, tesis ve benzerlerine ad vermek" hükmü ile 81'nci maddesinde "Cadde, sokak, meydan, park, tesis ve benzerlerine ad verilmesi ve beldeyi tanıtıcı amblem, flama ve benzerlerinin tespitine ilişkin kararlarda; belediye meclisinin üye tam sayısının salt çoğunluğu, bunların değiştirilmesine ilişkin kararlarda ise meclis üye tam sayısının üçte iki çoğunluğunun kararı aranır. Bu kararlar mülki idare amirinin onayı ile yürürlüğe girer" hükümlerine amirdir.

Yukarıdaki metni çıkartılan, Kırkkonaklar Mahallesi 270. Cadde 298. Sokak kesişimi, 27386 ada 14 parsel üzerinde bulunan park alanına "**Nisan Parkı**" isminin verilmesi şeklinde hazırlanan Başkanlık teklifinin yukarıda belirtilen Kanun maddeleri gereğince kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 04.05.2026 tarihli birleşiminde; "Kırkkonaklar Mahallesi 270. Cadde 298. Sokak kesişimi, 27386 ada 14 parsel üzerinde bulunan park alanına "**Nisan Parkı**" isminin verilmesi şeklinde hazırlanan Başkanlık teklifinin yukarıda belirtilen Kanun maddeleri gereğince kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur." şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına meclise katılan (45) meclis üyesinin kabul oyuyla oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlker Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

KONU : Güneybatı Ankara Çevre Otoyolu İçi Kentsel Gelişme Bölgesi II. Bölge 1-2-3. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği.

İNCELEME : Belediye Meclisimizin, 07.04.2026 tarih ve 204 sayılı ara kararı ile İmar Komisyonuna havale edilen; İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 07.04.2026 tarih ve E. 1642112 sayılı teklifi ve ekleri;

6360 Sayılı On Dört İlde Büyükşehir Belediyesi Ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununun 2. maddesinin 42. bendine göre; Yenimahalle İlçesine bağlı Dodurga ve Alacaatlı Mahallelerinin çevre yolu içinde kalan kısmı ile Çayyolu, A. Taner Kışlalı, Ümit, Kuru, Konutkent ve Yaşamkent Mahalleleri Çankaya İlçe sınırlarına dâhil edilerek, 30.03.2014 tarihi itibarıyla Çankaya Belediyesine katılmıştır.

30.03.2014 tarihinden önce ve sonrasında bahsi geçen mahallelerde birçok parselde/adada, uygulama imar planları ve plan notlarında olması halinde, "kentsel tasarım projeleri" "emsal transferleri" ile onaylanmıştır.

Bu alandaki söz konusu planlardan biri olan "Güneybatı Ankara Çevre Otoyolu İçi Kentsel Gelişim Bölgesi II. Bölge I-II-III. Etaplar 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı" Yenimahalle Belediye Meclisi'nin 02.05.2005 tarih ve 267 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.06.2005 tarih ve 1653 sayılı kararı ile onaylanmış; daha sonra kronolojik olarak Yenimahalle Belediye Meclisi'nin 07.11.2006 tarih ve 17305 sayılı kararı ile uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 30.11.2006 tarih ve 2963 sayılı kararı ile tadilen onaylanan "GBA 2. Bölge I-II-III. Etapa ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği", Yenimahalle Belediye Meclisi'nin 07.12.2007 tarih ve 713 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.02.2008 tarih ve 480 sayılı kararı ile onaylanan plan notu değişikliği, Yenimahalle Belediye Meclisi'nin 06.06.2008 tarih ve 335 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.09.2008 tarih ve 2340 sayılı kararı ile onaylanan plan notu değişikliği ve son olarak Çankaya Belediye Meclisinin 02.04.2021 tarih ve 208 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.07.2021 tarih ve 1304 sayılı kararı ile plan notu değişikliği onaylanmıştır.

Günümüz itibarıyla plan notlarının kentsel tasarım ve emsal transferleri ile ilgili son hali;

"8.Konut Alanlarında;

8.5. Ada Bazı Uygulama Yapılması Halinde Konut Sayısı; ± 0.00 Kotunun Altında Ve Üstünde İskan Edilebilir Toplam İnşaat Alanının Ortalama Konut Büyüklüğü Olan $175 M^2$ 'ye Bölünmesi İle Bulunan (0.5 Ve Üstü Bir Üst Tam Sayıya Tamamlanacak, 0.5'in Altı İse Bir Alt Tam Sayıya Tamamlanacaktır.) Konut Sayısını Aşamaz. Ada Bazında Yapılacak Uygulamalarda Toplam Konut Sayısı Aşılmamak Şartıyla, İlgili Belediyenin Uygun Göreceği Kentsel Tasarım Projesine Göre Toplam İnşaat Alanları 0.10 Oranında Arttırılabilir.

8.6. Bir Veya Birden Fazla Adanın Birlikte Projelendirilmesi Halinde;

8.6.1. İnşaat Alanı Transferleri;

8.6.1.1. Bir Veya Birden Fazla Adanın, Ya Da Bir Adanın $4000m^2$ 'Den Büyük Parsellerinin Kentsel Tasarıma Dayalı Olarak Birlikte Projelendirilmesi Halinde, Adalar/Parseller Arasında İnşaat Alanı Transferi Yapılabilir. Bu Tür Uygulamalarda, Ada/Parsel Üzerindeki İnşaat Emsali Emin:0.15'den Az, Emax:1.00'dan Fazla, Komşu Parsele Olan Yan Ve Arka Bahçe Mesafeleri De $5.00m$ 'den Az Olmamak Kaydıyla Bina Yüksekliğinin Yarısından Az Olamaz." şeklindedir.

Yapılan incelemelerde bahsi geçen plan notlarına dayalı olarak revizyon kentsel tasarım projelerinin onaylanması aşamasında farklı değerlendirmelerin yapıldığı görülmüştür.

Bu sebeple, meydana gelen bu farklılıkların ortadan kaldırılması, plan notlarının daha net olması için plan notlarında değişiklik yapılması gereği doğmuştur.

Revizyon kentsel tasarım projesi teklifleri ile yeni onaylanacak kentsel tasarım projelerinde kullanılmak üzere Güneybatı Ankara Çevre Otoyolu İçi Kentsel Gelişme Bölgesi II. Bölge 1-2-3. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan notlarının 8.6. maddesi;

"8.6. Bir Veya Birden Fazla Adanın/4000m² 'den Büyük Parselin Birlikte Projelendirilmesi Halinde;

8.6.1.1. Bir Veya Birden Fazla Adanın, Ya Da Bir Adanın 4000m²'Den Büyük Parsellerinin Kentsel Tasarıma Dayalı Olarak Birlikte Projelendirilmesi Halinde, Adalar/Parseller Arasında İnşaat Alanı Transferi Yapılabilir. Bu Tür Uygulamalarda, Ada/Parsel Üzerindeki İnşaat Emsali Emin:0.15'den Az, Emax:1.00'dan Fazla, Komşu Parsele Olan Yan Ve Arka Bahçe Mesafeleri De 5.00m'den Az Olmamak Kaydıyla Bina Yüksekliğinin Yarısından Az Olamaz. Ayrıca, bu maddede bahsi geçen emsal transferine konu olan ada/parsellerde 8.5. nolu plan notu uygulanabilir." olarak revize edilmiştir.

Makamınızca uygun görüldüğü takdirde, Güneybatı Ankara Çevre Otoyolu İçi Kentsel Gelişme Bölgesi II. Bölge 1-2-3. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan notlarının 8.6.1.1. maddesinde yapılan plan notu değişikliği 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikleri ile 5216 sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenip bir karar alınması için yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini OLUR'larımıza arz ederim.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; Güneybatı Ankara Çevre Otoyolu İçi Kentsel Gelişme Bölgesi II. Bölge 1-2-3. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan notlarının 8.6.1.1. maddesinde yapılan plan notu değişikliğine ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; istemin kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 05.05.2026 tarihli birleşiminde; "Güneybatı Ankara Çevre Otoyolu İçi Kentsel Gelişme Bölgesi II. Bölge 1-2-3. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan notlarının 8.6.1.1. maddesinde yapılan plan notu değişikliğine ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; istemin kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur." şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Ak Parti Grubu Meclis Üyelerinin ret oylarına karşı, Meclise katılanların oyçokluğuyla karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

 Çankaya BELEDİYESİ	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-228

KONU : Üniversiteler Mahallesi 26066 Ada 13 Parsel Uygulama İmar Planı Değişikliği.

İNCELEME : Belediye Meclisimizin, 07.04.2026 tarih ve 205 sayılı ara kararı ile İmar Komisyonuna havale edilen; İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 07.04.2026 tarih ve E. 1628053 sayılı teklifi ve ekleri;

Müdürlüğümüz evrağına 09.03.2026 tarihli ve E-1615917 sayı ile kayıtlı dilekçe ile; Üniversiteler Mahallesi 26066 Ada 13 sayılı parsel de hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin incelenerek gereğinin yapılması istenmektedir.

Yapılan incelemede; imarın 26066 Ada 13 sayılı parselin; Çankaya Belediye Meclisinin 08.11.2005 gün ve 843 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2006 gün ve 609 sayılı kararıyla onaylanan "26066 ada 13 sayılı parsel ile ilgili 1/1000 ölçekli uygulama imar planı" tadilatında; "Müze ve Park Alanı" kullanımında toplam inşaat alanı 5000 m², maksimum bina yüksekliği Hmax:10.50 m ve yapı yaklaşma mesafeleri 26 m genişliğindeki yoldan 57.66 m ve 32.61 m, 15 m genişliğindeki yoldan 88.53 m, 12 m genişliğindeki yoldan 10 m ve komşu parsellerden 5 m çekilmek suretiyle yapılaşma şartlarının oluşturulduğu, söz konusu parselin toplam 40378 m² yüzölçümünde İhsan Doğramacı Vakfı mülkiyetinde olduğu,

Daha sonra 24/05/2019 gün ve 35101 sayı ile kayıtlı dilekçe ile; imarın 26066 Ada 13 sayılı parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin Müdürlüğümüze sunulduğu; söz konusu teklifte onaylı planda Otopark olarak belirlenen alanın mevcutta park alanı olarak kullanıldığından Müze ve Park Alanına dahil edilmesi ve otopark alanının 15 metrelik yola paralel olarak ayrılmasının öngörüldüğü, yapılaşma şartları aynen korunarak yapı yaklaşma mesafeleri yollardan 10 m. komşu parsel sınırlarından 7 m. çekilmek suretiyle yeniden düzenlendiği, söz konusu teklifin Çankaya Belediye Meclisinin 02.09.2019 tarih ve 421 sayılı kararı ile uygun görüldüğü ancak, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2020 gün ve 374 sayılı kararı ile reddedildiği hususları tespit edilmiştir.

Teklif İmar Planı Değişikliği incelendiğinde; plan açıklama raporunda plan gerekçesi olarak, onaylı imar planları kapsamında müze ve park alanının toplam inşaat alanı 5000 m² olduğu, parsel ile ilgili düzenlenen 19.04.1989 tarih ve 123 sayılı Yapı Ruhsatında ve Yapı Kullanma İzin Belgesinde 2939 m² inşaat alanının kullanıldığı, henüz kullanılmayan 2061 m² inşaat alanının Vakıf olarak ihtiyaçlar doğrultusunda yeni yapılar yapılmak istenildiği ancak, mevcut yapı yaklaşma sınırının yeni yapılar yapılabilmesi için yapının doğusunda bulunan yapı yaklaşma mesafesinin 88.53 metreden 80 metreye düşürülmesi gerektiği ve uygulama imar planında otopark olarak ayrılan alanın mevcutta park alanı olarak kullanıldığından öneri plan teklifi ile 2622 m² 'lik alan müze ve park alanına dahil edildiği ve parselin doğusunda mevcutta otopark alanı olarak kullanılan alanın otopark alanı olarak öngörüldüğü şeklinde açıklandığı,

Ayrıca, İhsan Doğramacı Vakfı tarafından Ankara Büyükşehir Belediyesine 09.05.2019 tarih 66745 sayı ile öneri şeklinde sunulan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine Ankara Büyükşehir Belediyesinin 15.05.2019 tarih 42442 sayılı yazısı ile 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği gerekmediğinin belirtildiği,

1/1000 Uygulama İmar Planında Otopark olarak belirlenen alanın mevcutta park alanı olarak kullanıldığı ve Müze alanının ihtiyaç dahilinde olan otopark alanının doğusunda bulunan 15 metrelik yoldan cephe alacak şekilde kullanıldığı belirtilerek planında Otopark Alanı olarak belirlenmiş bölgenin Müze ve Park Alanına dahil edilmesi, otopark alanının onanlı planda belirlenen büyüklüğü değiştirilmeden planlama alanının doğusuna 15 metrelik yola paralel olarak ayrılması öngörülmüştür. Plan değişikliğine konu olan alan müze ve park alanı 40.378 m² ve otopark alanı 2622 m² olacak şekilde toplam 43.000 m² büyüklüğündeki planlama alanında; toplam inşaat alanı 5000 m², maksimum bina yüksekliği Yençok: 10.50 m olarak onanlı imar planındaki yapılaşma şartları aynen

 Çankaya BELEDİYESİ	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-228

korunarak yapı yaklaşma mesafeleri 26 m genişliğindeki yoldan 57,85 m ve 31,75 m, 15 m genişliğindeki yoldan 80 m, 12 m genişliğindeki yoldan 10 m ve komşu parsellerden 5 m çekilmek suretiyle yeniden düzenlendiği, genel otopark alanı yerinin 15 metrelik yola cepheli olarak yeniden belirlendiği tespit edilmiştir.

Plan notları ise;

1. Müze Ve Park Alanı Ticari Amaçla Kullanılamaz. Müze Ve Park Alanı 40.378 m² dir.
2. Müze Ve Park Alanı Kullanımı Dışında Bir Tesise İzin Verilemez.
3. Otopark İhtiyacı Parsel İçinde Karşılacaktır.
4. Çevre ve Bahçe Düzenlemesini Kabule İmar ve Şehircilik Müdürlüğü Yetkilidir.
5. Yapı Yoldan Tabii Zeminden veya Ada İçerisinde Oluşmuş-Oluşturulacak Yollardan Kotlandırılabilir. Bunu Kabule İmar ve Şehircilik Müdürlüğü Yetkilidir.
6. Parsel Bazında Sondajlı Ve Laboratuvar Deneilerine Dayalı Jeolojik-Jeoteknik Etüd Hazırlanarak Bu Rapora Dayalı Projelendirme Yapılmadan Mimari Proje Onayı Yapılamaz.
7. Parselde Yapılacak Zemin ve Temel Etüdüne göre Mevcut Yapılar ve Zemin Yapısı Dikkate Alınarak Bina Temeli, Kazı, Hafriyat Aşamalarında Zemin İyileştirmeye Yönelik Gerekli Mühendislik Tedbirlerinin Uyulması Zorunludur.
8. Türkiye Bina Deprem Yönetmeliğine ve Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılara ait Hükümlere Uyulacaktır.
9. Binaların Yangından Korunması Hakkındaki Yönetmelik Hükümlerine Uyulacaktır.
10. Parselde Yapılacak Her Türlü İnşaat, Kazı, Dolgu, Sondaj, Harfiyat, Sanat Yapısı vb. Faaliyette "Başkent Doğalgaz Dağıtım GYO A.Ş." Görüşünün Alınması Zorunludur. Planlama Alanında Doğal Gaz Tesislerinin Korunması ve Yapılaşmaya Konu Edilmemesi Esastır.
11. Planlama Alanında ASKİ Yağmur Suyu Hattı ve Diğer Hatların Korunması Esastır.
12. Planda Belirtilmeyen Hususlarda 3194 Sayılı İmar Kanunu Ve İlgili Yönetmelikleri Geçerlidir. şeklinde önerilmiştir.

Makamınızca uygun görüldüğü takdirde, Üniversiteler Mahallesi 26066 Ada 13 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 sayılı ve 5216 sayılı Kanunlar ve ilgili yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınması için yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini OLUR'larınıza arz ederim.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; Üniversiteler Mahallesi 26066 Ada 13 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğine ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; istemin kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 05.05.2026 tarihli birleşiminde; "Üniversiteler Mahallesi 26066 Ada 13 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğine ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; istemin kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur." şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Ak Parti Grubu Meclis Üyelerinin ret oylarına karşı, Meclise katılanların oyçokluğuyla karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026/229

KONU : Dodurga Mahallesi 44 Ada 6 Sayılı Parselde Bina Yüksekliği Belirlenmesine Yönelik UİP Değişikliği.

İNCELEME : Belediye Meclisimizin, 07.04.2026 tarih ve 206 sayılı ara kararı ile İmar Komisyonuna havale edilen; İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 07.04.2026 tarih ve E. 1628129 sayılı teklifi ve ekleri;

Çankaya Kaymakamlığı İlçe Emniyet Müdürlüğü'nün 04.03.2026 tarih ve E-32246697-91244- 2026021615472592373 sayılı yazıları (ek 1) ile Dodurga Mahallesi 44 ada 6 sayılı parselin imar durum belgesi talep edilmektedir.

20.02.2020 gün ve 31045 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile 3194 sayılı İmar Kanununun çeşitli maddelerinin yanı sıra 8. Maddesinin (b) fıkrasında yapılan değişikliklerle; imar planlarında bina yüksekliklerinin serbest olarak belirlenemeyeceğinin belirtildiği, mer'i imar planlarında Yençok: serbest olarak belirlenmiş yüksekliklerin veya yüksekliği hiç belirlenmemiş olan parsellerin; emsal değerinde değişiklik yapılmaksızın çevredeki mevcut teşekküller ve silüet dikkate alınarak, imar planı değişiklikleri ve revizyonları yapılmak suretiyle ilgili idare meclis kararı ile belirleneceğine dair hüküm gereği parselin yüksekliğinin belirlenmesi gerektiği,

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekansal Planlama Genel Müdürlüğünün, 18.03.2020 gün ve E.70109 sayılı yazısı ile 3194 sayılı imar kanununun 8/b maddesinin uygulanmasına ilişkin açıklamalara yer verilmiş, Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 17.06.2020 gün ve E.40651 sayılı yazısı ile de; imar mevzuatının zorunlu kıldığı kat yüksekliklerinin belirlenmesine ilişkin düzenlemenin, mevcut teşekkül ile silüeti dikkate alınacak şekilde yapılması gerektiğinin bildirildiği tespit edilmiştir.

Bu çerçevede Dodurga Mahallesi 44 ada 6 sayılı parselin mevcut imar planında serbest olan bina yüksekliğinin belirlenmesi gerektiği tespit edilmiş olup, bu konuda arşiv kayıtlarımızda yapılan incelemede;

-Yenimahalle Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarih ve 62 sayılı kararı ile red edilen ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2014 tarih ve 243 sayılı kararı ile tadilen onaylanan Dodurga Mahallesi 44 ada 2 – 3 (yeni 6) sayılı parsellere ait 1/1000 ölçekli imar planında parselin E:0.50, Hmax.:serbest yapılaşma koşullarında Karakol kullanımında kaldığı (ek 2-3) tespit edilmiştir.

20.02.2020 gün ve 31045 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile 3194 sayılı İmar Kanununun çeşitli maddelerinin yanı sıra 8. Maddesinin (b) fıkrasında yapılan değişiklik gereği Dodurga Mahallesi 44 ada 6 sayılı parselin Hmax.:Serbest olan bina yüksekliği, tüm imar planlarında Karakol Alanları için belirlenen kat sayısı olan Yençok: 5 kat olarak belirlenmiştir.

Makamımızca uygun görüldüğü takdirde, 3194 sayılı imar kanununun 8. Maddesinde "...bina yüksekliklerinin serbest olacak şekilde belirlenemeyeceği..." hususundaki değişiklik doğrultusunda hazırlanan Dodurga Mahallesi 44 ada 6 sayılı parselde Bina Yüksekliğinin Belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikleri ile 5216 sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenip bir karar alınması için yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini OLUR'larınıza arz ederim.

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026/229

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; Dodurga Mahallesi 44 ada 6 sayılı parselde Bina Yüksekliğinin Belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğine ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; istemin kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 05.05.2026 tarihli birleşiminde, “Dodurga Mahallesi 44 ada 6 sayılı parselde Bina Yüksekliğinin Belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğine ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; istemin kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.” şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

KONU : Konutkent Mah. 43514 Ada 2 Parselde “Parselin Kotlandırılmasına” ilişkin Teklif Edilen 1/1000 Ölçekli İmar Plan Değişikliği.

İNCELEME : Belediye Meclisimizin, 07.04.2026 tarih ve 207 sayılı ara kararı ile İmar Komisyonuna havale edilen; İmar ve Şehircilik Müdürlüğü’nün 07.04.2026 tarih ve E. 1638447 sayılı teklifi ve ekleri;

Müdürlüğümüz evrağına 05.03.2026 gün ve E.1613632, 16.03.2026 gün ve E.1623781, E.1623807 sayı ile kayıtlı dilekçelerle;

43514 ada 2 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin incelenmesi ve Belediyemiz Meclisine sunulması talep edilmektedir.

Yapılan incelemede;

Yenimahalle Belediye Meclisinin 20.08.1997 gün ve 161 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığınca da 07.11.1997 tarihinde onaylanan Konutkent II tp.442 sayılı parselde ilişkin 1/1000 ölçekli mevzii imar planı ve bu plana ait 84149 nolu parselasyon planı kapsamında kalan 43514 ada 2 sayılı parselin Sosyal ve Ticari Merkez kullanımında kaldığı, Emsal: 1.00, Hmax: Serbest olacak şekilde imar durumunun tanımlandığı,

Söz konusu planda "11.Sosyal ve Ticari Merkezde Ticari İşyeri (yiyecek, giyecek, kitap, vs. satışı, avukat, dişi, doktor vs. hizmetleri); jimnastik, dans, sinematik gibi spor ve kültür faaliyetleri, kreş, anaokulu gibi eğitim ve bakım hizmetleri yer alabilir. Tüm bu fonksiyonlar, birbirinden bağımsız bölümlerde ama bir mimari bütünlük içerisinde aynı yapıda çözülebilir. Bu alanda Hmax: Serbest, Emsal: 1.00 dir." şeklinde tanımlanan plan notu ile bu parselde hangi kullanımların yer alabileceğinin belirlendiği,

Şahıs mülkiyetinde olan 1762 m2 yüzölçümlü söz konusu parselde daha sonra 01.07.2020 tarihinde yürürlüğe giren 3194 sayılı imar kanununun 8. Maddesinde "...bina yüksekliklerinin serbest olacak şekilde belirlenemeyeceği..." hususundaki değişiklik nedeniyle bina yüksekliğinin belirlenmesine yönelik teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin Çankaya Belediye Meclisinin 01.09.2022 gün ve 546 sayılı kararı ile uygun görüldüğü, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisince de 08.11.2022 gün ve 2078 sayılı kararla onaylandığı, bu değişiklik ile 43514 ada 2 sayılı parselde Hmax: Serbest olarak tanımlı bina yüksekliğinin Yençok: 2 kat olarak belirlendiği,

Bu arada 43514 ada 2 sayılı parselde yukarıda bahsedilen plan kararlarına göre yerinde yapılaşan binanın günümüzde yıkılıp yeniden yapılanması amacıyla gerekli işlemlerin başlatıldığı ve parselde bulunan yapının 11/03/2025 tarih ve 56/25 sayılı yıkım ruhsatına istinaden yıkılmış olduğu tespit edilmiştir.

Teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile;

Konutkent Mahallesi 43514 ada 2 sayılı parselin kullanım kararı (Sosyal ve Ticari Merkez) ve yapılaşma koşullarında (Emsal: 1.00, Yençok: 2 kat) herhangi bir değişiklik yapılmadığı,

Plan değişikliği teklifine ait plan açıklama raporunda değişiklik talebinin gerekçesinin özetle "...parselde daha önce gerçekleştirilen yapılaşma sürecinde düzenlenen yol kotu tutanağı ile mevcut yapının yıkılarak yeniden inşa edilmesi sürecinde düzenlenen yol kotu tutanağında yol seviyesinin birbirinden farklı olduğu, plan notlarında kotlandırmanın hangi esaslara göre verileceğine ilişkin açık bir hüküm bulunmadığı belirtilerek plan notu ile açık hüküm tesis edilmesine ihtiyaç duyulduğu..." ifade edilerek parselin "tabii zeminden kotlandırılmasının" önerildiği tespit edilmiştir.

Ayrıca planda yapılaşmaya ilişkin 3 adet plan notu tanımlanmıştır. Bunlar:

"1.Sosyal ve Ticari Merkez Alanında Emsal: 1.00, Yençok: 2 kattır.

2.Kitleler tabii zeminden kotlandırılacaktır. Su basman kotu + 1.20 m.de tesis edilebilir.

3.Diğer hususlarda Konutkent II tp. 442 sayılı parselde ait Mevzii İmar Planı hükümleri ile

3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir." şeklindedir.

43514 ada 2 sayılı parselin dahil olduğu Konutkent II tp. 442 sayılı parselde ait Mevzii İmar Planı ile "4.Yapılar tabii zeminden kot alacaktır. Arazinin tanzim ve tabii zemin etüdünü kabule İmar Müdürlüğü yetkilidir. +0.00 kotu kitle köşe kotları ortalamasıdır." şeklinde tanımlanan kotlandırmaya ilişkin plan notunun Konut Alanları için belirlendiği ancak diğer kullanımlar için (Sosyal ve Ticari Merkez) kotlandırmaya ilişkin bir tanımın bulunmadığı,

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin "Binalara Kot Verilmesine İlişkin Esaslar Başlıklı" 10. maddesinin 1. fıkrasında "İmar planlarında aksine bir hüküm bulunmaması halinde yoldan kotlandırma esastır." denildiği ancak bahsi geçen teklife ait plan açıklama raporunda "...parselde daha önce gerçekleştirilen yapılaşma sürecinde kotlandırmanın tabii zemin kotuna göre düzenlenmiş olduğunun..." ifade edilerek bu teklif ile kotlandırmanın tabii zeminden verilmesinin önerildiği,

Ayrıca yine Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 9. maddesinin c fıkrasında "...binanın kot aldığı noktaya en fazla 1.2 metre eklenmek suretiyle belirlenen subasman kotu dikkate alınır..." denildiği, dolayısıyla plan notu ile tanımlanan "...subasman kotunun +1.20 m.de tesis edilebileceğinin..." yönetmelik maddesi ile de tanımlandığı belirlenmiştir.

Makamınızca uygun görüldüğü takdirde, Konutkent Mahallesi 43514 ada 2 sayılı parselde "parselin kotlandırılmasına" ilişkin teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca incelenip bir karar alınması için yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini OLUR'larınıza arz ederim

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan, Konutkent Mahallesi 43514 ada 2 sayılı parselde "Parselin Kotlandırılmasına" ilişkin teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; istemin kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 05.05.2026 tarihli birleşiminde; "Konutkent Mahallesi 43514 ada 2 sayılı parselde "Parselin Kotlandırılmasına" ilişkin teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; istemin kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur." şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

	T.C ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-231

KONU : Ahlatlıbel Mahallesi 71 Ada 14 Sayılı Parselde 1/1000 Ölçekli ÜİPD Teklifi.

İNCELEME : Belediye Meclisimizin, 07.04.2026 tarih ve 208 sayılı ara kararı ile İmar Komisyonuna havale edilen; İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 07.04.2026 tarih ve E.1635833 sayılı teklifi ve ekleri;

İlg:10.03.2026 tarihli ve E-1618273 sayılı dilekçe.

İlgide kayıtlı dilekçe ile Ahlatlıbel Mahallesi 71 ada 14 sayılı parsel ile ilişkin sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin bir karar alınmak üzere İdaremiz Meclisi'ne sevk edilmesi talep edilmektedir.

Yapılan inceleme ile;

Dilekçe eki ile sunulan 09/03/2026 tarihli Webtapu Belgesine göre Ahlatlıbel Mahallesi 71 ada 14 sayılı parselin 704 m² yüzölçüme sahip olduğu, taşınmazın 1/1 pay ile bir tüzel kişi mülkiyetinde olduğu ve taşınmaz üzerinde başka bir takyidat bilgisinin bulunmadığı tespit edilmiştir.

Taşınmazın plan arşivinde yapılan inceleme ile

71 ada 14 sayılı parselin, Ankara İl İdare Kurulu'nun 23/09/1986 tarih ve 1765-5/121 sayılı ve Ankara Valiliğinin 07.11.1986 tarih ve 22758 sayılı kararları ile onaylanan ÖYSE Kent'e ait onaylı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kapsamında olduğu, plan fonksiyonunun "konut alanı" yapılaşma koşullarının ise "TAKS:0,20, KAKS:0,40, ayrık nizam ve Yençok: 2 kat" "ön bahçe mesafesinin cephe aldığı yoldan 5 metre, İncek Bulvarı cephesinden 10 metre, yan bahçe mesafesinin ise 3 metre" olarak belirlendiği,

Uygulama imar planı ile imar parsellerinin ön cephe hatlarının belirlendiği, bu çerçevede plan değişikliği teklifi konusu parselin ön cephesinin parselin kuzeyinde yer alan 10 metrelik taşıt yolu olarak belirlendiği,

Ayrıca 71 ada 14 sayılı parselin 3 ve 4 sayılı parsellerin tevhidini ile oluştuğu tespit edilmiştir.

İlgide kayıtlı dilekçe ile sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi Tual Planlama Ltd. Şti. tarafından hazırlanmış olup Şehir Plancıları Odası tarafından düzenlenen 17/03/2026 tarih ve 06.26.975 sayılı Sicil Durum Belgesi'ne göre yetkili serbest şehircisinin "İsmihan Karahüseyinoğlu" olduğu ve A Grubu plan yeterlilik belgesine sahip olduğu beyan edilmiştir.

Teklif plan, E-Plan Otomasyon Sistemine TEKLİF-061129362 plan işlem numarası ile plan müellifi tarafından kayıt edilmiş ve İdaremize sunulmuştur.

Teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile parselin yapılaşma koşullarından ön cephesi yeniden düzenlenerek parselin güneyinde yer alan İncek Bulvarı'ndan verilmiş, parselin meri planları ile kazandığı diğer yapılaşma koşulları korunmuştur.

Plan değişikliğinin plan notları ise aşağıdaki gibi teklif edilmiştir.

"1.Parsel bazında laboratuvara dayalı sondajlı zemin ve temel etüdü yapılmadan mimari proje onayı yapılamaz.

2. Parselde yapılacak zemin ve temel etüdüne göre; komşu parsellerdeki yapılar ve zemin yapısı dikkate alınarak bina temeli, kazı, hafriyat aşamalarında zemin iyileştirmesine yönelik gerekli mühendislik tedbirlerinin uygulanması zorunludur.

3. Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği ile Binaların Yangından Korunması Hakkındaki Yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

4. ±0,00 kotu Δ işaretli cepheden verilecektir.

5. Planda ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda meri plan notları ve 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir."

Plan değişikliğinin gerekçesi olarak ise Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin 15/09/2017 tarih ve 1859 sayılı kararı ile onaylanan ve Ahlatlıbel Mahallesi 71 ada 13 sayılı parsel ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği sunulmuştur. Gerekçe olarak sunulan plan değişikliği ile konu taşınmazın komşusu olan 71 ada 13 sayılı parselde "±0.00 kotu İncek Bulvarı'ndan verilecektir." şeklinde plan notu ilavesi ile parselin ön cephesi yeniden düzenlenmiştir. Bu çerçevede ilgililerince plan açıklama raporunda beyan edildiği şekliyle, 71 ada 14 sayılı parselde plan değişikliği teklifi,

	T.C ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-231

İncek Bulvarında cephe silüetinin bozulmaması ve komşu parsellerle aynı yapılaşma haklarının oluşabilmesi gerekçeleriyle oluşturulmuştur.

Yapılan inceleme ile konu taşınmazın bulunduğu ve beş ayrı imar parselinin bulunduğu yapı adasında yapılaşmayan tek imar parselinin konu taşınmazın kendisi olduğu; üç parselin ise (71/15-11- 12) meri imar planına göre yapılaştığı; plan açıklama raporunda beyan edildiğinin aksine yapı adasında mevcut teşekkülün meri planla oluştuğu belirlenmiştir.

Ayrıca, örnek plan değişikliği olarak sunulan Ahlatlıbel Mahallesi 71 ada 13 sayılı parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin İdaremiz Meclisinin 02/08/2017 tarih ve 522 sayılı kararı ile uygun görülmediği ancak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15/09/2017 tarih ve 1859 sayılı kararıyla onaylandığı tespit edilmiştir.

Konu taşınmazda talep edilen değişikliğin konusu, İdaremizce bütüncül planlama anlayışına uygun olarak ele alınmış ve Bulvar cephesine yönelik yapılan etütler neticesinde Öysekent planlama bölgesine ilişkin İncek Bulvarına cepheli parsellerin ± 0.00 kotunu bulvardan almalarını da sağlayacak şekilde hazırlanan 1/1000 ölçekli UİP Değişikliği hazırlanmış, plan, İdaremiz Meclisinin 02/02/2017 tarih ve 106 sayılı kararıyla uygun görülmüş ancak Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın 06/04/2017 tarih ve 35718 sayılı yazısında "10 metrelik yoldan kotlandırılan imar ada parsellerin 50 metrelik yol olan İncek Bulvarından kotlandırılmasının söz konusu imar ada parsellerde yapılaşmalar olduğundan ada içi imar düzenini bozucu nitelikte olduğu" gerekçesiyle, İdaremize iade edilmiştir.

Değişiklik konusu parselin ön cephenin Bulvar cephesinden düzenlenmesi ile ilave bir katın açığa çıkabileceği belirlenmiştir. Müdürlüğümüzce düzenlenen 06/03/2025 tarih ve 97 sayılı Yol Kotu Tutanağına göre 71 ada 14 sayılı parselin Bulvar cephesi ile 10 metrelik imar yolu cephesi arasında Bulvar cephesi lehine 2,63 metre kot farkının bulunduğu görülmüştür. Teklif planla ± 0.00 kotununun Bulvar cephesinden verilmesi durumunda söz konusu parseldeki yapının saçak seviyesi yükseleceği; böylece diğer ada/parsellerdeki mevcut binaların saçak seviyesi arasında yükseklik farkı ortaya çıkacağı ve Bulvar cephesinin silüetinin bozulabileceği değerlendirilmektedir. Ayrıca, plan değişikliği teklifinin onaylanması halinde ÖYSE Kent Planı içerisinde bulunan ve bir cephesi İncek Bulvarı'nda olan yapılaşmamış diğer parsellerde de benzer imar planı değişikliği beklentisinin oluşma ihtimali doğacaktır.

Sonuç olarak, plan değişikliği teklifinin meri plan kararlarıyla uyum göstermediği ve bütüncül planlama yaklaşımına aykırı olduğu değerlendirilmektedir.

Makamınızca uygun görülmesi halinde Ahlatlıbel Mahallesi, 71 ada 14 sayılı parselde ait sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliği teklifinin, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı Kanun uyarınca İdaremiz Meclisi'nde incelenip bir karar alınması için yazı ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğü'ne havalesi hususlarını olurlarınıza arz ederim.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; Ahlatlıbel Mahallesi, 71 ada 14 sayılı parselde ait sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; istemin reddine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.


 Çankaya BELEDİYESİ	T.C ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-231

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 05.05.2026 tarihli birleşiminde; “Ahlatlıbel Mahallesi, 71 ada 14 sayılı parselde ait sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; istemin reddine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.” şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-232

KONU : Ahlatlıbel Mahallesi 58 Ada 7 Parsel 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği.


İNCELEME : Belediye Meclisimizin, 07.04.2026 tarih ve 209 sayılı ara kararı ile İmar Komisyonuna havale edilen; İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 07.04.2026 tarih ve E.1634094 sayılı teklifi ve ekleri;

Müdürlüğümüz evrakına 15.01.2026 tarih ve 1564424 sayılı dilekçeli başvuru ile, 58 ada 7 parselde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği sunulmaktadır.

Ahlatlıbel Mahallesi imarın 58 ada 7 parsel, Ankara İl İdare Kurulu'nun 23.09.1986/1767-5/121 sayılı ve Ankara Valiliği'nin 07.11.1986/22758 sayılı kararı ile onaylanan Öyse Yapı Kooperatifine ait 1/1000 ölçekli Mevzi İmar Planı'nda "Kreş" kullanımında kalmakta olup, yapılaşma koşulları Emsal:0.90, Hmax:6.50m., yapı yaklaşma mesafeleri 15m. genişliğinde yoldan 10.00m., 10m. genişliğinde yoldan 15.00m., diğer yönlerden 5.00m.'dir. 1/1000 ölçekli plana ait plan notlarında "Yol, meydan, yeşil saha, park, genel otopark, cami, karakol, P.T.T., Eğitim alanları, spor alanı, Pazar yeri, teknik alt yapı alanları, köy tüzel kişiliğine devredilmeden inşaat ruhsatı verilemez. Ayrıca bu parseller amacı dışında kullanılamaz." hükmü yer almaktadır.

58 ada 7 parsel, 2472 m2 tapu senet yüzölçümünde olarak özel mülkiyette kalmaktadır. 58 ada 7 parselin tapu kaydında, "..plan gereğince kreş alanı olarak ayrılmış olup, ilgili kuruluşa temlik edilecektir." şerhi bulunmaktadır.

Öyse Kent Mevzii İmar Planı'nda "Kreş" kullanımında kalan imarın 58 ada 7 sayılı parselin "özel" kullanıma dönüştürülmesi ve "yapı yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesi"ne ilişkin Müdürlüğümüz evrakına 18.11.2024 tarih ve 1189766 sayılı dilekçeli başvuru ile sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ilişkin; plan notlarında "Yol, meydan, yeşil saha, park, genel otopark, cami, karakol, P.T.T., eğitim alanları, spor alanı, pazar yeri, teknik altyapı alanları köy tüzel kişiliğine devredilmeden inşaat ruhsatı verilemez." hükmü bulunduğundan 1/1000 ölçekli plan değişikliği teklifinin değerlendirilemeyeceğine dair Müdürlüğümüz 02.02.2025 tarih ve E.1248101 sayılı yazısı ve 1/1000 ölçekli plana ait 8 no.lu plan notunun iptali istemi ile ilgililerince açılan davada, Ankara 14. İdare Mahkemesinin 01/10/2025 tarihli, E.2025/290-K.2025/1405 sayılı kararı ile; **"...Uyuşmazlıkta;** davacının imar planı değişikliği isteminin belediye meclisi tarafından görüşülüp karara bağlanması gerekirken, belediye meclisine sunulmaksızın ilgili plan hükmü uyarınca değerlendirilemeyeceğinden bahisle Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü işlemi ile reddedilmesinde yetki unsuru yönünden hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır. **Davacının yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli Öyse Yapı Kooperatifi Mevzi İmar Planı'nın 8 numaralı plan notunun iptali istemi yönünden ise;** Mahkememizce davacıların imar planı değişikliği başvurusunun reddine ilişkin işlemlerin yetki unsuru yönünden hukuka aykırı bulunarak iptaline karar verildiğinden, idarelerce bu iptal kararı üzerine yetkili belediye meclislerince davacının Ankara İli, Çankaya İlçesi, Lodumlu Mahallesi 58 ada 7 parsel sayılı taşınmazla ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ilişkin başvurusu hakkında bir karar verileceğinden Mahkememizce uyuşmazlık konusu taşınmazın bulunduğu alanda yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli ÖYSE Kent Mevzi İmar Planı'nın 8 nolu plan notuna ilişkin talebi hakkında **bu aşamada karar verilmesine olanak bulunmamaktadır.** Nitekim Danıştay 6. Dairesinin 01.6.2022 gün ve E:2019/18208 ; K:2022/6510 sayılı kararı da bu yöndedir." açıklamalarına yer verilerek dava konusu 02/02/2025 tarih ve 1248101 sayılı Müdürlüğümüz işleminin İptaline, 1/1000 ölçekli Öyse Kent Mevzi İmar Planı'nın 8 nolu plan notunun iptali istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir. 1/1000 ölçekli plan teklifinin Belediye Meclisince değerlendirilmesi gerektiği yönünde Ankara 14. İdare Mahkemesinin anılan kararı doğrultusunda, Müdürlüğümüz evrakına 15.01.2026 tarih ve 1564424 sayılı dilekçeli başvuru ile 58 ada 7 parselde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi sunulmaktadır.

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-232

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi ile;
58 ada 7 parselin "Kreş" kullanım kararı ve E:0.90 yapılaşma koşulu korunmuş olup, Hmax:6.50 olan yapı yüksekliği Yençok:2 Kat olarak önerilmektedir. 15m. genişliğinde yoldan 10.00m., 10m. genişliğinde yoldan 15.00m., diğer yönlerden 5.00m. şeklinde onanlı imar planındaki yapı yaklaşma mesafeleri plan teklifi ile korunmuştur. 1/1000 ölçekli plan teklifinde Plan Notları:

1-58 ada 7 no.lu parselin kullanım kararı "Kreş Alanı" olup, E:0.90 Yençok:2 Kat'tır.

2-Bu alanda mülkiyet sahiplerince yapılaşma sağlanabilir.

3-İmar planı ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda Meri İmar Planı, 3194 sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelik hükümleri geçerlidir.

Şeklinde. Yapılan incelemede;

Onanlı imar planında Kreş kullanımında kalan 58 ada 7 parselin içerisinde bulunduğu Öyse Yapı Kooperatifine ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı 8 no.lu plan notunda "Yol, meydan, yeşil saha, park, genel otopark, cami, karakol, P.T.T., eğitim alanları, spor alanı, pazar yeri, teknik alt yapı alanları, köy tüzel kişiliğine devredilmeden inşaat ruhsatı verilemez. Ayrıca bu parseller amacı dışında kullanılamaz." hükmü yer almakta olup, plan notları gereği 58 ada 7 parselin tapu belgesi beyanlar hanesinde kamuya terkinine ilişkin şerhin bulunduğu,

Konunun geçmişi incelendiğinde;

Güneykent Yardımlaşma Dayanışma ve Güzelleştirme Vakfının 21.12.2012 tarihli dilekçesi ile, 94 ada 1, 23 ada 1 ve 58 ada 7 sayılı parsellerin tapu kütüğünde kamuya terk edilecek alanlar olduğu gerekçeleriyle şerh bulunduğu ancak ilgili plana ait plan notlarında "Kreş" tanımı yer almadığı belirtilerek bahsi geçen şerhin kaldırılması talep edildiği, ancak terk edilecek alanları tanımlayan ilgili plan notunda "kreş" kullanımı bulunmamakla birlikte, Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinin 76. Maddesinde kreş alanlarının "...okul öncesi eğitim kurumu..." olarak belirlendiğinden eğitim alanı kullanımı içerisinde değerlendirilmesi gerektiği tespitleri doğrultusunda; 23.01.2013 tarih ve 166, 17.04.2013 tarih ve 13679 sayılı dilekçeler ile sunulan, 94 ada 1, 23 ada 1, 58 ada 7, 21 ada 1 ve 63 ada 1, 118 ada 1 ve 31 ada 9 sayılı parseller üzerinde tapu kaydında bulunan şerhin kaldırılması ve imar durum belgesinin düzenlenmesi yönünde yapılan başvuruların 03.06.2013 tarih ve 16494 sayılı yazımız ile, söz konusu parsellerle ilgili imar uygulama işlemlerinin öncelikle ilgili plana ait "kamuya terk" yapılması hususunun tanımlandığı plan notu gereği terk edilmesi gerektiği bildirildiği,

Güneykent Yardımlaşma Dayanışma ve Güzelleştirme Vakfı tarafından 03.06.2013 tarih ve 16494 sayılı İdaremiz işleminin iptali istemi ile açılan davada, Ankara 18. İdare Mahkemesinde 27.01.2014 tarihli ve E.2013/1092, K.2014/97 sayılı kararı ile özetle; "...8 numaralı plan notunda imar planında eğitim alanı olarak ayrılan yerlerin köy tüzel kişiliğine devredilmeden inşaat ruhsatı verilemeyeceğinin düzenlendiği, ancak 3194 sayılı yasanın 30. Maddesinde belirtildiği gibi inşaat ruhsatı verilmesi için yalnızca ruhsat ve eklerine uygun olduğu ve kullanılmasında fen bakımından mahsur görülmediğinin tespiti gerektiği, bunun dışında yapı kullanma izni belgesini bedelsiz olarak kamuya terk koşuluna bağlayan bir düzenlemenin bulunmadığı ortadadır.... davacıya ait taşınmazın bulunduğu alana ilişkin 8 no.lu plan notunda taşınmazın köy tüzel kişiliğe bedelsiz terk edilmeden inşaat ruhsatı verilemeyeceği yolundaki koşulun kaldırılarak imar durumu verilmesi istemiyle yapılan başvuruyu reddeden dava konusu işlemde hukuka uygunluk görülmemiştir.." denilerek dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, bu kararın Danıştay 6. Dairesinin 03.05.2019 tarih ve E.2014/3429, K.2019/3502 sayılı kararı ile onaylandığı,

Daha sonra, 94 ada 1 parselde ilgililerince sunulan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin, Çankaya Belediye Meclisinin 03.05.2023 tarih ve 236 sayılı kararı ile tadilen uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.08.2023 tarih ve 1085 sayılı kararı ile; Öyse Yapı Kooperatifi tarafından hazırlanarak sunulduğu dolayısı ile söz konusu terklerin kendi iradeleri ile konduğu ve bu terklerin kamu yararına olduğu tespiti ile, kamunun zarara uğramaması açısından Mahkeme kararlarında belirtilen, plan notundaki, "inşaat ruhsatı verilemez" kısmının çıkartılarak,

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-232

plan notundaki terklerin tekrar düzenlenerek plan notu değişikliği şeklinde sunulması gerektiğinden söz konusu teklifin reddine karar verildiği,

Ayrıca, İdaremiz aleyhine Öyse Kent mevki imarın 91 ada 1 parsel sayılı taşınmaza ilişkin 8 numaralı plan notundaki; "köy tüzel kişiliğine bedelsiz terk edilmeden inşaat ruhsatı verilemeyeceği" yolundaki koşulun kaldırılarak imar durumu verilmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 04.03.2000 tarih ve 4863 sayılı işlemin iptali istemiyle Ankara 10. İdare Mahkemesinin 2003/631 E. sayılı dosyasıyla açılan davada; mahkemenin 25.09.2003 tarih, 2003/1211K. sayılı kararıyla; "...davacıya ait taşınmazın bulunduğu alana ilişkin 8 numaralı plan notunda taşınmazın köy tüzel kişiliğine bedelsiz terk edilmeden inşaat ruhsatı verilemeyeceği yolundaki koşulun kaldırılarak imar durumu verilmesi istemiyle yapılan başvuruyu reddeden dava konusu işlemde hukuka uygunluk görülmemiştir.." denilerek dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, kararın Danıştay 6. Dairesinin 27.12.2005 tarih, 2004/238 E., 2005/6670 K. sayılı kararıyla onanarak Danıştay 6. Dairesinin 15.11.2006 tarih, 2006/2980 E., 2006/5287 K. sayılı kararıyla karar düzeltme isteminin reddi kararı ile kesinleştiği tespitleri yapılmıştır.

Yapılan değerlendirmede,

Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği "MADDE 76. Kreş ve Gündüz Bakımevleri: Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ile Milli Eğitim Bakanlığı'nın söz konusu kurumlar ile ilgili yayınladığı yürürlükteki kanun, yönetmelik ve tüzük hükümlerine tabidir." hükmü yer almakta olup, 58 ada 7 parselde ilgililerince sunulan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinde "Bu alanda mülkiyet sahiplerince yapılaşma sağlanabilir" plan notu düzenlemesi ile onanlı imar planı plan notları gereği kamuya terk edilmesi gereken alanlardan olan "kreş" kullanımının "özel" kullanıma dönüştürüldüğü, 1/1000 ölçekli plan teklifi ile 58 ada 7 parselin Emsal 0.90 yapılaşma koşulunda değişikliğe gidilmediği, Hmax:6.50m. olan yapılaşma koşulunun Yençok:2 Kat olarak önerildiği, onanlı imar planında 15m. genişliğinde yoldan 10.00m., 10m. genişliğinde yoldan 15.00m. ve diğer yönlerden 5.00m.olan yapı yaklaşma mesafelerinin korunduğu tespit edilmiştir. Onanlı imar planı plan notları gereği "bedelsiz terke konu" olan 58 ada 7 parselin "özel" kullanıma dönüştürülmesi ile ilgili olarak; yukarıda açıklanan mahkeme kararlarından anlaşılacağı üzere mahkemeler yapı ruhsatının ve yapı kullanma izin belgesinin plan notu ile koşula bağlanmasını uygun bulmamış ancak söz konusu 8 no.lu plan notunun iptaline ilişkin mahkemelerce oluşan bir karar da bulunmamaktadır. Aynı zamanda kreş kullanımının bedelsiz terke konu olamayacağına dair bir mahkeme kararı da bulunmamaktadır. Teklif 1/1000 ölçekli planın ilgili kurum görüşü olmaksızın sunulduğu, ayrıca özel kullanıma dönüştürülmesinin öncelikle 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği aşamasında değerlendirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Makamınızca uygun görülmesi halinde Ahlatlıbel Mahallesi imarın 58 ada 7 sayılı parselinde Ankara 14. İdare Mahkemesinin 01/10/2025 tarihli, E.2025/290-K.2025/1405 sayılı kararına istinaden sunulan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınması için yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini OLUR'larınıza arz ederim.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan, Ahlatlıbel Mahallesi imarın 58 ada 7 sayılı parselinde Ankara 14.İdare Mahkemesinin 01/10/2025 tarihli, E.2025/290-K.2025/1405 sayılı kararına istinaden sunulan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; istemin reddine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-232

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 05.05.2026 tarihli birleşiminde; “Ahlatlıbel Mahallesi imarın 58 ada 7 sayılı parselinde Ankara 14.İdare Mahkemesinin 01/10/2025 tarihli, E.2025/290-K.2025/1405 sayılı kararına istinaden sunulan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; istemin reddine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.” şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-233

KONU : Birlik Mah. 26798 Ada 1 Sayılı Parsele ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine Askı İlan Süresi İçinde Yapılan İtiraz.

İNCELEME : Belediye Meclisimizin, 07.04.2026 tarih ve 210 sayılı ara kararı ile İmar Komisyonuna havale edilen; İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 07.04.2026 tarih ve E.1633976 sayılı teklifi ve ekleri;

İlgi : Müdürlüğümüz evrağına 02.03.2026 tarih ve 1609721 sayı ile kayıtlı dilekçe.

Birlik Mahallesi 26798 Ada 1 Sayılı Parsele ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği; Çankaya Belediye Meclisinin 01.08.2025 tarih ve 350 sayılı kararıyla uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2025 tarih ve 1862 sayılı kararıyla onaylanmış, söz konusu değişiklik; 02.02.2026 tarihinden itibaren Belediyemiz ilan panosunda ve internet sitesinde 1 (bir) ay süre ile ilan edilmiş; ayrıca Birlik Mahalle Muhtarlığında ve plan değişikliğine konu olan alanda 2 (iki) adet tabelada bilgilendirme ilanı yapılmış olup, bu süre içerisinde İdaremize 02.03.2026 tarih ve 1609721 sayı ile kayıtlı dilekçe ile 1 (bir) adet itirazda bulunulduğundan söz konusu itirazın Belediyemiz Meclisince değerlendirilerek bir karar alınması gereği doğmuştur.

Birlik Mahallesi 26798 ada 1 sayılı parsele ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yönelik yapılan incelemede;

KOP'tan oluşan sosyal donatı alanlarına ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.03.2012 tarih ve 435 sayılı kararına istinaden; kullanım kararı "Sağlık Alanı" olan 26798 ada 1 sayılı parselin yapılaşma koşulları değiştirilmeden, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2015 tarih ve 1896 sayılı kararı ile "Özel Sağlık Alanı"na dönüştürüldüğü,

Onaylı 1/5000 Nazım İmar Planı Değişikliği doğrultusunda İdaremizce 5216 sayılı yasanın 7/b maddesi uyarınca 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hazırlandığı, parselin kullanım kararının "Özel Sağlık Tesisi Alanı" olarak değiştirildiği, yapılaşma koşullarının E=1.20 Yençok= 12.50 metre olarak korunduğu, söz konusu plan değişikliğinin Çankaya Belediye Meclisinin 05.01.2016 tarih ve 9 sayılı kararı ile uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2016 tarih ve 334 sayılı kararı ile onaylandığı,

Ancak bu tarihten itibaren; parsel maliklerinin bir kısmı tarafından açılan Kamulaştırmasız El Atma Nedeniyle Tazminat davalarında parsellerin kullanım kararlarının Özel Sağlık Tesisi Alanı olarak değiştirilmesine rağmen, davaların davacı lehine sonuçlandığı ve kamu ortaklık alanından oluşan alanların kullanım kararına göre yetkili ve sorumlu olan kamu kurumu tarafından kamulaştırılabilmesi nedeniyle "Özel" ibaresinin kaldırılması gerekliliğinin ortaya çıktığı,

Bu nedenle; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.12.2024 tarih ve 1648 sayılı kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile Birlik Mahallesi 26798 ada 1 sayılı parselin kullanım kararı "Sağlık Alanı" olarak değiştirildiği, yapılaşma koşullarının E=1.20 Yençok= 12.50 metre olarak aynen korunduğu,

İdaremizce; onaylı 1/5000 Nazım İmar Planı Değişikliği doğrultusunda 5216 sayılı yasanın 7/b maddesi uyarınca 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hazırlandığı parselin kullanım kararının tekrar "Sağlık Tesisi Alanı" olarak değiştirildiği, yapılaşma koşullarının E=1.20 Yençok= 12.50 metre olarak korunduğu, plana ilişkin 7 adet plan notu oluşturulduğu,

Söz konusu değişikliğin Çankaya Belediye Meclisinin 01.08.2025 tarih ve 350 sayılı kararıyla uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2025 tarih ve 1862 sayılı kararıyla onaylandığı, hususları tespit edilmiştir.

Askı ilan süresi içerisinde İdaremize 02.03.2026 tarih ve 1609721 sayı ile kayıtlı dilekçe ile itirazda bulunulmuş olup, söz konusu dilekçede;

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-233

Parsel maliklerinden Hüseyin DİNÇ adına avukatı tarafından itirazda bulunulduğu, parselin kullanım kararının Özel Sağlık Alanı'ndan Sağlık Tesisi Alanına dönüştürülmesinin mülkiyet hakkının kullanımını imkansız kıldığı, malikin özel teşebbüs hakkını ortadan kaldırdığı, taşınmazı belirsiz süre için kamulaştırma bekler hale getirdiği, bunun hukuki bir el atma olduğu, malikin tasarruf yetkisinin hukuka aykırı bir şekilde kısıtlandığı, yapılan değişikliğin teknik gerekçelere dayandırılmadığı, kamu yararı barındırmadığı, gerekçeleri ile yapılan değişikliğin düzeltilmesi/eski haline getirilmesi talep edilerek itiraz edilmektedir.

İtiraza yönelik yapılan değerlendirmede ise;

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.12.2024 tarih ve 1648 sayılı kararında; "*Kamulaştırma kanunundaki güncel değişiklikler ve adli yargıda oluşan içtihatlar birlikte değerlendirildiğinde, maliklerin tasarruflarına bırakılmak üzere plan tadilatı ile getirilen özel kullanımlar, 2942 sayılı Yasanın Ek 1. Maddesinde öngörülen tasarruf hakkının malike geçtiği yönünde sonuçlar doğurmamaktadır. Kamu kurumlarınca da ihtiyaç halinde kamulaştırma işlemlerini gerçekleştirmek ve esasen kamu İdareleri eliyle bölgenin sosyal donatı ihtiyaçlarının karşılanması için ayrılan bu alanların özel kullanımlarının kaldırılması yukarıda zikredilen mevzuat gereği önem arz etmektedir.*" denildiği,

Ayrıca; 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun "Büyükşehir, İlçe ve İlk Kademe Belediyelerinin Görevleri" başlığı altındaki 7/b maddesinde "... nazım imar plânının yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde uygulama imar plânlarını hazırlamak..." denildiği, dolayısı ile nazım plana uygun olarak uygulama imar planlarının 1 yıl içerisinde hazırlanması zorunluluğunun kanun ve yönetmelikler çerçevesinde belirlendiği, düşünülmektedir.

Makamınızca uygun görülmesi halinde; Çankaya Belediye Meclisinin 01.08.2025 tarih ve 350 sayılı kararıyla uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2025 tarih ve 1862 sayılı kararıyla onaylanan "Birlik Mahallesi 26798 Ada 1 Sayılı Parsele ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine" askı ilan süresi içinde yapılan 1 adet itirazın 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve ilgili yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınması için yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini OLUR'larınıza arz ederim.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan, Birlik Mahallesi 26798 Ada 1 Sayılı Parsele ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı ilan süresi içinde yapılan itiraza ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; itirazın reddine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 05.05.2026 tarihli birleşiminde; "Birlik Mahallesi 26798 Ada 1 Sayılı Parsele ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı ilan süresi içinde yapılan itiraza ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; itirazın reddine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur." şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Ak Parti Grubu Meclis Üyelerinin ret oylarına karşı, Meclise katılanların oçoğunluğuyla karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-234

KONU : Metin Akkuş Mahallesi İmarın 6202 Ada 4, 14, 15, 16, 17 Sayılı Parsellerine İlişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği.

İNCELEME : Belediye Meclisimizin, 07.04.2026 tarih ve 211 sayılı ara kararı ile İmar Komisyonuna havale edilen; İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 07.04.2026 tarih ve E.1628028 sayılı teklifi ve ekleri;

Müdürlüğümüz evrakına 09.12.2025 tarih ve 1530274 sayılı dilekçeli başvuru ile Metin Akkuş Mahallesi imarın 6202 ada 4, 14, 15, 16 ve 17 sayılı parsellerinde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği sunulmaktadır.

Yapılan incelemede;

Metin Akkuş Mahallesi imarın 6202 ada 4, 14, 15, 16 ve 17 sayılı parselleri Çankaya Belediye Meclisinin 07.09.2023 tarih ve 451 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2023 tarih ve 1604 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda 3 katlı konut kullanımında ayırık-klasik parsel yapı nizamında kalmaktadır. Çankaya Belediye Meclisinin 01/02/2022 tarih ve 94 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12/04/2022 tarih ve 681 sayılı kararı ile onaylanan Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinin 19.f.1.maddesinde açıklandığı şekilde ticaret kullanımı yapılabilecek konut parsellerinin cephe aldığı yolların belirlenmesi çalışması kapsamındadır. 6202 adanın güneyi Dikmen Vadisi Son Etap 1. Kısım 1/1000 ölçekli uygulama imar planı sınırları içerisinde kalmaktadır.

6202 ada; 4 parsel 781 m2, 14 parsel 790 m2, 15 parsel 795 m2, 16 parsel 796 m2, 17 parsel 795 m2 tapu senet yüzölçümünde ve toplam 3957 m2 büyüklüğünde olup söz konusu parseller Belediyemiz mülkiyetinde iken 2024 yılında satış yolu ile şahıs mülkiyetine geçmiştir.

Daha önce 57350 no.lu kesin parselasyon planında klasik parsel yapı nizamında 3 katlı konut kullanımında kalmakta iken, söz konusu parsellerde farklı tarihlerde yapılan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliklerinin mahkeme kararları ile iptal edilmesi dolayısıyla imarsız konumda kalan parsellere yönelik İdaremizce hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, Çankaya Belediye Meclisinin 07.09.2023 tarih ve 451 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2023 tarih ve 1604 sayılı kararı ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile birlikte onaylanmıştır. 1/1000 ölçekli plan ile 6202 ada 4, 14, 15, 16 ve 17 parsellere mahkeme iptal kararları öncesi olan yapılaşma koşulları olan ayırık nizam 3 katlı konut kullanım kararında cephe hattının belirtildiği Sinan Caddesi'nden 5.00m., yan cephelerden 3.00m. yapı yaklaşma mesafeleri belirlenmiştir. 1/1000 ölçekli planda plan notu olarak; "1-3194 sayılı İmar Kanunu ile ilgili yönetmeliklerin hükümleri geçerlidir." hükmü bulunmaktadır.

1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi;

6202 ada 4, 14, 15, 16 ve 17 no.lu parsellerin tevhidine yönelik olup, söz konusu parsellerin tevhidini ile oluşturulan 3957 m2 yüzölçümlü Konut kullanımlı yeni imar parselinde Emsale esas inşaat alanı: 5035 m2, Yençok: 3 Kat önerilmektedir. Yapı yaklaşma mesafeleri Sinan Caddesi'nden 5m., güney yönünden 20m., 3 ve 18 no.lu komşu parsellerden 3.00m. şeklindedir.

1/1000 ölçekli plan değişikliğine ait Plan Notları;

1-Parselde emsale esas inşaat alanı 5035 m2 (iskân edilebilir bodrum katlar emsale esas inşaat alanına dâhildir ve bunun 1751 m2 'si bodrum katlarda kullanılacaktır), Yençok:3 Kat'tır.

2-Kitleler tabii zeminden veya yoldan kotlandırılacaktır. Tabii zeminden kotlandırılması halinde +/-0.00 kotunu belirlemeye İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.

3-Parselde birden fazla kitle yapılması halinde kitleler arası mesafe yüksek kitlenin h/2'sinden az olamaz.

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-234

4-Parsel bazında laboratuvara dayalı sondajlı zemin ve temel etüdü yapılmadan mimari proje onayı yapılamaz.

5-Parsellerde yapılacak zemin temel etüdüne göre; komşu parsellerdeki yapılar ve zemin yapısı dikkate alınarak bina temeli, kazı hafriyat, aşamalarında zemin iyileştirmesine yönelik gerekli mühendislik tedbirlerinin uygulanması zorunludur. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının 04.11.2022 tarihli Kazı Güvenliği ve Alınacak Önlemler Hakkındaki Genelge Hükümlerine uyulacaktır.

6-Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği ile Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

7-Plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelik hükümleri geçerlidir.

Şeklindedir.

1/1000 ölçekli plan teklifi 6202 ada 4, 14, 15, 16 ve 17 sayılı parsellerin tevhidine yöneliktir. Müdürlüğümüz Proje Bürosu'nun 26.02.2026 tarihli yazısı ile 6202 ada 4,14,15,16,17 sayılı parsellerin güncel imar durumları ve yol kotu belgelerine göre hesaplanan inşaat alanları toplamı 5035 m2 olup, bu inşaat alanının 1751 m2'si iskan edilebilir bodrum katlar alanı olarak hesaplanmıştır. Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2020 tarih ve 362 no'lu Meclis Kararında Bölge Kat Nizamı ve Planlı Alanlarda "İskan edilebilir (1.) bodrum katların tamamı, diğer iskan edilebilir bodrum katların muadil inşaat alanının ancak yarısı, emsale konu edilmeden konut olarak değerlendirilebilir.(1.) Bodrum kat ve diğer bodrum katlarda kazanılan denk inşaat alanı, istenilen bodrum katlarda kullanılabilir." hükmü doğrultusunda 6202 ada 4,14,15,16,17 sayılı parsellerin 1751 m2 olarak hesaplanan iskan edilebilir bodrum katlar alanlarının yine bodrum katlarda kullanılacağına dair plan notu düzenlemesi yapılmıştır.

Ayrıca plan değişikliği teklifine konu parselde Yençok=3 Kat yapılaşma koşulu önerildiği, 6202 adanın klasik parsel yapı nizamında kalan ve plan değişikliğine konu olmayan diğer parsellerinde max.kat adetinin 3 Kat olduğu tespit edilmiş olup Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği'nin En fazla bina yükseklikleri (Hmax) başlıklı 11. Maddesine göre 6202 adanın klasik parsel yapı nizamına konu diğer parsellerinde max.yapı yüksekliğinin 9.50m., plan değişikliğine konu parselde max.yapı yüksekliğinin 12.20m. olacağı anlaşılmaktadır.

Makamınızca uygun görüldüğü takdirde; Metin Akkuş Mahallesi imarın 6202 ada 4, 14, 15, 16, 17 sayılı parsellerine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinin, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınması için yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini OLUR'larınıza arz ederim.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan, Metin Akkuş Mahallesi imarın 6202 ada 4, 14, 15, 16, 17 sayılı parsellerine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; istemin kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-234

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 05.05.2026 tarihli birleşiminde; “Metin Akkuş Mahallesi imarın 6202 ada 4, 14, 15, 16, 17 sayılı parsellerine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; istemin kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.” şeklindeki komisyon raporunun görüşülmesi sırasında, CHP Grubu Meclis Üyesi Sercan KAVAK’ın bu dosyanın Müdürlüğüne iade edilmesini önermesi üzerine yapılan oylamada; dosyanın incelenmek üzere Müdürlüğüne iade edilmesinin aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-235

KONU : Ahlatlıbel Mahallesi 29227 Ada 3 Parselde Teklif Edilen 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği.

İNCELEME : Belediye Meclisimizin, 07.04.2026 tarih ve 212 sayılı ara kararı ile İmar Komisyonuna havale edilen; İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 07.04.2026 tarih ve E.1634454 sayılı teklifi ve ekleri;

İlgi : 13.02.2026 tarihli ve E-1594462 sayılı dilekçe

Müdürlüğümüz evrağına 13.02.2026 gün ve E.1594462 sayı ile kayıtlı dilekçeyle (ek1); 29227 ada 3 sayılı parselde Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.11.2025 gün ve 1701 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı teklifinin incelenmesi ve onaylanması için gerekli işlemlerin yapılması talep edilmektedir.

Yapılan incelemede;

Mülkiyeti Güneykent Yardımlaşma Dayanışma ve Güzelleştirme Vakfına ait olan 1310 m2 senet yüzölçümlü Ahlatlıbel Mahallesi 29227 ada 3 sayılı parselin 101 ada 2 sayılı parselden oluştuğu, 101 ada 2 sayılı parselin İl İdare Kurulunun 23.09.1986 gün ve 1767-5/121 sayılı kararı ve Ankara Valiliğinin 07.11.1986 gün ve 22758 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli ÖYSE Yapı Kooperatifi Mevzii İmar Planı kapsamında "Karakol" kullanımında kaldığı, yapılaşma koşullarının (emsal, yükseklik) belirsiz olduğu,

Söz konusu plana ait plan notlarında "*8.Yol, meydan, yeşil saha, park, genel otopark, cami, karakol, PTT, eğitim alanları, spor alanı, pazar yeri ve teknik altyapı alanları köy tüzel kişiliğine devredilmeden inşaat ruhsatı verilemez. Ayrıca bu parseller amacı dışında kullanılamaz*" şeklinde tanımlanan plan notu gereği kamu kullanımına ayrılmış alanlardan olduğu,

Daha sonra ÖYSE Yapı Kooperatifi Mevzii İmar Planı kapsamında kalan ve Cami Alanı kullanımında olan (*yukarıda bahsedilen plan notu gereği terk edilmesi gereken alan*) 46 ada 1 sayılı parsel ile 101 ada 2 sayılı parselde Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.08.2007 gün ve 2113 sayılı kararı ile 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ve 12.03.2010 gün ve 830 sayılı kararı ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin onaylandığı,

Bu değişiklik ile Karakol kullanımlı 101 ada 2 sayılı parsel ile güneyinde yer alan yol ve park alanının bir kısmının Cami Alanı kullanımına dönüştürüldüğü, Cami Alanı kullanımlı 46 ada 1 sayılı parselin ise bir kısmının Resmi Kurum Alanı, bir kısmının da Park / Oyun Alanı olarak planlandığı (*101 ada 2 sayılı parselin 29227 ada 2 sayılı parsel, 46 ada 1 sayılı parselin ise 29266 ada 2 sayılı parsel numarasını aldığı*),

Söz konusu planların iptaline yönelik davalar açıldığı ve mahkemece iptal kararı verilmesi üzerine (*Ankara 8. İdare Mahkemesinin 20.12.2012 gün ve E.2010/1105, K.2012/2009 sayılı kararı*) Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2014 gün ve 210 sayılı kararı ile 29226 ada 2, 29227 ada 2 sayılı parsellerde yeniden 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin onaylandığı, buna göre hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin de Çankaya Belediye Meclisinin 05.08.2014 gün ve 462 sayılı kararı ile uygun görüldüğü, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisince de 09.10.2014 gün ve 1703 sayılı kararı ile onaylandığı,

Bu değişiklik ile 29226 ada 2 sayılı (eski 46 ada 1 parsel) parselin 1986 yılında onaylanan planda olduğu gibi Dini Tesis Alanına (*önceki kullanımına*), 29227 ada 2 sayılı (*eski 101 ada 2 parsel*) parselin ise aynı bölge içerisinde 47 ada 1 sayılı parselde Karakol Binası inşaa edildiğinden Resmi Kurum Alanına dönüştürüldüğü (*29226 ada 2 sayılı parselin 29226 ada 3 sayılı parsel, 29227 ada 2 sayılı parselin 29227 ada 3 sayılı parsel numarasını aldığı*),

Bu kez 29227 ada 3 sayılı parselde Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.06.2018 gün ve 962 sayılı kararı ile yeniden 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin onaylandığı, söz konusu meclis kararında özetle "*...Resmi Kurum Alanı olarak tanımlanan 29227 ada 3 sayılı parselde Güneykent Yardımlaşma Dayanışma ve Güzelleştirme Vakfı tarafından, bahsi geçen*

parselin özel mülkiyette bulunduğu, ancak kamulaştırma yapılmaması sebebiyle atıl durumda kaldığı gerekçeleriyle Özel Kültürel Tesis Alanına dönüştürülmesine yönelik plan değişikliği talebinde bulunduğu..." ifade edilmekle birlikte 11.06.2018 gün ve 962 sayılı kararla onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile parselin kullanım kararının İbadet Alanı olarak tanımlandığı, askı süresi içinde yapılan itirazın da Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.01.2019 gün ve 50 sayılı kararı ile reddedildiği,

Bahsi geçen plan değişikliğinin iptali istemiyle Ankara 14. İdare Mahkemesinde dava açıldığı, ilgili mahkemenin 10.10.2019 gün ve E.2019/222, K.2019/1852 sayılı kararı ile "...itirazı reddeden Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.01.2019 gün ve 50 sayılı kararının iptaline, Özel Kültürel Tesis Alanına" dönüştürülmesi talebinin ise incelenmeksizin reddine..." karar verildiği,

29227 ada 3 sayılı parselde son olarak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.11.2025 gün ve 1701 sayılı kararı ile 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin onaylandığı, bu karar ile parselin kullanım kararının Özel Sosyal Tesis Alanı olarak tanımlandığı,

Planda yapılaşmaya ilişkin;

"1.Güneybatı Ankara Çevre Otoyolu İçi Kentsel Gelişme Bölgesi III İncek, Kızılcaşar, Dodurga Köyleri ve Çevresi Nazım İmar Planı notlarına uyulacaktır.

2.Planda belirtilmeyen konularda 3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir." şeklinde 2 adet plan notu tanımlandığı,

1 no.lu plan notunda belirtilen planlama alanında 29227 ada 3 sayılı parselin bulunduğu alanın "Onaylı Plan Sınırı" olarak belirlenen alanda "P" işaretli alan olarak tanımlandığı ve plan notları ile "P ile işaretli alanlarda, herhangi bir yargı kararı ile iptal edilmemiş olanlar ile iptal gerekçesi İlçe Belediyesi ile Büyükşehir Belediyesi arasındaki yetkiye dayandırılan onaylı 1/1000 ölçekli uygulama imar planları ve 1/5000 ölçekli nazım imar planları ile bu planlara ait hükümler geçerlidir" denildiği, dolayısıyla söz konusu parselde ÖYSE Yapı Kooperatifi Mevzii İmar Planı kararları üzerinden işlem tesis edilebileceği tespit edilmiştir.

Teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ile;

1310 m2 yüzölçümlü Güneykent Yardımlaşma Dayanışma ve Güzelleştirme Vakfı mülkiyetinde olan Ahlatlıbel Mahallesi 29227 ada 3 sayılı parselin kullanım kararının "Özel Sosyal Tesis Alanı" olarak tanımlandığı, yapılaşma koşullarının ise Emsal: 0.80, Yençok: 3 kat olarak önerildiği belirlenmiştir.

Ayrıca planda yapılaşmaya ilişkin 7 adet plan notu tanımlanmıştır. Bunlar;

"1.Özel Sosyal Tesis Alanında Emsal; 0.80, Yençok: 3 kattır.

2.Kitleler yoldan veya tabii zeminden kotlandırılacaktır. Tabii zeminden kotlandırılması halinde + 0.00 kotunu kabule İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.

3. Parsel bazında laboratuvara dayalı sondajlı zemin ve temel etüdü yapılmadan mimari proje onayı yapılamaz. Zemin ve temel etüdüne göre, komşu parsellerdeki yapılar ve zemin yapısı dikkate alınarak bina temel, kazı, hafriyat aşamalarında zemin iyileştirilmesine yönelik gerekli mühendislik tedbirlerinin uygulanması zorunludur.

4.Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği ve Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılarait hükümlere uyulacaktır. Kazı Destek Yapıları Hakkındaki Yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

5.Binaların Yangından Korunması hakkındaki Yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

6.Parselde her türlü inşaat, kazı, dolgu, sondaj, hafriyat, sanat yapısı vb. faaliyette Başkent Doğalgaz GYO A.Ş. görüşünün alınması zorunludur. Doğalgaz Tesislerinin korunması yapılaşmaya konu edilmemesi esastır.

7.Belirtilemeyen hususlarda 3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir." şeklindedir.

Teklif plan üzerinde yapılan değerlendirmede;

29227 ada 3 sayılı parselin (eski 101 ada 2 parsel) ilk halinin ÖYSE Yapı Kooperatifi Mevzii İmar Planı kapsamında "Karakol" olarak tanımlandığı ve "8.Yol, meydan, yeşil saha, park, genel otopark, cami, karakol, PTT, eğitim alanları, spor alanı, pazar yeri ve teknik altyapı alanları köy

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-235

tüzel kişiliğine devredilmeden inşaat ruhsatı verilemez. Ayrıca bu parseller amacı dışında kullanılamaz" plan notu gereği olarak kamuya devredilmesi gereken alanlardan olduğu, ancak yukarıda açıklanan bir dizi plan değişikliği ile gelinen noktada parselin kullanım kararının Karakol Alanından Resmi Kurum Alanına, Resmi Kurum Alanından da Özel Sosyal Tesis Alanına dönüştürüldüğü,

Ayrıca 12.11.2025 gün ve 1701 sayılı Ankara Büyükşehir Belediye Meclis kararında "...29227 ada 3 parselde resmi kurum arsasında gerek cins değişikliği, gerek emsal ile ilgili değişiklikler dahil olmak üzere Ankara Büyükşehir Belediyesinden ve Çankaya Belediyesinden kamulaştırılması talebinde bulunmayacağımızı kabul, beyan ve taahhüt ederiz..." şeklinde taahhütname verilerek 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin sunulduğu ifade edildiği belirlenmiştir.

Bu arada çeşitli tarihlerde Güneykent Yardımlaşma Dayanışma ve Güzelleştirme Vakfı tarafından ÖYSE Yapı Kooperatifi Mevzii İmar Planı kapsamında kalan ve yukarıda bahsedilen 8 no.lu plan notu gereği tapu kaydında şerh bulunan parsellerde (kamu adına bedelsiz terk edilmesi gereken parseller) şerhin kaldırılması ve imar durum belgesinin düzenlenmesi yönünde taleplerde bulunduğu ancak İdaremizce söz konusu parsellerin plan notu gereği terk edilmesi gerektiğinin bildirildiği,

Sonrasında "...8 nolu plan notundaki köy tüzel kişiliğine bedelsiz terk edilmeden inşaat ruhsatı verilemeyeceğine yönelik koşulun kaldırılarak imar durumu ve yapı ruhsatı verilmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 03.06.2013 gün ve 16494 sayılı..." İdaremiz işleminin iptali istemiyle Belediyemiz aleyhine dava açıldığı,

Ankara 18. İdare Mahkemesinin 27.01.2014 gün ve E.2013/1092, K.2014/97 sayılı kararı ile özetle "...8 numaralı plan notunda imar planında eğitim alanı olarak ayrılan yerlerin köy tüzel kişiliğine devredilmeden inşaat ruhsatı verilemeyeceğinin düzenlendiği, ancak 3194 sayılı yasanın 30. maddesinde belirtildiği gibi inşaat ruhsatı verilmesi için yalnızca ruhsat ve eklerine uygun olduğu ve kullanılmasında fen bakımından mahzur görülmediğinin tespiti gerektiği, bunun dışında yapı izin belgesini bedelsiz olarak kamuya terk koşuluna bağlayan bir düzenlemenin bulunmadığı ortadadır... davacıya ait taşınmazın bulunduğu alana ilişkin 8 nolu plan notunda taşınmazın köy tüzel kişiliğe bedelsiz terk edilmeden inşaat ruhsatı verilemeyeceği yolundaki koşulun kaldırılarak imar durumu verilmesi istemiyle yapılan başvuruyu reddeden dava konusu işlemde hukuka uygunluk görülmemiştir..." denilerek "dava konusu işlemin iptaline" karar verildiği,

Ayrıca aynı içerikte başka bir davanın da Ankara 10. İdare Mahkemesinde E.2003/631 nolu dosyasında açıldığı, ilgili mahkemenin 25.09.2003 gün ve E.2003/631, K.2003/1211 sayılı kararı ile "...davacıya ait taşınmazın bulunduğu alana ilişkin 8 numaralı plan notunda taşınmazın köy tüzel kişiliğine bedelsiz terk edilmeden inşaat ruhsatı verilemeyeceği yolundaki koşulun kaldırılarak imar durumu verilmesi istemiyle yapılan başvuruyu reddeden dava konusu işlemde hukuka uygunluk görülmemiştir..." denilerek "...dava konusu işlemin iptaline..." karar verildiği,

Yukarıda açıklanan mahkeme kararları incelendiğinde, "...ruhsat düzenleme işleminin bedelsiz olarak kamuya terk koşuluna bağlayan bir düzenlemenin bulunmadığı gerekçeleriyle..." dava konusu İdaremiz işleminin iptaline karar verilmiş olduğu, ilgili mahkeme kararlarında plan notları ile tanımlanmış olan alanların (yol, meydan, yeşil saha, park, genel otopark, cami, karakol, PTT, eğitim alanları, Pazar yeri ve teknik altyapı alanları) kamuya terk edilmesi konusunda bir aykırılıktan bahsedilmediği sadece bu işlemin ruhsata bağlanması kısmıyla ilgili inceleme yapılmış olduğu tespit edilmiştir.

Tüm planlama ve yargı süreçleri incelendiğinde ve 29227 ada 3 sayılı parselin ilk halinin ÖYSE Yapı Kooperatifi Mevzii İmar Planı kapsamında "Karakol" olarak tanımlandığı dikkate alındığında; 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği aşamasında her ne kadar Vakıf tarafından parselin kamulaştırılması talebinde bulunulmayacağı taahhüt edilse de söz konusu parselin kamuya devredilmesi gereken alanlardan olduğu belirlenmiştir.

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-235

Makamınızca uygun görüldüğü takdirde Ahlatlıbel Mahallesi 29227 ada 3 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca incelenip bir karar alınması için yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini OLUR'larımıza arz ederim.


KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; Ahlatlıbel Mahallesi 29227 ada 3 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda, 29227 ada 3 sayılı parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğini onaylayan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.11.2025 gün ve 1701 sayılı kararında bahsedilen taahhüt örneği ile ÖYSE Kent Yapı Kooperatifi Planları ile bedelsiz terke konu olan diğer parsellerde ki uygulamaların incelenmesi için dosyanın Müdürlüğüne iadesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 05.05.2026 tarihli birleşiminde; “Ahlatlıbel Mahallesi 29227 ada 3 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda, 29227 ada 3 sayılı parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğini onaylayan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.11.2025 gün ve 1701 sayılı kararında bahsedilen taahhüt örneği ile ÖYSE Kent Yapı Kooperatifi Planları ile bedelsiz terke konu olan diğer parsellerde ki uygulamaların incelenmesi için dosyanın Müdürlüğüne iadesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.” şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.05.2026
	İMAR KOMİSYONU	Karar Numarası 2026-236

KONU : Alacaatlı Mahallesi 176 Ada 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 Sayılı Parseller ve 183 Ada 4,5,6,7,8 Sayılı Parsellerde Plan Notu Düzenlenmesine İlişkin 1/1000 Ölçekli Mevzii İmar Planı Değişikliği.

İNCELEME : Belediye Meclisimizin, 07.04.2026 tarih ve 213 sayılı ara kararı ile İmar Komisyonuna havale edilen; İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 07.04.2026 tarih ve E.1609532 sayılı teklifi ve ekleri;

Müdürlüğümüz evrakına 05.02.2026 gün ve E.1586015 sayı ile kayıtlı dilekçe (Ek 1) ile; Alacaatlı Mahallesi 183 ada 8 parsel ve 09.02.2026 gün 1588412 sayı ile kayıtlı dilekçe (Ek 2) ile; Alacaatlı Mahallesi 176 Ada 1,2,3,4,6 sayılı parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına göre düzenlenmiş imar durum belgelerinde bina yüksekliğinin Hmax: 6.50 m. olarak tanımlandığı, Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği'nin bina yükseklikleri ile ilgili maddesinin kullanılarak planda tanımlanan Hmax: 6.50 m. ibaresinin güncellenmesi talep edilmektedir.

Yapılan incelemede;

Alacaatlı Mahallesi 176 Ada 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 sayılı parseller ve 183 Ada 4,5,6,7,8 sayılı parsellerin Ankara İl İdare Kurulu'nun 28.03.1989 gün 2807/66 Esas 4/K-56 no.lu kararı ile uygun görülen, 14.05.1989 tarihinde onaylanan "*Alacaatlı Tp. 194-195 parsellerine ait Gama Endüstri A.Ş. 1/1000 ölçekli Mevzi İmar Planı*" kapsamında kaldığı (Ek 3),

Bu plan ile Konut Alanı kullanımlarında Ayrık Nizam 2 katlı E: 0.40 yapılaşma koşulları belirlenen söz konusu ada / parsellerde Hmax: 6.50 m. olarak tanımlandığı ve yerinde yapılan incelemede alanda yapılaşmanın olmadığı sadece 1 parselde yapı bulunduğu tespit edilmiştir.

08.06.2018 tarih ve 30445 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinin En Fazla Bina Yükseklikleri (H max.) ile ilgili 11. Maddesinde yapılan değişiklik ile; "planlarda aksine bir hüküm yoksa konut ile ticaret parsellerinde yapılacak binalarda izin verilen kat sayısına göre saçak seviyesinin $H=(0.50) + n \times (3.00)$ (H: bina yüksekliği, n:kat sayısı) formülüne göre hesaplanacaktır" ifadesinin "*verilen kat sayısına göre saçak seviyesi (H:bina yüksekliği, n: zemin kat hariç kat sayısı olmak üzere)*;

a)*Bölge kat nizamı planlarına tabi konut ile ticaret parsellerinde $H=(3.50) + n \times (3.00)$*

b)*Diğer planlı konut alanlarında $H=(5.00) + n \times (3.60)$ formülüne göre hesaplanacaktır"* şeklinde düzenlendiği,

Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinde yapılan bu değişiklik sonucu imar planı ile 2 kat olarak belirlenen konut parsellerinde değişiklik öncesi 6.50 m. olan bina yüksekliği, 8.60 m. olarak değiştirilmiş olmakta ancak yukarıda bahsedilen Alacaatlı Tp. 194-195 parsellerine ait Gama Endüstri A.Ş. 1/1000 ölçekli Mevzi İmar Planında, " Hmax: 6.50m." ibaresi bulunduğundan söz konusu alanda yapılaşma talepleri olduğunda yönetmelik hükmünün uygulanmasının mümkün olmadığı belirlenmiştir.

Bu nedenle 05.02.2026 gün ve E.1586015 sayı ve 09.02.2026 gün 1588412 sayılı dilekçelerde belirtilen talepler doğrultusunda Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinde yapılan değişiklik sonrasında değiştirilen formüle göre bina yüksekliğinin belirlenebilmesi amacıyla 176 Ada1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 sayılı parseller ve 183 Ada 4,5,6,7,8 sayılı parsellerde plan üzerinde tanımlı Hmax: 6.50 m. ibaresinin "Yençok: 2 kat" olarak değiştirilmesine yönelik plan notu düzenlenmiştir. (Ek 4)

Hazırlanan bu değişiklik ile; bahsi geçen parsellerde yukarıda açıklanan plan ile belirlenen kullanım kararı, yapılaşma koşullarında ve uygulamaya esas plan notlarında herhangi bir değişiklik yapılmadan sadece "176 Ada 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 sayılı parseller ve 183 Ada 4,5,6,7,8 sayılı parsellerde Yençok: 2 kattır" şeklinde plan notu tanımlanmıştır.

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 05.05.2026
	İMAR KOMİSYONU	Karar Numarası 2026-236

Makamınızca uygun görüldüğü takdirde Müdürlüğümüzce "Alacaatlı Mahallesi 176 Ada 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 Sayılı Parseller ve 183 Ada 4,5,6,7,8 Sayılı Parsellerde Plan Notu Düzenlenmesine İlişkin 1/1000 Ölçekli Mevzii İmar Planı Değişikliği"nin 3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenip bir karar alınması için yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini OLUR'larınıza arz ederim.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ :Yukarıda metni çıkarılan; Alacaatlı Mahallesi 176 Ada 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 sayılı parseller ve 183 Ada 4,5,6,7,8 sayılı parsellerde plan notu düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli mevzii imar planı değişikliğine ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; istemin kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 05.05.2026 tarihli birleşiminde; "Alacaatlı Mahallesi 176 Ada 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 sayılı parseller ve 183 Ada 4,5,6,7,8 sayılı parsellerde plan notu düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli mevzii imar planı değişikliğine ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; istemin kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. " şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 06.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar No 2026-237

KONU : Fen İşleri Müdürlüğünün 2026 Yılı Gelir Ücret Tarifesi.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 07.04.2026 tarih ve 202 sayılı ara kararı; 2026 Yılı Gelir Ücret Tarifesine ilişkin Fen İşleri Müdürlüğünün 03.04.2026 tarih ve E. 1633251 sayılı Başkanlık Olur'u yazısı, Belediye Meclisimizin 07 Nisan 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Tarifeler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Fen İşleri Müdürlüğünün 03.04.2026 tarih ve E. 1633251 sayılı Başkanlık Olur yazısı;

Ankara Büyükşehir Belediyesi, Fen İşleri Dairesi Başkanlığı, AYKOME Şube Müdürlüğünün 13.03.2026 tarih ve E-15997648-210.09.03-2165781 sayılı yazısı ile 2026 yılı Gelir Ücret Tarifesine ilişkin hususlar Müdürlüğümüze bildirilmiştir.

24 Aralık 2020 tarih ve 31344 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan "Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" ile yapılan değişiklik sonrasında Belediyemiz yetki ve sorumluluğuna bırakılan yerlerde altyapı ile ilgili kazı yapacak gerçek ve tüzel kişilere de izin ve kazı ruhsatının Belediyemiz tarafından verileceği, gelirlerinin izin veya ruhsat veren ilçe belediyesince gelir olarak kaydedileceği belirtilmiştir.

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının, 26.03.2021 tarih ve 639556 sayılı genelgesinin 8'inci maddesinde bahsi geçen, 2464 sayılı kanunun Mükerrer 79'ncü Maddesi "Altyapı kazı izni harcının matrahı, öncelikle Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca yayınlanan birim fiyatlar olmak üzere; Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı veya bunların ilgili birimlerince yayımlanan birim fiyatlarının, bu idarelerde kazı alanı türü itibarıyla birim fiyatının olmaması halinde diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanan birim fiyatlarının, kazı alanıyla çarpılması sonucu bulunan ve Alan Tahrip Tutarı olarak tanımlanan tutardır" hükümlerine istinaden Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca belirlenen 2026 yılına ait Gelir Ücret Tarifesi ile uyumlu olacak şekilde fiyat güncellemesi hazırlanmıştır.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun Meclisin Görev ve Yetkileri başlıklı 18'inci maddesi ile 2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanununun "Ücrete Tabi İşler" başlıklı 97'nci maddesi "Belediyeler bu kanunda harç veya katılma payı konusu yapılmayan ve ilgililerin isteğine bağlı olarak ifa edecekleri her türlü hizmet için Belediye Meclislerince düzenlenecek tarifelere göre ücret almaya yetkilidir" hükmü yer almaktadır.

Makamınızca da uygun görülmesi halinde, yazımız ekinde gönderilmekte olan 2026 yılı Gelir Ücret Tarifesinin Belediye Meclisinde görüşülerek karar alınmak üzere yazımız ve ekinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini OLUR'larınıza arz ederim.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; Fen İşleri Müdürlüğünün 2026 Yılı Gelir Ücret Tarifesi şeklinde hazırlanan Başkanlık teklifinin 5393 sayılı Belediye Kanununun 18'inci maddesinin (f) bendine istinaden aşağıda belirtildiği şekliyle kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.



T.C.
ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ

Karar Tarihi
06.05.2026

MECLİS KARARI

Karar No
2026-237

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 06.05.2026 tarihli birleşiminde; “Fen İşleri Müdürlüğünün 2026 Yılı Gelir Ücret Tarifesi şeklinde hazırlanan Başkanlık teklifinin 5393 sayılı Belediye Kanununun 18’inci maddesinin (f) bendine istinaden aşağıda belirtildiği şekilde kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi.” şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

ÇANKAYA BELEDİYE BAŞKANLIĞI					
GELİR ÜCRET TARİFESİ					
13	FEN İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ				
13.A	ALTYAPI BÖLÜMÜ	2026 YILI GELİR ÜCRET TARİFESİ (KDV HARİÇ) TCMB’NİN PİYASA KATILIMCILARI ANKETİNİN YILLIK ENFLASYON BEKLENTİLERİNE GÖRE ANALİZ EDİLEN Z.T.B.	2026 YILI GELİR ÜCRET TARİFESİ (KDV HARİÇ) ÇEVRE ve ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI RAYİÇ BEDELLERİNE GÖRE ANALİZ EDİLEN Z.T.B.	KOMİSYONCA KABUL EDİLEN	MECLİS E KABUL EDİLEN
13.A.1	ASFALT	₺4.566,00	₺4.258,00	₺4.258,00	₺4.258,00
13.A.2	STABİLİZE	₺1.401,00	₺1.358,00	₺1.358,00	₺1.358,00
13.A.3	KAROSİMON	₺2.957,00	₺2.876,00	₺2.876,00	₺2.876,00
13.A.4	BORDÜR TAŞI (metre)	₺2.136,00	₺2.019,00	₺2.019,00	₺2.019,00
13.A.5	BETON PLAK	₺1.525,00	₺1.448,00	₺1.448,00	₺1.448,00
13.A.6	TRETUVAR BETONU	₺3.018,00	₺2.817,00	₺2.817,00	₺2.817,00
13.A.7	TRETUVAR ASFALT	₺2.346,00	₺2.222,00	₺2.222,00	₺2.222,00
13.A.8	ÇİM	₺1.214,00	₺1.127,00	₺1.127,00	₺1.127,00
13.A.9	MOZAİK	₺3.018,00	₺2.846,00	₺2.846,00	₺2.846,00
13.A.10	BETON BORDÜR (metre)	₺2.104,00	₺1.988,00	₺1.988,00	₺1.988,00
13.A.11	HUSUSİ BORDÜR	₺3.218,00	₺3.006,00	₺3.006,00	₺3.006,00
13.A.12	TOPRAK	₺838,00	₺798,00	₺798,00	₺798,00
13.A.13	GRANİT TAŞ	₺6.142,00	₺6.837,00	₺6.837,00	₺6.837,00
13.A.14	ANDEZİT PLAK TAŞ	₺3.205,00	₺3.257,00	₺3.257,00	₺3.257,00
13.A.15	10x15x50 ANDEZİT BORDÜR	₺1.370,00	₺1.424,00	₺1.424,00	₺1.424,00
13.A.16	10x20x70 ANDEZİT BORDÜR	₺1.415,00	₺1.482,00	₺1.482,00	₺1.482,00
13.A.17	10x25x70 ANDEZİT BORDÜR	₺1.621,00	₺1.698,00	₺1.698,00	₺1.698,00
13.A.18	15x40x50 ANDEZİT BORDÜR	₺2.380,00	₺2.596,00	₺2.596,00	₺2.596,00
13.A.19	15mm BAZALT BETON PARKE	₺3.265,00	₺3.094,00	₺3.094,00	₺3.094,00



T.C.
ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ

Karar Tarihi
06.05.2026

MECLİS KARARI

Karar No
2026-237

13.A.20	10mm BAZALT BETON PARKE	₺3.265,00	₺3.094,00	₺3.094,00	₺3.094,00
13.A.21	20mm BAZALT KALD. BİTİŞ BORDÜR	₺2.007,00	₺1.875,00	₺1.875,00	₺1.875,00
13.A.22	20mm BAZALT ENG.KALD. BİTİŞ BORDÜRÜ	₺2.007,00	₺1.875,00	₺1.875,00	₺1.875,00
13.A.23	20mm BAZALT RAMPA BORDÜR	₺2.236,00	₺2.114,00	₺2.114,00	₺2.114,00
13.A.24	20mm BAZALT ENGELLİ RAMPA BORDÜR	₺2.236,00	₺2.114,00	₺2.114,00	₺2.114,00
13.A.25	20mm BAZALT ANKARA TİPİ DÖNÜŞ BORDÜR	₺2.241,00	₺2.118,00	₺2.118,00	₺2.118,00
13.A.26	33x33x15 BAZALT BETON PARKE	₺3.439,00	₺3.260,00	₺3.260,00	₺3.260,00
13.A.27	50x50x15 BAZALT BETON PARKE	₺3.439,00	₺3.260,00	₺3.260,00	₺3.260,00
13.A.28	100x50x15 BAZALT BETON PARKE	₺3.439,00	₺3.260,00	₺3.260,00	₺3.260,00
13.A.29	100x100x15 BAZALT BETON PARKE	₺3.439,00	₺3.260,00	₺3.260,00	₺3.260,00
13.A.30	10x20x10 BAZALT BETON PARKE	₺3.070,00	₺2.908,00	₺2.908,00	₺2.908,00
13.A.31	10x10x10 BAZALT BETON PARKE	₺3.070,00	₺2.908,00	₺2.908,00	₺2.908,00
13.A.32	8x25x100 BAZALT KALDIRIM BİT. BORDÜR	₺2.040,00	₺1.908,00	₺1.908,00	₺1.908,00
13.A.33	80x50x24 BAZALT ENG.RAMPA BORDÜR	₺2.220,00	₺2.099,00	₺2.099,00	₺2.099,00
13.A.34	30x24xR BAZALT ANK.DÖNS. BORDÜRÜ	₺2.288,00	₺2.166,00	₺2.166,00	₺2.166,00
13.A.35	30x24x100 BAZALT ANK.DÖNS. BORDÜRÜ	₺2.288,00	₺2.166,00	₺2.166,00	₺2.166,00
13.A.36	PREFABRİK BETON PARKE (8cm)	₺1.836,00	₺1.745,00	₺1.745,00	₺1.745,00
13.A.37	30x10xSERBEST BOY OLUKLU TAŞ	₺843,00	₺811,00	₺811,00	₺811,00
13.A.38	OCAK TAŞI İLE KURU MOLOZ TAŞ İNŞAAT	₺5.882,00	₺5.545,00	₺5.545,00	₺5.545,00
13.A.39	GÖRME ENGELLİ YÖNLENDİRME YER KAPLAMASI	₺1.592,00	₺1.347,00	₺1.347,00	₺1.347,00
13.A.40	GÖRME ENGELLİ UYARICI YER KAPLAMASI	₺1.863,00	₺1.567,00	₺1.567,00	₺1.567,00
13.A.41	25x25x100 DÜZ GRİ GRANİT BORDÜR	₺7.387,00	₺7.012,00	₺7.012,00	₺7.012,00
13.A.42	25x25x100 EĞRİ GRİ GRANİT BORDÜR	₺7.387,00	₺7.012,00	₺7.012,00	₺7.012,00
13.A.43	50x100x8 YAKILMIŞ GRİ GRANİT	₺8.717,00	₺8.290,00	₺8.290,00	₺8.290,00
13.A.44	50x82,5x8 YAKILMIŞ GRİ GRANİT	₺8.717,00	₺8.290,00	₺8.290,00	₺8.290,00
13.A.45	50x50x8 YAKILMIŞ GRİ GRANİT	₺8.717,00	₺8.290,00	₺8.290,00	₺8.290,00
13.A.46	25x100x8 YAKILMIŞ PMP GRANİT	₺8.717,00	₺8.290,00	₺8.290,00	₺8.290,00
13.A.47	BETON OLUKLU TAŞ (6x30x50)	₺843,00	₺811,00	₺811,00	₺811,00
13.A.48	BETON OLUKLU TAŞ (6x20x50)	₺843,00	₺811,00	₺811,00	₺811,00
13.A.49	GRANİT BORDÜR (10x15x50)	₺4.304,00	₺4.058,00	₺4.058,00	₺4.058,00
13.A.50	30x24(2-90°) BORDÜR	₺2.228,00	₺2.104,00	₺2.104,00	₺2.104,00



T.C.
ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ

Karar Tarihi
06.05.2026

MECLİS KARARI

Karar No
2026-237

13.A.51	8x25x100 BETON BİTİŞ BORDÜR	₺2.064,00	₺1.930,00	₺1.930,00	₺1.930,00
13.A.52	PREFABRİK BETON BARİYER (300x60x30)	₺12.459,00	₺11.491,00	₺11.491,00	₺11.491,00
13.A.53	PREFABRİK BETON BARİYER (350x85x48)	₺13.763,00	₺12.699,00	₺12.699,00	₺12.699,00
13.A.54	PREFABRİK BETON BARİYER (350x85x48) ÇİFT YÖNLÜ	₺13.763,00	₺12.699,00	₺12.699,00	₺12.699,00
13.A.55	PREFABRİK BETON BARİYER (300x85x30)	₺12.911,00	₺11.905,00	₺11.905,00	₺11.905,00
13.A.56	PREFABRİK BETON BARİYER (300x85x96) ÇÇK	₺16.556,00	₺15.282,00	₺15.282,00	₺15.282,00
13.A.57	PREFABRİK BETON BARİYER (300x65x96) ÇÇK	₺14.418,00	₺13.305,00	₺13.305,00	₺13.305,00
13.A.58	PREFABRİK BETON DÖNÜŞ BARİYER (180x60x30)	₺8.370,00	₺7.745,00	₺7.745,00	₺7.745,00
13.A.59	PREFABRİK BETON BİTİŞ BARİYER (150x60x30)	₺7.208,00	₺6.674,00	₺6.674,00	₺6.674,00
13.A.60	PREFABRİK BETON BİTİŞ BARİYER (175x85x48)	₺7.780,00	₺7.200,00	₺7.200,00	₺7.200,00
13.A.61	ÖN BETON BORDÜR (30x24x100)	₺2.162,00	₺2.048,00	₺2.048,00	₺2.048,00
13.A.62	GÖRME ENGELLİ KILAVUZ BETON PARKE (10CM KALINLIK)	₺2.535,00	₺2.400,00	₺2.400,00	₺2.400,00
13.A.63	GÖRME ENGELLİ KILAVUZ BETON PARKE (15CM KALINLIK)	₺2.535,00	₺2.400,00	₺2.400,00	₺2.400,00
13.A.64	GÖRME ENGELLİ UYARI BETON PARKE (10CM KALINLIK)	₺2.330,00	₺2.206,00	₺2.206,00	₺2.206,00
13.A.65	KOMPOZİT AÇIK MENHOL (50x50)	₺3.749,00	₺3.568,00	₺3.568,00	₺3.568,00
13.A.66	ANDEZİT BİTİŞ BORDÜRÜ (15x40x50)	₺2.352,00	₺2.569,00	₺2.569,00	₺2.569,00
13.A.67	KİLİT PARKE TAŞ (163x193x10)	₺2.899,00	₺2.817,00	₺2.817,00	₺2.817,00
13.A.68	BAZALT BORDÜR (20x30x50)	₺2.176,00	₺2.057,00	₺2.057,00	₺2.057,00
13.A.69	KEŞİF BEDELİ	₺1.897,00	₺1.808,00	₺1.808,00	₺1.808,00
13.A.70	PREFABRİK BETON BARİYER (300x35x25)	₺5.522,00	₺5.070,00	₺5.070,00	₺5.070,00
13.A.71	PREFABRİK BETON BİTİŞ BARİYER (150x35x25)	₺3.585,00	₺3.316,00	₺3.316,00	₺3.316,00
13.A.72	PREFABRİK BETON DÖNÜŞ BARİYER (175x35x25)	₺3.933,00	₺3.631,00	₺3.631,00	₺3.631,00
13.A.73	6x30x50 ANDEZİT OLUK TAŞ	₺1.456,00	₺1.380,00	₺1.380,00	₺1.380,00
13.A.74	10x20x50 ANDEZİT BORDÜR	₺1.594,00	₺1.645,00	₺1.645,00	₺1.645,00
13.A.75	15x30x50 ANDEZİT BORDÜR	₺2.141,00	₺2.304,00	₺2.304,00	₺2.304,00
13.A.76	GRANİT TAŞ (10x10x10) (EL KIRMASI)	₺2.884,00	₺2.765,00	₺2.765,00	₺2.765,00
13.A.77	15x30x50 GRANİT BORDÜR	₺4.106,00	₺3.886,00	₺3.886,00	₺3.886,00
13.A.78	15x40x50 GRANİT BORDÜR	₺4.995,00	₺4.735,00	₺4.735,00	₺4.735,00
13.A.79	20x40x50 GRANİT BORDÜR	₺7.347,00	₺6.974,00	₺6.974,00	₺6.974,00



T.C.
ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ

Karar Tarihi
06.05.2026

MECLİS KARARI

Karar No
2026-237

13.A.80	GRANİT GÖRME ENGELLİ UYARICI (Noktalı) İZ YOLU TAŞI (4x30x30)	₺3.695,00	₺3.505,00	₺3.505,00	₺3.505,00
13.A.81	GRANİT GÖRME ENGELLİ KLAVUZ İZ YOLU TAŞI (4x40x40)	₺4.098,00	₺3.888,00	₺3.888,00	₺3.888,00
13.A.82	GRANİT YÜZEY TAŞI (4x40x Serbest Boy)	₺4.078,00	₺3.873,00	₺3.873,00	₺3.873,00
13.A.83	GRANİT PLAK TAŞ (6x10x20)	₺5.065,00	₺4.813,00	₺4.813,00	₺4.813,00
13.A.84	GRANİT PLAK TAŞ (6x10x10)	₺5.284,00	₺5.021,00	₺5.021,00	₺5.021,00
13.A.85	GRANİT PLAK TAŞ (4x50x50)	₺6.264,00	₺5.955,00	₺5.955,00	₺5.955,00
13.A.86	BAZALT PLAK TAŞ (4x40x40)	₺2.357,00	₺2.483,00	₺2.483,00	₺2.483,00
13.A.87	BAZALT PLAK TAŞ (4x50x50)	₺3.321,00	₺3.161,00	₺3.161,00	₺3.161,00
13.A.88	BAZALT PLAK TAŞ (4x20x20)	₺3.268,00	₺3.110,00	₺3.110,00	₺3.110,00
13.A.89	BAZALT KÜP TAŞ (10x10x10)	₺2.129,00	₺2.047,00	₺2.047,00	₺2.047,00
13.A.90	GRANİT HİSSEDİLİR YÜZEYLİ İZYOLU (KILAVUZ) (4x50x50)	₺4.696,00	₺4.455,00	₺4.455,00	₺4.455,00
13.A.91	BİSİKLET YOLU (ASFALT ÜZERİNE)	₺4.792,00	₺4.479,00	₺4.479,00	₺4.479,00
33.A.92	YOL YAPIM (STABİLİZE TEKNİK ALTYAPI) BEDELİ (m ² üzerinden)	₺1.150,00	₺1.150,00	₺1.150,00	₺1.150,00

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 06.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-238

KONU : Gündüz Bakımevi Katkı Payı.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 06.04.2026 tarih ve 185 sayılı ara kararı; “Gündüz Bakımevi” katkı payına ilişkin Kreş Müdürlüğü’nün 01.04.2026 tarih ve E. 1628242 sayılı Başkanlık Olur’u yazısı, Belediye Meclisimizin 06 Nisan 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Tarifeler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Kreş Müdürlüğü’nün 01.04.2026 tarih ve E. 1628242 sayılı Başkanlık Olur’u yazısı;

Müdürlüğümüze bağlı olarak hizmet vermekte olan Gündüz Bakım Evlerinin 2025-2026 kayıt dönemi için ücreti 12.500,00TL olarak alınmaktadır. 2026-2027 yeni kayıt dönemi ve kayıt yenileme işlemlerine Mayıs ayında başlanacaktır. Ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik göstergeler ve girdi maliyetlerinin artması (işçilik, elektrik, su, ısınma, haberleşme vb.) Gündüz Bakımevlerinin katılım payında belirli bir artışın yapılmasını zorunlu kılmıştır. 2026-2027 kayıt döneminde Gündüz Bakımevi katkı payının KDV dâhil 18.000,00TL olarak uygulanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde; Gündüz Bakımevi ücretlerinin yukarıda belirtilen tutarda olması, yazımızın gereği için Belediye Meclisimizce görüşülmek üzere Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini OLUR'larımıza arz ederim.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; 2026-2027 kayıt döneminde Gündüz Bakımevi katkı payının KDV dâhil 18.000,00 TL olarak uygulanması şeklinde hazırlanan Başkanlık teklifinin 5393 sayılı Belediye Kanununun 18’inci maddesinin (f) bendine istinaden aynen kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 06.05.2026 tarihli birleşiminde; “2026-2027 kayıt döneminde Gündüz Bakımevi katkı payının KDV dâhil 18.000,00 TL olarak uygulanması şeklinde hazırlanan Başkanlık teklifinin 5393 sayılı Belediye Kanununun 18’inci maddesinin (f) bendine istinaden aynen kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.” şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Ak Parti Grubu Meclis Üyelerinin red oylarına karşı, Meclise katılanların oyçokluğuyla karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 06.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-239

KONU : Teşvik Edici Modellerin Oluşturulması.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 06.04.2026 tarih ve 190 sayılı ara kararı; Geri dönüşüm ve çevre dostu uygulamalarına aktif katılım sağlayan vatandaşlar ve işletmeler için Belediyemiz tarafından sunulan bazı hizmetlerde “Teşvik Edici Modellerin Oluşturulmasına” ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 06 Nisan 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Tarifeler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

CHP Grubu Meclis Üyeleri; Sercan KAVAK ile Gülüzar ÜZGÜN’ ün vermiş olduğu önerge yazı metni;

“İklim değişikliği ile mücadele, çevrenin korunması ve sürdürülebilir yaşam alışkanlıklarının yaygınlaştırılması amacıyla yerel yönetimlerin teşvik edici politikalar geliştirmesi büyük önem taşımaktadır. Bu kapsamda belediyemiz sınırları içerisinde geri dönüşüm, sıfır atık uygulamaları ve çevre dostu davranışların artırılmasını destekleyecek çeşitli teşvik mekanizmalarının oluşturulması gerektiği değerlendirilmektedir.

Bu doğrultuda; geri dönüşüm ve çevre dostu uygulamalara aktif katılım sağlayan vatandaşlar ve işletmeler için belediyemiz tarafından sunulan bazı hizmetlerde teşvik edici modellerin bütçe olanaklarımız dâhilinde oluşturulmasının değerlendirilmesi için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz.” şeklindeki önerge, Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; Geri dönüşüm ve çevre dostu uygulamalarına aktif katılım sağlayan vatandaşlar ve işletmeler için Belediyemiz tarafından sunulan bazı hizmetlerde “Teşvik Edici Modellerin Oluşturulması” ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Müdürlüğüne gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 06.05.2026 tarihli birleşiminde; “Geri dönüşüm ve çevre dostu uygulamalarına aktif katılım sağlayan vatandaşlar ve işletmeler için Belediyemiz tarafından sunulan bazı hizmetlerde “Teşvik Edici Modellerin Oluşturulması” ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Müdürlüğüne gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.” şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

KONU : Açıkta Gıda Satan İş Yerlerinin Denetlenmesi.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 06.04.2026 tarih ve 191 sayılı ara kararı; İlçemiz sınırları içerisinde faaliyet gösteren ve açıkta gıda satan iş yerlerinin; hijyen koşulları, gıda muhafazası, satış ve üretim standartları açısından 5996 sayılı “Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda Ve Yem Kanunu Ve İlgili Diğer Mevzuat Hükümlerine Uygunluğunun Denetlenmesine” ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 06 Nisan 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Esnaf ve Tüketici Hakları Komisyonu, Hukuk Komisyonu ile İnsan Hakları Komisyonuna müşterek havalesine oybirliğiyle karar verildi.

CHP Grubu Meclis Üyeleri; Bektaş DEMİRER, Ferizan FIRAT ve Melek GÜREŞ’in vermiş olduğu önerge yazı metni;

“Yaz aylarının gelmesiyle birlikte, sıcaklık ve nem oranındaki artışın etkisiyle gıda kaynaklı hastalıkların görülme sıklığında artış olabileceği değerlendirilmektedir. Bu durum, özellikle açıkta gıda satan işletmeler açısından halk sağlığı açısından risk oluşturabilmektedir.

Bu kapsamda, ilçemiz sınırları içerisinde faaliyet gösteren ve açıkta gıda satan iş yerlerinin; hijyen koşulları, gıda muhafazası, satış ve üretim standartları açısından 5996 Sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu ve ilgili diğer mevzuat hükümlerine uygunluğunun denetlenmesi için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz.” şeklindeki önerge, Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ :Yukarıda metni çıkarılan; “Açıkta Gıda Satan İş Yerlerinin Denetlenmesi” ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Zabıta Müdürlüğünce gerekli çalışmanın yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 06.05.2026 tarihli birleşiminde; “Açıkta Gıda Satan İş Yerlerinin Denetlenmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Zabıta Müdürlüğünce gerekli çalışmanın yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.” şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 06.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-241

KONU : 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı Kapsamında Bir Çocuk Oyununun Sahnelenmesi.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 06.04.2026 tarih ve 192 sayılı ara kararı; “23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı” kapsamında bir çocuk oyununun Belediyemiz salonlarının birisinde sahnelenmesine ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 06 Nisan 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Çocuk Hakları ve Eğitim Komisyonu, Kültür Komisyonu, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Bütçe, Plan ve Program Komisyonuna müşterek havalesine oybirliğiyle karar verildi.

CHP Grubu Meclis Üyeleri; Aziz SAVAŞ, Ferizan FIRAT, Veli ŞAHİN, Eynar ŞEN ve Sinan USLU’nun vermiş olduğu önerge yazı metni;

“23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı kapsamında Çankaya sınırları içerisinde oturan (uygun görülmesi halinde Ankara geneli de olabilir) çocuklarımız için bütçe olanaklarımız dahilinde Ankara’da faaliyet gösteren herhangi bir tiyatronun yapımı olan bir çocuk oyunun kendi salonlarımızdan birisinde sahnelenmesi öneriyoruz.” şeklindeki önerge, Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ :Yukarıda metni çıkarılan; “23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı” kapsamında bir çocuk oyununun Belediyemiz salonlarının birisinde sahnelenmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Müdürlüğüne gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 06.05.2026 tarihli birleşiminde; “23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı” kapsamında bir çocuk oyununun Belediyemiz salonlarının birisinde sahnelenmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Müdürlüğüne gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.” şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 06.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-242

KONU : Toplu Sünnet Düğünü Yapılması.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 06.04.2026 tarih ve 193 sayılı ara kararı; Okulların yaz tatiline girdiği dönemde ihtiyaç sahibi ailelerin çocuklarına “Toplu Sünnet Düğünü Yapılmasına” ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 06 Nisan 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sağlık Komisyonu ile Bütçe, Plan ve Program Komisyonuna müşterek havalesine oybirliğiyle karar verildi.

CHP Grubu Meclis Üyesi; Ertok ERDAL’ın vermiş olduğu önerge yazı metni;

“Okulların yaz tatiline girdiği dönemde ilçemiz sınırlarında yaşayan ihtiyaç sahibi ailelerin çocuklarına bütçe olanaklarımız dâhilinde toplu sünnet düğünü yapılması için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyorum.” şeklindeki önerge, Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ :Yukarıda metni çıkarılan; Okulların yaz tatiline girdiği dönemde ihtiyaç sahibi ailelerin çocuklarına “Toplu Sünnet Düğünü Yapılması” ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Sosyal Hizmetler Müdürlüğünce gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 06.05.2026 tarihli birleşiminde; “Okulların yaz tatiline girdiği dönemde ihtiyaç sahibi ailelerin çocuklarına “Toplu Sünnet Düğünü Yapılması” ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Sosyal Hizmetler Müdürlüğünce gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.” şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 06.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-243

KONU : Otizmlı Çocuklara Oyun ve Rehabilitasyon Merkezi Açılması.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 06.04.2026 tarih ve 194 sayılı ara kararı; Otizmlı çocukların sosyal ve psikolojik gelişimlerine destek amacıyla “Oyun ve Rehabilitasyon Merkezi Açılmasına” ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 06 Nisan 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sosyal İşler Komisyonu, Sağlık Komisyonu, Emlak Komisyonu ile Bütçe, Plan ve Program Komisyonuna müşterek havalesine oybirliğiyle karar verildi.

CHP Grubu Meclis Üyesi; Türkan ÇINAR’ın vermiş olduğu önerge yazı metni;

“İlçemiz sınırlarında yaşayan otizmlı çocuklarımızın sosyal ve psikolojik gelişimlerine destek amacıyla uygun görülecek bir yere bütçe olanaklarımız dahilinde oyun ve rehabilitasyon merkezi açılması için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyorum.” şeklindeki önerge, Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ :Yukarıda metni çıkarılan; Otizmlı çocukların sosyal ve psikolojik gelişimlerine destek amacıyla Oyun ve Rehabilitasyon Merkezi Açılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Sosyal Hizmetler Müdürlüğünce gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 06.05.2026 tarihli birleşiminde; “Otizmlı çocukların sosyal ve psikolojik gelişimlerine destek amacıyla Oyun ve Rehabilitasyon Merkezi Açılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Sosyal Hizmetler Müdürlüğünce gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.” şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 06.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-244

KONU : 9 Mayıs Avrupa Günü Kapsamında Kültürel Etkinlik ve Resepsiyon Düzenlenmesi.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 06.04.2026 tarih ve 199 sayılı ara kararı; “9 Mayıs Avrupa Günü Kapsamında Kültürel Etkinlik ve Resepsiyon Düzenlenmesine” ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 06 Nisan 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Bütçe, Plan ve Program Komisyonu, AB ve Dış İlişkiler Komisyonu ile Kültür Komisyonuna müşterek havalesine oybirliğiyle karar verildi.

CHP Grubu Meclis Üyesi; Faruk KÖYLÜOĞLU’nun vermiş olduğu önerge yazı metni; Konu: 9 Mayıs Avrupa Günü kapsamında kültürel etkinlik ve resepsiyon düzenlenmesi hakkında.

“Çankaya Belediyesi’nin uluslararası ilişkiler alanındaki etkinliğinin artırılması, Avrupa Birliği ile yerel düzeyde iş birliklerinin güçlendirilmesi ve kentimizde kültürel etkileşimin geliştirilmesi amacıyla;

Her yıl 9 Mayıs tarihinde kutlanan Avrupa Günü kapsamında, Çankaya Belediye Başkanımızın ev sahipliğinde Avrupa Birliği’ne üye ülkelerin ülkemizde bulunan elçilik ve temsilciliklerinin katılımıyla;

- Resepsiyon düzenlenmesi,
- Avrupa kültürünü ve ortak değerleri yansıtan resim sergisi gerçekleştirilmesi,
- Kültürel ve sanatsal içerikli etkinliklerin organize edilmesi

hususların Çankaya Belediyesi ilgili birimleri tarafından gerçekleştirilerek Çankaya’nın kültürel ve diplomatik görünürlüğüne katkı sunulması amacıyla önergeye Belediye Meclisi’ne alınarak gereğinin yapılmasını arz ederim.” şeklindeki önerge, Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ :Yukarıda metni çıkarılan; 9 Mayıs Avrupa Günü Kapsamında Kültürel Etkinlik ve Resepsiyon Düzenlenmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Dış İlişkiler Müdürlüğü ile Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Müdürlüğünce ortaklaşa çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 06.05.2026 tarihli birleşiminde; “9 Mayıs Avrupa Günü Kapsamında Kültürel Etkinlik ve Resepsiyon Düzenlenmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Dış İlişkiler Müdürlüğü ile Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Müdürlüğünce ortaklaşa çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.” şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip



T.C.
ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ

Karar Tarihi
06.05.2026

MECLİS KARARI

Karar Numarası
2026-245

KONU : Aile Danışma Merkezi Açılması.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 06.04.2026 tarih ve 195 sayılı ara kararı; “Aile Danışma Merkezi Açılmasına” ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 06 Nisan 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu ile Emlak Komisyonuna müşterek havalesine oybirliğiyle karar verildi.

CHP Grubu Meclis Üyesi; Zehra ERİÇ’in vermiş olduğu önerge yazı metni;

“İlçemiz sınırlarında yaşayan ailelerimiz için her türlü sorunlarında rahatça ulaşip bilgi alabilecekleri Aile Danışma Merkezi açılması için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyorum.” şeklindeki önerge, Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ :Yukarıda metni çıkarılan; Aile Danışma Merkezi Açılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Kadın ve Aile Hizmetleri Müdürlüğünce gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 06.05.2026 tarihli birleşiminde; “Aile Danışma Merkezi Açılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Kadın ve Aile Hizmetleri Müdürlüğünce gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.” şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 06.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-246

KONU : Gordion Antik Kent Ve Sakarya Meydan Muharebesi Müzelerine Gezi Düzenlenmesi.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 06.04.2026 tarih ve 196 sayılı ara kararı; “İlçemizde ikamet eden vatandaşların ve ilköğretim çağındaki çocuklar için Polatlı’da bulunan Gordion Antik Kent ve Sakarya Meydan Muharebesi Müzelerine Gezi Düzenlenmesine” ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 06 Nisan 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Turizm Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

CHP Grubu Meclis Üyeleri; Aziz SAVAŞ, Ferizan FIRAT, Sinan USLU, Veli ŞAHİN ve Eynar ŞEN’in vermiş olduğu önerge yazı metni;

“İlçemizde ikamet eden vatandaşlarımız ve ilköğretim çağındaki çocuklarımız için bütçe olanaklarımız dahilinde Polatlı’da bulunan Gordion Antik Kent ve Sakarya Meydan Muharebesi Müzelerine gezi düzenlenmesi için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz.” şeklindeki önerge, Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ :Yukarıda metni çıkarılan; İlçemizde ikamet eden vatandaşların ve ilköğretim çağındaki çocuklar için Polatlı’da bulunan Gordion Antik Kent ve Sakarya Meydan Muharebesi Müzelerine Gezi Düzenlenmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Müdürlüğüne gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 06.05.2026 tarihli birleşiminde; “İlçemizde ikamet eden vatandaşların ve ilköğretim çağındaki çocuklar için Polatlı’da bulunan Gordion Antik Kent ve Sakarya Meydan Muharebesi Müzelerine Gezi Düzenlenmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Müdürlüğüne gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.” şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip



KONU : Emekli ve Yaşlı Birimi Kurulması.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 06.04.2026 tarih ve 197 sayılı ara kararı; Yaşlı ve emekli vatandaşların sorunlarına daha kolay çözüm bulmak amacıyla “Emekli ve Yaşlı Birimi Kurulmasına” ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 06 Nisan 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Yaşlılar ve Engelliler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

CHP Grubu Belediye Meclis Üyeleri; Melek GÜREŞ, Bektaş DEMİRER ve Ferizan FIRAT’ın vermiş olduğu önerge yazı metni;

“Türkiye nüfusu gittikçe yaşlandığı için yerel yönetimlerde yaşlı ve emekli vatandaşlarımızın sorunlarına daha kolay çözüm bulmaları amacıyla bütçe olanaklarımız dâhilinde emekli ve yaşlı birimi kurulması için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz.” şeklindeki önerge, Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; Yaşlı ve emekli vatandaşların sorunlarına daha kolay çözüm bulmak amacıyla “Emekli ve Yaşlı Birimi Kurulması” ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Sosyal Hizmetler Müdürlüğünce gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 06.05.2026 tarihli birleşiminde; “Yaşlı ve emekli vatandaşların sorunlarına daha kolay çözüm bulmak amacıyla “Emekli ve Yaşlı Birimi Kurulması” ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde Sosyal Hizmetler Müdürlüğünce gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.” şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip



KONU : Çocuklara Yönelik Geri Dönüşüm İle Doğa Sevgisi Temalı Etkinlikler Yapılması.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 06.04.2025 tarih ve 198 sayılı ara kararı; Okullarda, kreşlerde çevre bilinci eğitimleri ve seminerler düzenlenerek “Çocuklara Yönelik Geri Dönüşüm İle Doğa Sevgisi Temalı Etkinlikler Yapılmasına” ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 06 Nisan 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere AB ve Dış İlişkiler Komisyonu ile Çevre ve İklim Komisyonuna müşterek havalesine oybirliğiyle karar verildi.

CHP Grubu Meclis Üyesi; Suna GÜRSOY’un vermiş olduğu önerge yazı metni;

“Belediyemiz sınırları içerisinde yaşayan vatandaşlarımızın daha sağlıklı, düzenli ve yaşanabilir bir çevrede hayatlarını sürdürebilmeleri amacıyla; çevre kirliliğinin önlenmesi, Uluslararası sürdürülebilir çevre yönetiminin sağlanması ve toplumda çevre bilincinin artırılması büyük önem taşımaktadır.

Bu amaçla; Okullarda, kreşlerde çevre bilinci eğitimleri ve seminerler düzenlenerek çocuklara yönelik geri dönüşüm ile doğa sevgisi temalı etkinlikler düzenlenmesi için gerekli çalışmaların bütçe olanaklarımız dahilinde yapılmasını öneriyorum.” şeklindeki önerge, Komisyonumuzca yapılan toplantıda incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; okullarda, kreşlerde çevre bilinci eğitimleri ve seminerler düzenlenerek “Çocuklara Yönelik Geri Dönüşüm İle Doğa Sevgisi Temalı Etkinlikler Yapılması” ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Müdürlüğünce gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 06.05.2026 tarihli birleşiminde; “okullarda, kreşlerde çevre bilinci eğitimleri ve seminerler düzenlenerek “Çocuklara Yönelik Geri Dönüşüm İle Doğa Sevgisi Temalı Etkinlikler Yapılması” ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanunu ile bütçe olanakları dâhilinde İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Müdürlüğünce gerekli çalışmaların yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.” şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

KONU : Sokak Hayvanlarına Yönelik İş Birliği Protokolü.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Hüseyin Can GÜNER konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

İNCELEME: Sokak Hayvanlarına Yönelik İş Birliği Protokolü hakkında Veteriner İşleri Müdürlüğü'nün 29.04.2026 tarih ve E.1662154 sayılı Başkanlık Oluru yazısı, Belediye Meclisimizin 07 Mayıs 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Veteriner İşleri Müdürlüğü'nün 29.04.2026 tarih ve E. 1662154 sayılı Başkanlık Olur'u yazısı;

Belediyemiz ile Ankara Büyükşehir Belediyesi arasında yapılması planlanan protokol kapsamında, Başkanlık Makamına protokol imzalama yetkisi verilmesi gerekmektedir.

Bu doğrultuda, söz konusu yetkinin verilmesi hususunun Belediye Meclisinde görüşülerek karara bağlanmasını teminen, yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesi hususunu olurlarınıza arz ederim.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 07.05.2026 tarihli birleşiminde teklifin teklif karar olarak kabul edilerek; Belediyemiz ile Ankara Büyükşehir Belediyesi arasında yapılması planlanan "Sokak Hayvanlarına Yönelik İş Birliği Protokolü" kapsamında, Başkanlık Makamına protokolü imzalama yetkisi verilmesine Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip



KONU: 2025 Mali Yılı Kesin Hesabı.

Çankaya Belediye Meclisinin 04.05.2026 tarih ve 214 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza sevk olunan Belediyemizin 2025 Mali Yılı Kesin Hesabının 5393 sayılı Belediye Kanununun 64'üncü maddesine göre görüşülmesi hakkında Özel Kalem Müdürlüğü'nün 29.04.2026 tarih ve E.1658870 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

İNCELEME: Özel Kalem Müdürlüğü'nün 29.04.2026 tarih ve E.1658870 sayılı yazı metni;

Belediyemizin 2025 Mali Yılı Kesin Hesabı, 5393 sayılı yasanın 34 üncü maddesi (a) fıkrası gereğince Encümen'de incelenerek uygun görülmüş olup 24.04.2026 tarih C:/2026/1742.10 sayılı yazı ile karara bağlanmıştır.

Belediyemizin söz konusu 2025 Mali Yılı Kesin Hesap ve Sayman Zamanı İdari Hesap Cetvelleri ile Encümen Kararı, 5393 sayılı yasanın 64 üncü maddesi gereğince Meclis'te incelenerek tasdik ve onayına sunulmak üzere yazımız ekinde sunulmuştur. Gereğini arz ederim.

Belediye Encümenininin 24.04.2026 gün ve C:/2026/1742.10 sayılı kararı ile incelemeye alınan 2025 Mali Yılı Kesin Hesap cetvellerininin tetkiki sonucunda tespit edilen hususlar aşağıda maddeler halinde sunulmuştur.

1) BÜTÇE GELİRLERİ: 2025 Mali Yılı Gelir Bütçemize 9.920.000.000,00- TL'lik tahmini ödenek konulduğu, 3.500.000.000,00-TL' lik ek bütçe ile toplam ödeneğin **13.420.000.000,00-TL** olduğu; 2024 yılından gelen 13.727.180.257,92-TL'lik devir tahakkuku ile yılı içinde tahakkuk eden 17.600.525.595,03-TL ile birlikte toplam tahakkukun 31.327.705.852,95-TL olduğu, Mali Yıl içerisinde 10.223.989.779,70-TL tahsilat yapıldığı, 95.710.250,12-TL'nin ise tahsilattan ret ve iade olarak ödendiği anlaşılmıştır. Tahsilatı yapılamayan 21.103.716.073,25-TL'nin tahakkuk artığı olarak 2026 yılına devredildiği 2025 Mali Yılı net gelirimizin **10.128.279.529,58-TL** olduğu görülmüştür.

2025 Mali Yılı bütçe ödeneğinden 3.291.720.470,42-TL az gelir gerçekleştiği görülmüştür.

2025 Mali Yılı bütçesi ile konulan tahmini ödeneğin net tahsilata oranı % 75,47 tahsilatın tahakkuka oranı ise % 32,33 olduğu görülmüştür.

2) FİNANSMANIN EKONOMİK SINIFLANDIRMASI

2025 Mali Yılı İç Borçlanma olarak 550.000.000,00-TL öngörülmüş ve yılı içerisinde 100.000.000,00-TL gerçekleşmiştir.

3) GİDER BÜTÇESİ: 2025 Mali Yılı Kesin Hesabı gider bütçesini incelediğimizde;

2025 Mali Yılı Gider Bütçemize 10.470.000.000,00-TL'lik tahmini ödenek konulduğu 3.500.000.000,00-TL' lik ek bütçe ile toplam ödeneğin **13.970.000.000,00-TL** olduğu, Mali Yılı içinde kesinleşen gider tutarı olan **12.085.539.664,29-TL**'nin bütçe ödeneğine göre oranı % 86,51 olduğu görülmüştür. Kullanılmasına ihtiyaç duyulmayan 1.884.460.335,71-TL ödeneğin iptal edildiği anlaşılmıştır.

01- Personel Giderleri:



2025 Mali Yılı bütçesiyle 1.735.216.000,00-TL ödenek tahmin edildiği; yılı içerisinde 204.634.835,97-TL ödenek aktarımı, 39.937.960,85-TL ödenek tanzili ile birlikte toplam ödeneğin 1.899.912.875,12-TL olduğu görülmüştür.

2025 Mali Yılı içerisinde 1.301.300.927,48-TL gider tahakkukunun gerçekleştiği ve bu miktarın 2025 Mali Yılı giderinin % 10,77'sini oluşturduğu kullanılmasına ihtiyaç duyulmayan 598.611.947,64-TL ödeneğin iptal edildiği anlaşılmıştır.

02- Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri:

2025 Mali Yılı bütçesiyle 238.459.000,00-TL ödenek tahmin edildiği; yılı içerisinde 34.516.620,74-TL ödenek aktarımı, 53.252.404,64-TL ödenek tanzili ile birlikte toplam ödeneğin 219.723.216,10-TL olduğu görülmüştür. 2025 Mali Yılı içerisinde 154.562.363,53-TL gider tahakkukunun gerçekleştiği ve bu miktarın 2025 Mali Yılı giderinin % 1,28'ini oluşturduğu kullanılmasına ihtiyaç duyulmayan 65.160.852,57-TL ödeneğin iptal edildiği anlaşılmıştır.

03- Mal ve Hizmet Alım Giderleri:

2025 Mali Yılı bütçesiyle 6.217.785.000,00-TL ödenek tahmin edildiği ve 1.268.000.000,00-TL' lik ek bütçe ile toplam ödeneğin 7.485.785.000,00-TL ödenek tahmin edildiği; yılı içerisinde 1.151.934.234,71-TL ödenek aktarımı, 190.574.993,65-TL ödenek tanzili ile birlikte toplam ödeneğin 8.447.144.241,06-TL olduğu görülmüştür. 2025 Mali Yılı içerisinde 7.637.681.191,55-TL gider tahakkukunun gerçekleştiği ve bu miktarın 2025 Mali Yılı giderinin % 63,20'sini oluşturduğu kullanılmasına ihtiyaç duyulmayan 809.463.049,51-TL ödeneğin iptal edildiği anlaşılmıştır.

04-Faiz Giderleri:

2025 Mali Yılı bütçesiyle 10.010.000,00-TL ödenek tahmin edildiği ve 127.000.000,00-TL' lik ek bütçe ile toplam ödeneğin 137.010.000,00-TL ödenek tahmin edildiği; yılı içerisinde 90.420.000,00-TL ödenek aktarımı, ödenek tanzili olmadan toplam ödeneğin 227.430.000,00-TL olduğu görülmüştür. 2025 Mali Yılı içerisinde 226.773.385,67-TL gider tahakkukunun gerçekleştiği ve bu miktarın 2025 Mali Yılı giderinin % 1,88'ini oluşturduğu kullanılmasına ihtiyaç duyulmayan 656.614,33-TL ödeneğin iptal edildiği anlaşılmıştır.

05-Cari Transferler:

2025 Mali Yılı bütçesiyle 253.651.000,00-TL ödenek tahmin edildiği ve 15.000.000,00-TL' lik ek bütçe ile toplam ödeneğin 268.651.000,00-TL ödenek tahmin edildiği; yılı içerisinde 39.324.000,00-TL ödenek aktarımı, 13.115.400,00-TL ödenek tanzili ile birlikte toplam ödeneğin 294.859.600,00-TL olduğu görülmüştür. 2025 Mali Yılı içerisinde 236.780.390,14-TL gider tahakkukunun gerçekleştiği ve bu miktarın 2025 Mali Yılı giderinin % 1,96'sını oluşturduğu kullanılmasına ihtiyaç duyulmayan 58.079.209,86-TL ödeneğin iptal edildiği anlaşılmıştır.

06- Sermaye Giderleri:

2025 Mali Yılı bütçesiyle 957.579.000,00-TL ödenek tahmin edildiği ve 170.000.000,00-TL' lik ek bütçe ile toplam ödeneğin 1.127.579.000,00-TL ödenek tahmin edildiği; yılı içerisinde 483.058.000,00-TL ödenek aktarımı, 398.394.119,28-TL ödenek tanzili ile birlikte toplam ödeneğin 1.212.242.880,72-TL olduğu görülmüştür. 2025 Mali Yılı içerisinde 940.727.218,92-TL gider

tahakkukunun gerçekleştiği ve bu miktarın 2025 Mali Yılı giderinin % 7,78'ini oluşturduğu kullanılmamasına ihtiyaç duyulmayan 271.515.661,80-TL ödeneğin iptal edildiği anlaşılmıştır.

07- Sermaye Transferleri:

2025 Mali Yılı bütçesiyle 17.300.000,00-TL ödenek tahmin edildiği ve yılı içerisinde 17.300.000,00-TL ödenek tenzili ile birlikte toplam ödeneğin 0,00-TL olduğu görülmüştür. 2025 Mali Yılı içerisinde gider tahakkuku gerçekleşmemiştir.

08- Borç Verme:

2025 Mali Yılı bütçesiyle 50.000.000,00-TL ödenek tahmin edildiği ve 1.750.000.000,00-TL' lik ek bütçe ile toplam ödeneğin 1.800.000.000,00-TL ödenek tahmin edildiği; yılı içerisinde, 212.285.813,00-TL ödenek tenzili ile birlikte toplam ödeneğin 1.587.714.187,00-TL olduğu görülmüştür. 2025 Mali Yılı içerisinde 1.587.714.187,00-TL gider tahakkukunun gerçekleştiği ve bu miktarın 2025 Mali Yılı giderinin % 13,14'ünü oluşturduğu, tüm ödeneğin kullanılıp iptal edilmediği anlaşılmıştır.

09- Yedek Ödenekler:

2025 Mali Yılı bütçesiyle 990.000.000,00-TL ödenek tahmin edildiği ve 170.000.000,00-TL' lik ek bütçe ile toplam ödeneğin 1.160.000.000,00-TL ödenek tahmin edildiği; yılı içerisinde 1.079.027.000,00-TL ödeneğin tenzil ile birlikte kalan ödeneğin 80.973.000,00-TL olduğu görülmüştür. Kullanılmamasına ihtiyaç duyulmayan 80.973.000,00-TL ödeneğin iptal edildiği anlaşılmıştır.

2025 Mali Yılı Bütçesini Fonksiyonel Sınıflandırma Düzeyinde İncelediğimizde;

Kod	Açıklama	Miktar (TL)
01	Genel Kamu Hizmetleri	2.646.527.991,34
02	Savunma Hizmetleri	0
03	Kamu Düzeni ve Güvenlik Hizmetleri	274.961.397,59
04	Ekonomik İşler ve Hizmetleri	3.913.561.621,88
05	Çevre Koruma Hizmetleri	2.417.515.573,25
06	İskân ve Toplum Refahı Hizmetleri	704.317.038,81
07	Sağlık Hizmetleri	348.506.416,65
08	Dinlenme, Kültür ve Din Hizmetleri	1.780.149.624,77
TOPLAM		12.085.539.664,29

4) HESAP ÖZETİ: Belediyemizin 2025 Mali Yılı Bilançosunun Aktif Hesapları incelendiğinde;



Dönen Varlıklar toplamının 18.353.172.405,44-TL, Duran Varlıklar toplamı ise 24.784.033.714,91-TL olmak üzere Aktif toplamının 43.137.206.120,35-TL olduğu görülmüştür.

Bilançonun Pasif Hesapları incelendiğinde Kısa Vadeli Yabancı Kaynakları 3.409.642.915,79-TL, Uzun Vadeli Yabancı Kaynakları 1.340.385.132,56-TL, Öz Kaynakları ise 38.387.178.072,00-TL olmak üzere Pasif Toplamı 43.137.206.120,35-TL olduğu görülmüştür.

Nazım Hesaplar toplamının ise 2.685.533.886,60-TL olduğu görülmüştür.

SONUÇ OLARAK

- 2025 Mali Yılı Kesin Hesabının, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin ilgili madde ve şekil şartlarına uygun şekilde hazırlandığı,
- Kanunlarla tahsiline yetki verilen gelirlerin tahsil edildiği, yasal dayanağı olmayan hiçbir vergi, resim ve harcin tahsilatının yapılmadığı,
- Bütçeden ödenek dışı harcama yapılmadığı görülmüştür.

Komisyonumuzca hazırlanan bu rapor oybirliği ile kabul edilmiştir.


Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 08.05.2026 tarihli birleşiminde; Bütçe Plan ve Program Komisyonunun 07.05.2026 tarih ve 05 sayılı Komisyon Raporunun aynen kabulüne, Ak Parti Grubu Meclis Üyelerinin ret oyuna karşı Meclise katılanların oyçokluğuyla karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 08.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-268

KONU : Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğü'nün Yönetmelik Değişikliği.

İNCELEME : Çankaya Belediye Meclisimizin 04.05.2026 tarih ve 216 sayılı ara kararı; Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğü Kuruluş Görev Yetki Sorumluluk Çalışma Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağına ilişkin İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü'nün 10.04.2026 tarih ve E.1645607 sayılı Başkanlık Olur'u yazısı, Belediye Meclisimizin 04 Mayıs 2026 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Hukuk Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü'nün 10.04.2026 tarih ve E.1645607 sayılı Başkanlık Oluru yazısı;

Belediyemiz Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğünün 07.04.2026 tarih ve E.1641748 sayılı yazısı eki Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğü Kuruluş Görev Yetki Sorumluluk Çalışma Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağı; Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünün 01.04.2026 tarih ve E.15296232 sayılı yazısında olumlu mütalaa edildiğinden, söz konusu taslağın Belediye Meclisimizce görüşülerek karara bağlanması için yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesi hususunu Olurlarınıza arz ederim.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yukarıda metni çıkarılan; Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğü Kuruluş Görev Yetki Sorumluluk Çalışma Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağı; Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünün 01.04.2026 tarih ve E.15296232 sayılı yazısında olumlu mütalaa edilen Yönetmelik değişikliğinin aşağıdaki şekliyle kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur.


KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 08.05.2026 tarihli birleşiminde teklifin teklif karar olarak kabul edilerek; "Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğü Kuruluş Görev Yetki Sorumluluk Çalışma Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağı; Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünün 01.04.2026 tarih ve E.15296232 sayılı yazısında olumlu mütalaa edilen Yönetmelik değişikliğinin aşağıdaki şekliyle kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur." şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulü şeklinde karar alınmasına Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

**ÇANKAYA BELEDİYE BAŞKANLIĞI
REHBERLİK VE TEFTİŞ KURULU MÜDÜRLÜĞÜ
KURULUŞ GÖREV YETKİ SORUMLULUK
ÇALIŞMA USUL VE ESASLARINA İLİŞKİN YÖNETMELİK**

**BİRİNCİ BÖLÜM
Genel Hükümler**

Amaç ve kapsam

MADDE 1- (1) Bu yönetmeliğin amacı, Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğünün kuruluş, görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma usul ve esaslarını düzenlemektir.

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 08.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-268

Yasal dayanak

MADDE 2- (1) Bu yönetmelik; 5393 sayılı Belediye Kanunu ve ilgili diğer mevzuata dayanılarak hazırlanmıştır.

Kuruluş

MADDE 3- (1) Rehberlik ve Teftiş Kurulu; bir müdür ile yeteri kadar Müfettiş ve Müfettiş Yardımcısından oluşur. Kurul doğrudan Çankaya Belediye Başkanına bağlıdır. Kurulun idari ve mali işleri İdari ve Mali İşler Bürosu tarafından yürütülür.

Tanımlar

MADDE 4- (1) Bu Yönetmelikte geçen;

- a) Belediye : Çankaya Belediyesini,
- b) Başkanlık: Çankaya Belediye Başkanlığını,
- c) Müdürlük: Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğünü,
- ç) Personel : Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğünde görevli tüm personeli ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM **Görev Yetki ve Sorumluluk**

Görevleri

MADDE 5-(1) Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğü, Belediye Başkanı'nın emri ve onayı üzerine;

- a) Belediyeye bağlı birimlerde her türlü inceleme, araştırma, soruşturma ve teftiş yapmak,
- b) Belediyeye bağlı teşekkül, kurum, şirket ve tesislerde inceleme, araştırma, soruşturma ve teftiş yapmak,
- c) Başkanlık Makamınca verilen teftiş hizmetleri ile ilgili diğer işleri yapmak,
- ç) Çankaya Kaymakamlığı'nın emri ve onayı üzerine 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun uyarınca ön araştırma ve ön inceleme yapmak,

Rehberlik ve teftiş kurulu müdürünün atanması

MADDE 6- (1) Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürü, Başkan tarafından bakanlıklar ile bunların bağlı ve ilgili kuruluşlarının merkez teşkilatı ile belediye, bağlı idare ve diğer belediyelerde mesleğe özel yarışma sınavı ile girmiş ve yeterlik sınavı sonucunda teftiş, inceleme, denetim ve soruşturma yetkisini haiz denetim elemanlığına atanmış, yardımcılık dönemi hariç olmak üzere en az 5 yıl denetim elemanı olarak çalışmış olan ve 657 sayılı Kanununun 68 inci maddesinin (B) bendi hükümlerine göre bu kadroya atanma şartlarını, Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 12 nci maddesinde öngörülen eğitim şartlarını ve bu Yönetmelikte belirtilen eğitim şartlarını taşıyanlar arasından atanır.

Müdürün görev yetki ve sorumluluğu

MADDE 7- (1) Müfettiş sıfat ve yetkisine sahip olan Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürü, görev ve hizmetlerinden ötürü doğrudan Belediye Başkanına karşı sorumlu olup;

- a) Bu Yönetmelikte belirtilen Müdürlük görevlerinin ilgili mevzuata uygun, etkili, ekonomik ve verimli yürütülmesini sağlamak,
- b) Müdürlüğün görev alanına giren konularla ilgili mevzuatı, yargı kararlarını ve yayınları takip etmek, personelinin bilgilendirmek ve eğitmek,
- c) Müdürlük görevlerinin kapsamına giren bütün işleri sevk ve idare ederek gereken denetimleri yapmak,
- ç) Personelinin tüm özlük işlemlerinin yürütümünü sağlamak,
- d) İlgili Yönetmeliğe uygun olarak Müdürlüğün taşınır kayıt ve kontrol yetkililerini belirlemek; taşınır işlemlerinin gerçekleştirilmesini sağlamak,
- e) Müdürlüğün çalışma ve stratejik planlarının, faaliyet raporlarının, performans değerlendirmesine esas olacak rapor ve istatistiklerin oluşturulması; süreç analizleri, uygulamaya ilişkin değerlendirme ve sonuçlar üretilerek uygulamaya geçirilmesi çalışmalarını yürütmek,
- f) Müdürlüğün genel iş yürütümü konularında ilgili ve yetkili mercilere Müdürlük görüşü hazırlamak,
- g) Müdürlüğün gider bütçe taslağını hazırlamak,
- ğ) Harcama yetkilisi olarak, 5018 sayılı yasada belirlenen iş ve işlemleri gerçekleştirmek,

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 08.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-268

- h)İhale yetkilisi olarak, ilgili yasada belirlenen iş ve işlemlerin gerçekleştirilmesini sağlamak,
ı)Disiplin amiri sıfatıyla ilgili mevzuat çerçevesinde hareket etmek,
i)Gerektiğinde bizzat teftiş, denetim inceleme ve soruşturma yapmak,
j)Teftiş Programlarını yapmak, Başkanlığın Onayından sonra Müfettişlerin teftiş edecekleri yerleri belirlemek ve çalışmalarını izlemek,
k)Müfettişlerden gelen raporları incelemek, eksikliklerinin giderilmesini sağlamak, ilgili mercilere göndermek, ilgililerce alınacak tedbirleri ve yapılacak işlemlerin sonuçlarını takip etmek ve alınması gereken tedbirlerle ilgili tekliflerde bulunmak,
l) Rehberlik ve Teftiş Kuruluna intikal eden teftiş, denetim, inceleme veya soruşturmayı gerektiren konuları ilgili organlara göndermek,
m)Müfettiş Yardımcılarının işe alınması ve 3 yıllık staj döneminde yetişmelerini sağlayıcı tedbirleri almak,
n)Müfettişlerin mesleki ve bilimsel çalışmalarını teşvik ve tanzim etmek, gerekirse sonuçlarının yayımlanmasını sağlamak,
o)Çalışma alanına giren ve Başkanlık Makamınca verilen diğer görevleri yapmak ile görevli ve yetkilidir.

Refakat müfettişi

MADDE 8- (1) Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürü, kendisine yardımcı olmak üzere yeterli sayıda Müfettişi, "Refakat Müfettişi" olarak görevlendirebilir.

(2) Görevlendirilecek Müfettişlerden birisinin, 3 yıllık Müfettiş Yardımcılığı süresi dahil Rehberlik ve Teftiş Kurulu'nda en az 7 yıl Müfettişlik yapmış olması esastır. Refakat Müfettişlerinin görev alanları Müdürce belirlenir ve duyurulur. Refakat Müfettişliği görev süresi en fazla 1 yıl olup, süresi dolanlar yeniden görevlendirilebilir.

Rehberlik ve teftiş kurulu müdürüne vekalet

MADDE 9- (1) Kurul Müdürü; geçici sebeplerle görevden ayrıldığında, vekalet görevi kıdemli müfettişlerden birine verilir.

Müfettişlerin görev yetki ve sorumlulukları

MADDE 10- (1) Müfettişler Belediye Başkanına bağlı olup, doğrudan Belediye Başkanı adına;

a)Belediye Başkanı'nın Yönetim ve denetiminde olan tüm kurum, kuruluş, şirket ve tesislerde kanunlar ve Rehberlik ve Teftiş Kurulu Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde her türlü inceleme, araştırma, teftiş, denetim ve soruşturma yapmak,

b)Teftiş ve inceleme sırasında öğrenmiş oldukları ve görev emrinin dışında kalan yolsuzluklar için, sorumlular hakkında, tabi oldukları soruşturma usulüne uygun olarak, gecikmeden olaya el koyabilmek üzere durumu hemen Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürüne bildirmek, gecikmesinde zarar umulan ve delillerin kaybına meydan verebilecek hallerde delilleri toplamak,

c)Mevzuatın uygulamasından doğan sonuçlar üzerinde inceleme yaparak, görülecek yanlışlık ve eksikliklerin giderilmesi ve düzeltilmesi yollarını araştırma ve işlerin istenen seviyede yürütülmesini sağlamak için alınması gereken tedbirleri ve düşüncelerini raporla Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğüne bildirmek,

ç)Refakatlerine verilen Müfettiş Yardımcılarının meslekte yetiştirilmelerini sağlamak,

d)Çeşitli konularda yurt içinde ve dışında araştırmalar yapmak, görevlendirildikleri komisyon, kurs, seminer ve toplantılara katılmak,

e)3628 sayılı Kanunla ilgili suçların soruşturulmasında bu Kanun hükümleri; 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun uyarınca yaptıkları soruşturmalarda, bu Kanun ve Ceza Muhakemeleri Kanunundaki usul ve esaslar uyarınca hareket etmek,

f)Kanun, Tüzük ve Yönetmeliklerle ilgili çalışmalar ile Müdürlükçe verilecek teftiş ve denetim hizmetleriyle ilgili diğer vazifeleri yapmak ile görevli ve yetkilidirler.

(2) Müfettişler 657 sayılı D.M.K. ve diğer mevzuatta öngörülen yetkilerini tam olarak kullanmaktan ve görevlerini eksiksiz yerine getirmekten yürürlükteki mevzuat çerçevesinde sorumludurlar. Müfettiş Yardımcılarının bu yetkileri kullanabilmeleri veya bağımsız olarak görev yapabilmeleri, belirli bir yetişme süresinin sonunda kendilerine Müdürlükçe "yetki" verilmesiyle mümkündür.

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 08.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-268

Görevlendirme

MADDE 11- (1) Müfettişler, Başkanlık Makamının emri ve onayı üzerine Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğünden aldıkları talimatla görev yaparlar ve bu Yönetmelikle kendilerine verilmiş yetkilerini ise görevlendirildikleri her yerde Belediye Başkanı adına kullanırlar.

(2) Aldıkları görevlerin neticelerini Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğüne sunarlar.

(3) Müfettişlere Belediye Başkanı ve Kurul Müdürü dışında hiçbir makam tarafından emir verilemez.

Müfettişlerin uyacakları hususlar

MADDE 12- (1) Müfettişler, buldukları yerlerde görev ve sıfatlarının gerektirdiği saygınlığı ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunamazlar.

(2) Müfettişler;

a)Yürütmeye müdahale edemezler.

b)Evrak, defter ve kayıtlar üzerine şerh, ilave ve düzeltme yapamazlar.

c)Teftişe tabi kimselerle hususi münasebetler tesis edemezler. İnsani ve sosyal ilişkilerin gerektirdiği hususlar bu yasakların dışındadır.

ç)Teftişe gidecekleri yerleri, yapacakları işleri ve görevleri dolayısıyla edindikleri gizli bilgi ve belgeleri açıklayamazlar.

Görevden uzaklaştırma

MADDE 13- (1) Müfettişler görevlendirildikleri hususlarla ilgili olarak aşağıdaki şartların oluşması halinde, ilgililerin usulüne uygun olarak görevden uzaklaştırılmaları teklifini atamaya yetkili amire sunarlar:

a)Kamu hizmetleri gerekleri yönünden görevin başında kalmasında sakınca olmak,

b)Para ve para hükmündeki belge ve senetleri, her türlü mal ve ayniyatı, bunların hesap, belge ve defterlerini göstermekten ve bunlarla ilgili soruları cevaplamaktan kaçınmak, denetim, inceleme ve soruşturmayı güçleştirecek, engelleyecek davranışlarda bulunmak,

c)3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun 17. maddesine giren eylemlerde bulunmak,

ç)Evrakta sahtecilik ve kayıtlarda tahrifat yapmak,

(2) Görevden uzaklaştırma tedbiri, teftiş ve tahkikatın her safhasında alınabilir. Ancak, görevden uzaklaştırılan kişinin görevi başında kalmasının sakıncalı olduğunun açık bir şekilde ortaya konması; (b) bendinde yazılı hususun ise, bir tutanakla tespit edilmesi gerekir.

(3) Herhangi bir personelin görevden uzaklaştırılması sebebiyle işlerin aksamaması için gereken tedbirler o iş yerinin amirince alınır. Görevden uzaklaştırılan personelin görevini müfettiş üstlenemez.

Görevden uzaklaştırılması keyfiyeti; müfettiş tarafından gerekçesiyle birlikte Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğü kanalı ile Başkanlık Makamına arz olunarak alınacak onayı müteakip diğer ilgililere yazıyla hemen bildirilir.

(4) Teftiş ve tahkikat neticesinde suçun işlendiğinin anlaşılmadığı veya yeterli delil bulunmadığı hallerde; görevden uzaklaştırılmış olan memur ve diğer personel müfettişin vereceği rapor üzerine, Başkanlık Makamınca görevine iade edilir.

Görevden uzaklaştırılması gereken memurlar hakkında, işledikleri suçların nev'i ve mahiyetine göre kanuni esaslar dahilinde takibat yapılır.


Görevden uzaklaştırılana ait soruşturma ile bu soruşturmaya ait rapor üzerinde yapılacak işlemin diğer işlerden öncelikle tamamlanması ve sonuçlandırılması zorunludur.

Müşterek çalışmalar

MADDE 14- (1) Yıllık teftiş, denetim, inceleme ve soruşturma programlarının gruplar halinde uygulamasında her gruba dahil Müfettişlerden en kıdemlisi çalışmaları düzenler. Ayrıca; işe başlarken ve çalışmaların devamı sırasında teftiş ve incelemelere verilecek en uygun yönü tayin, işlerin seyrini takip ve sonuç alınmasını sağlayabilecek fikir ve tedbirlerin uygulanmasını temin eder, çalışmaların seyri hakkında zaman zaman veya talep halinde Müdürlüğe özet bilgi veya ara rapor verir ve grup faaliyetlerinin sona ermesini takip eden bir ay içinde çalışmaların sonuçları düzenlenen raporla belirtilir.

Müfettişlerin koordinasyon görevi

MADDE 15- (1) Teftiş defteri ve işlemleri:

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 08.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-268

Başkanlığın tüm birimlerinde ve Başkanlığa bağlı bulunan bütün kuruluş, teşekkül, müessese, şirket ve tesislerde birer teftiş dosyası ve defteri bulunur. Her Müfettişe ait rapor ve yazılar ayrı bir dosya gömleğine tarih sırasına göre konularak saklanır. Müfettişler her sayfası numaralanıp mühürlenmiş ve kaç sayfa olduğu belirtilen teftiş defterlerine, hangi tarihte teftişe başladıklarını ve teftişi bitirdiklerini, hangi servisleri teftiş ettiklerini ve teftiş edilenlerin kimliklerini yazarlar. Teftiş sonunda Belediye Başkanlığından gönderilip dosyasında saklı bulunan talimat ve emirlerin özetleriyle tarih ve numaraları ve bunlar üzerinde yapılan işlemlere ait bilgi özetleri yazılır ve altı sorumlular tarafından imza edilir.

(2) Teftiş dosyalarının düzenli tutulmasından ve korunmasından birimlerin Amir, Müdür ve yetkilileri sorumludur. Bunlar teftiş defterleriyle birlikte en az 5 yıllık teftiş raporlarını ve bunlar üzerinde verilen emir ve talimatı saklamak ve yerine atanana devretmekle ödevlidirler. Yerine atanan veya vekilleri de görevlerini her devir alıfta bu defter ve dosyaları önceki görevliden isteyip teslim almak ve alamadıkları takdirde durumu amirlerine veya Belediye Başkanlığına bildirmekle yükümlüdürler.

İşlerin süresinde bitirilmemesi ve işin devri

MADDE 16- (1) Müfettişler;

a) Kendilerine verilen işleri ara vermeden Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğünce belirtilen süreler içinde bizzat yapıp bitirirler. Süresinde tamamlanamayacağı anlaşılan işler hakkında Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğüne zamanında bilgi verip alacakları talimata göre hareket ederler.

b) Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdüründen emir almadıkça ellerindeki hiç bir işi diğer bir müfettişe devredemezler. Geri bırakma ve devir zorunluluğu doğarsa müfettişler ellerindeki işleri, Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürünün yazılı emri veya izni ile başka bir müfettişe devredebilirler.

(2) Devredilecek işler için devri yapacak olan müfettiş bir "devir notu" hazırlar. En az üç nüsha olarak hazırlanacak devir notuna; işin mahiyeti, devir gününe kadar hangi kısmının ne dereceye kadar incelendiği, devirden sonra incelenecek bölüm veya safhalarının nelerden ibaret olduğu, iş hakkında ne gibi görüş veya kanaate varıldığı, işin özelliğine göre bundan sonraki en uygun inceleme ve soruşturma şeklinin ne olması gerekeceği hakkında düşüncelerini yazar.

Bundan başka devredilen işe ait bütün belgeleri sıra numarası altında, gösteren dizi pusulasının birinci nüshasını, işe ait devir notunun birinci nüshası ile birlikte işi devralan müfettişe imza karşılığı verir.

Devir notunun ve dizi pusulasının ikinci nüshası yazı ile devreden müfettiş tarafından Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğüne verilir. Üçüncü nüshası devreden müfettişte kalır.

(3) İşin Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğüne iadesi istenmesi halinde veya devredilecek işin birden fazla olması halinde de aynı prosedür izlenir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Müfettişliğe Giriş ve Yetişme

Müfettişliğe Giriş

MADDE 17- (1) Belediye Müfettişliğine Müfettiş Yardımcısı olarak girilir.

Belediye Müfettiş Yardımcılığına atanabilmek için yapılacak giriş sınavını kazanmak şarttır.

Müfettiş yardımcılığına giriş sınavı kurulu

MADDE 18- (1) Müfettiş Yardımcılığı giriş sınavını yapacak kurul Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürünün Başkanlığında, Başkanlık Makamının Onayı ile belirlenen dört Belediye Müfettişinden oluşur. Ayrıca iki yedek üye tespit edilir.

(2) Giriş sınavında yabancı dil bilgisinin değerlendirilmesi için gerektiğinde ilgili fakülte ve yüksekokulların öğretim üyelerinden yararlanılabilir.

Müfettiş yardımcılığı giriş sınavı şartları

MADDE 19- (1) Belediye Müfettiş Yardımcılığı sınavına katılabilmek için;

a) Devlet Memurları Kanunu'nun 48'inci maddesinde yazılı nitelikleri haiz olmak,

b) Sınavın açıldığı yılın Ocak ayı başında 30 yaşını doldurmamış bulunmak, (Askerliğini yapmış olanlar için bu sınıra iki sene eklenir.)

c) Hukuk, Siyasal Bilgiler, İktisadi ve İdari Bilimler Fakülteleri ile en az dört yıl eğitim veren ve denkliği yetkili Makamca kabul edilen yerli ve yabancı fakültelerden birini bitirmiş olmak,

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 08.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-268

ç)Müfettişlik karakter ve vasıflarına haiz bulunmak, (Sadece yazılı sınavı kazanan adaylar yönünden söz konusu olup; sözlü sınavdan önce Belediye Rehberlik ve Teftiş Kurulunca yapılacak inceleme ile tespit edilir.)

d)Kamu Görevlerine İlk Defa Atanacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Genel Yönetmelik hükümlerine göre yapılan sınav sonucunda Kamu Personel Seçme Sınavı kılavuzunda ve/veya ilanlarda belirtilen şartları taşımak gerekir.

Müfettiş yardımcılığı giriş sınavının ilanı

MADDE 20- (1) Giriş sınavlarının tarihleri, yapılacağı yerler ve giriş şartları Resmi Gazete'de ve Türkiye genelinde yayımlanan en az iki gazetede duyurulur.

(2) Son ilan, sınav tarihinden en az bir ay önce yapılır.

(3) Adayların başvuru ve kayıt süresi, sınavların başlama tarihinden en çok 15 gün öncesine kadar devam edecek şekilde tespit olunur.

Müfettiş yardımcılığı giriş sınavı işlemleri

MADDE 21- (1) Sınava girmek isteyenler Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğüne iki fotoğraf, aday formu ve Yüksek Öğrenim Kurumu diploma veya bitirme belgesinin aslı veya onaylı sureti, Kamu Personel Seçme Sınavını (A Grubu) kazandığını gösterir sınav sonuç belgesi ile müracaat ederler.

(2) Aday formunda ad ve soyadı, doğum yeri ve tarihi, mezun olunan yükseköğrenim kurumu ve gerekli diğer bilgiler bulunur.

(3) Yazılı sınavı kazanan adaylardan, sözlü sınavdan önce aşağıdaki belgeler istenir:

a)Nüfus Cüzdanının aslı veya tasdikli sureti,

b)Sağlam olduğuna dair tam teşekküllü resmi hastanelerden alınacak sağlık kurulu raporu,

c)Askerlik görevini yaptığını veya tecil durumunu gösterir belgenin aslı veya tasdikli sureti,

ç)4,5 x 6 ebadında 6 adet fotoğraf,

d)Cumhuriyet Savcılığında alınan sabıka kaydı belgesi,

e)Kendi el yazısı ile özgeçmişi,

(4) Özgeçmişinde baba ve ana adları ile meslek veya işleri; okuduğu okulları, kendisi hakkında bilgi verebilecek iki kişinin adları, yaptığı işler belirtilir.

Müfettiş yardımcılığı giriş sınavı yerleri

MADDE 22- (1) Yazılı ve sözlü sınav Ankara'da yapılır. Yazılı sınavda başarılı olamayanlar, sözlü sınava alınmazlar.

Müfettiş yardımcılığı giriş sınavı adaylık belgesi

MADDE 23- (1) Müfettiş Yardımcılığı giriş sınavına katılacaklara Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğüne fotoğraflı "Adaylık Belgesi" verilir. Sınavlara, ancak bu belgenin gösterilmesi suretiyle girilebilir.

Müfettiş yardımcılığı giriş sınavı konuları

MADDE 24 – (1) Müfettiş Yardımcılığı giriş sınavı aşağıdaki konulardan seçilmek suretiyle ve yürürlükteki mevzuat hükümleri esas alınarak yapılır.

A-HUKUK

a)Anayasa Hukuku (Genel Esaslar)

b)İdare Hukukunun genel esasları, idari yargı, idari teşkilat

c)Ceza Hukuku (Genel Esaslar ve Devlet İdaresi Aleyhine İşlenen Cürümler)

ç)Medeni Hukuk (Genel Esaslar ve Ayni Haklar)

d)Borçlar Hukuku (Genel Esaslar)

e)Ticaret Hukuku (Genel Esaslar ve Kıymetli Evrak)

f)Ceza Muhakemesi Usulü Hukuku (Genel Esaslar)

B-İKTİSAT

a)İktisat Teorisi (Mikro-Makro Ekonomi vd.)

b)Para-Banka, Kredi ve Konjonktür

c)Güncel Ekonomik Sorunlar

ç)Milli Gelir

d)Uluslararası İktisadi İlişkiler ve Kuruluşlar

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 08.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-268

e) İşletme denetimi ve finansal yönetim

C-MALİYE

a) Genel Maliye Teorisi ve Maliye Politikası

b) Türk Vergi Kanunlarının Esasları

c) Kamu Giderleri ve Gider Kanunlarının Esasları

ç) Bütçe ve Bütçe Çeşitleri

d) Kamu Borçları

Ç-MUHASEBE

a) Genel Muhasebe

b) Bilanço Analizi ve Teknikleri

c) Ticari Hesap

D-YABANCI DİL

a) İngilizce

b) Fransızca

c) Almanca dillerinden biri,

(2) Sınavları sevk ve idare sorumluluğu sınav kuruluna ait olmakla birlikte, yukarıda kayıtlı konulara ait yazılı sınav soruları gerektiğinde ÖSYM'ne hazırlattırılabilir veya uygulattırılabilir.

Müfettiş yardımcılığı giriş sınavı notlarının değerlendirilmesi ve sınav sonrası işlemler

MADDE 25- (1) Yazılı sınavda başarılı sayılabilmek için her konudan 100 tam puan üzerinden 60'dan az olmamak üzere ortalama 65 puan almak gerekir.

(2) Yazılı sınavda başarı gösteren adaylar sözlü sınava tabi tutulurlar. Sözlü sınavda adayların yazılı sınav konuları ve genel kültür konularındaki bilgilerinin yoklanmasının yanısıra; zeka, muhakeme ve konuşma yetenekleri de dikkate alınır.

Sözlü sınavda başarılı sayılabilmek için sınav kurulu üyelerinin her birinin 100 tam puan üzerinden verdiği notlar ortalamasının 65'den aşağı olmaması şarttır.

(3) Giriş Sınavı notu; yazılı ve sözlü sınav notlarının ortalamasıdır. Sınavda başarı gösterenlerin sayısı kadro sayısından fazla olursa giriş sınavı notu üstün olanlar tercih edilir. Giriş sınavı notunun eşitliği halinde hukuk notu üstün olan aday öncelik kazanır. Diğerleri için sınav sonuçları kazanılmış hak sayılmaz.

(4) Sınav sonuçları, sınav kurulu tarafından tutanakla tespit edilir. Sınavı başarıyla Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğü tarafından gerekli tebligat yapılır.

(5) Aynı giriş sınavında başarı gösterenlerin Müfettiş Yardımcılığına atanmaları sınavdaki derece sırasına göre yapılır.

Müfettiş yardımcılarının yetiştirilmesi

MADDE 26- (1) Müfettiş Yardımcılarının yetiştirilmesinde şu esaslara uyulur;

a) Kişiliklerini mesleğin gerektirdiği niteliklere göre geliştirmek,

b) Yetki alanına giren yürürlükteki mevzuat ile teftiş ve soruşturma konularında tecrübe ve uzmanlık kazanmalarını sağlamak,

c) Bilimsel çalışma, araştırma ve bilgisayar gibi çağdaş araç ve gereçlerden yararlanma alışkanlığını kazandırmak,

ç) Yabancı dil bilgilerinin gelişmesi hususunda imkan sağlamak,

d) Sosyal, kültürel ve beceri temelli etkinliklere aktif olarak katılmalarını sağlamak amacıyla yol gösterici ve teşvik edici olmak,

Müfettiş yardımcılarını yetiştirme programı

MADDE 27- (1) Müfettiş Yardımcıları, 3 yıllık yardımcılık döneminde aşağıdaki programa göre yetiştirilirler;

a) Birinci dönem çalışmaları;

Bu dönem çalışmaları, Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğüne kurul yetki alanına giren teftiş, denetim, inceleme, araştırma ve soruşturma ile ilgili mevzuatın öğretilmesi; lisan bilgilerinin geliştirilmesi amacıyla hizmet içi eğitim şeklinde düzenlenir.

b) İkinci dönem çalışmaları;

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 08.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-268

Bu dönem çalışmaları, Belediyeye bağlı kuruluşların teftişi grup halinde yapılır. Bu teftişler, Müfettiş Yardımcılarını yetiştirmeye yönelik teftişlerdir. Yetiştirme görevi, Müfettiş Yardımcılarının sayısına göre bir veya birkaç Müfettişe verilir.

Müfettiş Yardımcıları belirtilen süre içinde refakatinde buldukları Müfettişin denetimi ve gözetimi altındadırlar. Kendilerine verilen görevleri Müfettişin talimatına göre yerine getirirler; tek başlarına inceleme, teftiş ve soruşturma yapamazlar; rapor düzenleyemezler. Müfettiş Yardımcılarının yetiştirilmesi için Kurul Müdürlüğünce bir çalışma düzenlenir.

Grup Başkanları, programlarını, mevzuat ve tatbikatı ile teftiş ve inceleme usullerinin yeteri derecede öğrenilmesini sağlayacak şekilde düzenler ve uygularlar. Müfettişler, Müfettiş Yardımcılarının çalışmalarını en iyi şekilde yetiştirmelerini sağlayacak tarzda düzenlerler.

c)Üçüncü Dönem Çalışmaları;

Birinci ve ikinci dönem çalışmalarını başarı ile bitiren Müfettiş Yardımcılarına, yanında çalıştıkları Müfettişlerin mütalaaları da alınarak, Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğünce resen teftiş, inceleme ve soruşturma yetkisi verilebilir.

(2) Resen teftiş, inceleme ve soruşturma yapmaya yetkili kılınan Müfettiş Yardımcıları; resen veya gerektiğinde diğer yardımcılarla veya Müfettişlerle birlikte çalışırlar.

Müfettiş Yardımcılarının üçüncü döneme ait çalışmaları, yetiştirmelerinin tamamlanması hususu da göz önünde tutularak Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğünce düzenlenir.

Yeterlik sınavından önce kuruldan çıkarılma

MADDE 28- (1) Müfettiş Yardımcılığı döneminde, Müfettişlik karakter ve vasıfları ile bağdaşmayacak tutum ve davranışları hukuki delilleriyle sabit olanlar, 'Yeterlik Sınavı' beklenmeksizin Rehberlik ve Teftiş Kurulu dışında başka bir memuriyete nakledilirler.

Müfettiş yardımcılığı dönemi ve yeterlik sınavı

MADDE 29- (1) Belediye Müfettiş Yardımcıları üç yıllık bir staj döneminden sonra yeterlik sınavına tabi tutulurlar.

Yazılı ve sözlü olarak iki bölümde yapılacak yeterlik sınavının tarihi, saati ve yeri sınav tarihinden en az 1 ay önce ilgililere duyurulur.

Bu sınavda başarı gösterenler Müfettişliğe atanırlar.

Müfettiş yeterlik sınav kurulu

MADDE 30- (1) Belediye Müfettişliği Yeterlik Sınavını bu Yönetmeliğin 18. maddesine göre oluşturulacak sınav kurulu yapar.

(2) Sınavlar, yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre yapılır.

Yeterlik sınavı programı

MADDE 31- (1) Müfettiş Yardımcılarının üç yıllık dönemde kazandıkları mesleki bilgi ve tecrübe derecesinin anlaşılması için yapılacak yeterlik sınavı aşağıda kapsamı belirlenen "Yürürlükteki Mevzuat ve Uygulama", "Muhasebe" ile "Teftiş, İnceleme ve Soruşturma Yöntemleri"nden sorular seçilmek suretiyle bir veya birkaç bölümde yapılır.

A-Belediye Teşkilatı ile bağlı ve ilgili kuruluşlarına ait genel mevzuat,

B-Diğer Mevzuat ve Tatbikatı:

a)Devlet Memurları ve İş Kanunu ile ilgili hükümler,

b)Muhasebe-i Umumiye Kanunu,

c)Vergi, Resim ve Harçlar ile diğer Devlet gelirlerine ait hükümler,

ç)Harcırah Kanunu,

d)Türk Ticaret Kanunu,

e)Devlet İhale Kanunu,

f)Türk Ceza Kanunu,

g)Borçlar Kanunu,

ğ)Tebliğat Kanunu.

C-Muhasebe:

a)Genel Muhasebe,

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 08.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-268

- b)Şirketler Muhasebesi,
- c)Bilanço Analizi ve Teknikleri,
- ç)Devlet Muhasebesi.
- d)Teftiş İnceleme ve Soruşturma Yöntemleri:
- e)Özel Soruşturma usulü getiren kanunlar,
- f)Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu,
- g)Raporlama Teknikleri ve Teftiş Yöntemleri,
- ğ)Çankaya Belediyesi Teftiş Kurulu Yönetmeliği,

Yetişme notu

MADDE 32- (1) Yetişme notu aşağıda belirtilen konulardan her biri için verilen notlar ortalaması alınarak tespit edilir.

- a)Kurs ve Seminer notu, (Kurs ve Seminerler sonunda aldıkları notlar ortalaması)
 - b)Etüt ve İnceleme notu, (Müfettiş Yardımcılarına verilen etüt ve inceleme sonucu düzenledikleri raporlara verilen not)
 - c)Teftiş ve Denetim notu, (Yetkili Müfettiş Yardımcılarının yaptıkları teftiş ve denetim sonunda düzenledikleri raporlara verilen not)
 - ç)Tahkikat notu, (Yetkili Müfettiş Yardımcılarının yaptıkları soruşturma sonunda düzenledikleri raporlara verilen not)
 - d)Özel not, (Müfettiş Yardımcılarının nitelikleri, tutum ve davranışları, meslek bilgileri, çalışkanlıkları ve mesleki liyakatleri hakkında yanında çalıştıkları Belediye Müfettişleri ve Müdür tarafından verilen notlar)
- (2) Her bölümden verilecek notun 60'dan, yetişme notu ortalamasının ise 65'den aşağı olmaması gerekir.

Yeterlik sınav notlarının değerlendirilmesi

MADDE 33- (1) Yeterlik notu; yetişme notu, yazılı sınav ve sözlü sınav notu ortalamasından oluşur. Yazılı sınav kağıtları, sınav kurulu üyeleri tarafından 100 puan üzerinden değerlendirilir. Yazılı sınavda başarılı sayılabilmek için üyelerin verdiği notların ortalamasının en az 65 olması gerekir.

(2) Yazılı sınavda başarılı olan Müfettiş Yardımcıları sözlü sınava tabi tutulurlar. Sözlü sınavda müfettiş yardımcılara Sınav Kurulu Üyelerinin her biri 100 tam puan üzerinden puan verir. Verilen puanların ortalaması, sözlü sınav puanını teşkil eder. Sözlü sınavda başarılı sayılabilmek için bu puanın en az 65 olması şarttır.

Yeterlik sınavını kazanamayanlar ve sınava girmeyenler

MADDE 34- (1) Yeterlik Sınavını kazanamayan ya da mazeretsiz olarak sınava girmeyenler, durumlarına ve derecelerine uygun görülecek diğer bir göreve nakledilirler.

Yükselme

MADDE 35- (1) Yeterlik Sınavını başarı ile verip Müfettişliğe tayin edilen Belediye Müfettişlerinin, maaş dereceleri itibariyle müteakip terfileri, genel hükümlere göre yapılır.

Müfettişlerin kıdemi

MADDE 36- (1) Müfettişlik kıdemine esas süre, müfettiş yardımcılığında, müfettişlikte, müfettişlik sıfat ve kadrosu muhafaza edilmek şartıyla idari görevlerde ve ücretli ve ücretsiz tüm kanuni izinlerde geçirilen süredir.

(2) Müfettişlik kıdemine esas süreleri aynı olanlar için kıdem sırası; Müfettiş Yardımcıları açısından giriş sınavındaki, müfettişler için yeterlik sınavındaki başarı derecelerine göre tespit edilir.

Rehberlik ve teftiş kurulundan nakil ve istifa suretiyle ayrılan müfettişlerin tekrar kabulleri

MADDE 37- (1) Belediye içinde veya dışında başka bir göreve atanan ya da istifa ederek ayrılan müfettişler; Rehberlik ve Teftiş Kurulunda boş kadro bulunduğu ve meslekten ayrı kaldıkları süre içinde müfettişlik mesleğinin şeref ve onurunu zedeleyici harekette bulunmadıkları, 2/10/1981 tarihli ve 2531 sayılı Kamu Görevlerinden Ayrılanların Yapamayacakları İşler Hakkında Kanun ile getirilen düzenlemelere aykırı iş ve işlemler yapmadıkları ve Rehberlik ve Teftiş Kuruluna yararlı olabilecekleri anlaşıldığı takdirde, Başkanın onayı ile Rehberlik ve Teftiş Kuruluna müfettiş olarak atanabilirler.

(2) Müfettiş yardımcıları görevden ayrıldıkları takdirde yeniden atanamazlar.

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 08.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-268

(3) Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğü yaptıktan sonra Müfettişliğe dönenler, dönemlerinin en kıdemlisi sayılırlar. Aynı dönemde bu durumda birden fazla Müfettiş varsa, bunların kıdem sırasının tespitinde Müfettişlik kıdemleri esas alınır.

(4) Müfettişlik sıfatını kazandıktan sonra bu görevden ayrılanlardan Müfettişliğe dönenlerin kıdem sırası, 38 inci madde hükümlerine göre tespit edilir.

Müfettişlik güvencesi

MADDE 38- (1) Müfettiş ve müfettiş yardımcılara, mevzuatla belirlenen görevler ile teftiş, inceleme, soruşturma ve denetim hizmetleri dışında görev verilemez.

(2) Müfettişler ve müfettiş yardımcıları aşağıda belirtilen durumlardan en az biri vuku bulmadıkça görevlerinden alınamazlar ve kendi istekleri dışında başka görevlere atanamazlar ve başka kadrolarda geçici olarak görevlendirilemezler.

a) Mesleki yetersizlikleri veya meslekle bağdaşmayacak tutum ve davranışlarda buldukları en az iki müfettiş tarafından yapılacak araştırma sonucunda ciddi bulgu ve belgelere dayalı olarak düzenlenecek raporla tespit edilmesi,

b) Görevine devam etmesine engel sıhhi yetersizlikleri usulüne uygun verilmiş sağlık kurulu raporuyla tespit edilmesi,

c) Mesleki ve/veya sıhhi yetersizlikleri ile meslekle bağdaşmayacak tutum ve davranışları kesinleşmiş mahkeme kararıyla tespit edilmesi.

(3) Kendi istekleri ile;

a) Çankaya Belediyesinde başka görevlere atanan müfettişler görevlerinden alınmaları halinde önceki kadro ve görevlerine,

b) Başka kurumlardaki ya da kendi kurumunda kadrolarda geçici olarak görevlendirilen müfettişler görev sürelerinin sonunda müktesep kadro ve görevlerine, atanırlar/iade edilirler.

(4) Müfettişlerin ön inceleme, teftiş, inceleme, disiplin soruşturması veya idari soruşturma ve denetim görevleriyle ilgili olarak yaptıkları işlemler, yürüttükleri faaliyetler, düzenledikleri raporlar, görüş yazılarında belirttikleri kanaatler veya kanunla verilen yetkilere dayanarak aldıkları tedbirler hakkında 4483 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesi uygulanır.

Belediye müfettişlerinin çalışma anlayışı ve amacı

MADDE 39- (1) Teftişte esas amaç, denetlenen kurumun gelecekte daha mükemmel sonuçlar elde etmesine ve yolsuzlukların, usulsüzlüklerin en aza indirilmesine yönelik çözüm önerileri getirmektir.

(2) Belediye Müfettişleri bu esastan hareketle;

Belediye ve Bağlı kuruluşlarında teftiş ve denetimin etkin bir şekilde yürütülmesini engelleyen hususları ve mükerrerlikleri tespit etmek,

Yapılan işlem ve çalışmalar ile amaca yönelmede kullanılan yöntemlerin uygunluğu, kamu harcamalarının yerinde olup olmadığını denetlemek,

Mevzuattan ve standartlardan sapmalar varsa, bunları belirtmek ve ekonomik, sosyal, idari, hukuki nedenleri tahlil ederek, sapmaların düzeltilmesi; iş ve hizmet verimi ile kamu işletmelerindeki verimliliğin, üretimin ve kalitenin optimal ve rasyonel bir düzeye çıkartılması için öneriler geliştirmek,

Amacını göz önünde tutarlar.

(3) Belediye Müfettişlerinin çalışma anlayışı, etkin, verimli, iktisadi ve caydırıcı bir denetim sistemi öngörür; hata arayan ve sadece tenkit eden statik teftiş sistemini reddeder.

Teftiş programı ve uygulanması

MADDE 40- (1) Rehberlik ve Teftiş Kurulunun yıllık çalışmaları her yıl Kurulca hazırlanacak yıllık çalışma programına göre yürütülür. Yıllık çalışma programı en geç Aralık ayı içerisinde Başkanlık Makamının Onayına sunulur.

Müfettişlerin idari kademelerde görevlendirilmeleri

MADDE 41- (1) Belediye Müfettişleri; Müfettişlik hakları saklı kalmak üzere Belediye Başkanının Olur'u ve Müfettişin rızası ile idari kademelerde geçici olarak görevlendirilebilir.

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 08.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-268

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM
Raporlar, Ön İnceleme ve Personel Denetleme Raporu

Rapor çeşitleri

MADDE 42- (1) Belediye Müfettişleri çalışmalarının neticelerini, işin özelliğine göre;

- a) Cevaplı Rapor
- b) İnceleme Raporu
- c) Genel Durum Raporu
- ç) Personel Denetleme Raporu
- d) Soruşturma Raporu
- e) Ön İnceleme Raporu ile tespit ederler.

Cevaplı raporlar

MADDE 43- (1) Cevaplı raporlar, yapılan teftişlerde noksan ve hatalı bulunan ve ilgili birimlerce düzeltilmesi gereken işlemler hakkında üç nüsha olarak düzenlenir.

(2) Raporun bir nüshası; usulüne göre cevaplandırılmak ve teftiş dosyasında saklanmak üzere ilgili yerlere tebliğ olunur.

(3) Cevaplı Raporlarda;

a) İşlemleri teftiş edilen memurların adları, soyadları ve memuriyet unvanları, teftiş edilen servislere hangi tarihten hangi tarihe kadar bakıldığı,

b) Hatalı ve noksan görülen hususların hangi kanun, tüzük, yönetmelik ve genel tebliğlerin hangi maddeleriyle ilgili olduğu,

c) Raporun ilgililerce cevaplandırılma süreleri,

ç) Mevzuata göre yapılması gereken işlemler belirtilir.

(4) Cevaplı raporlar, Müfettiş tarafından belirtilen süreler içinde, teftiş edilen memur ile birinci ve ikinci derecedeki amirleri tarafından cevaplandırıldıktan sonra Müfettişe iade olunur.

Gelen raporlar en geç 30 gün içinde Müfettiş tarafından son mütalaası da eklenerek Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğüne tevdi edilir.

(5) Cevaplı raporlara ilgililerce verilen cevapların Müfettişlikçe uygun görülmemesi halinde; son mütalâanın açık ve gerekçeli hazırlanmasına önem verilir.

Hastalık, askerlik, yurtdışı stajı gibi zaruri sebeplerle Müfettişçe cevaplandırılmayan raporların son mütalâaları, Müdürün görevlendireceği bir müfettiş tarafından yazılabilir.

(6) Cevaplı raporların ilgililerce zamanında cevaplandırılması hususunu Müfettişler bizzat takip ederler. Haklı sebeplere dayanmadan süresinde cevaplandırılmayan raporlar hakkında gereği yapılmak üzere, Müfettişlerce Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğüne bilgi verilir.

Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğü son mütalâaları yazılmış olarak gelen cevaplı raporları en kısa zamanda ilgili birimlere gönderir ve sonuçlarını yakından izler.

(7) Cevaplı rapor tebliğine lüzum görülmeyen hallerde durum bir yazı ile teftiş edilen Birime bildirilir ve bu yazının bir nüshası Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğüne tevdi edilir.

İnceleme raporu

MADDE 44- (1) İnceleme Raporu;

a) Yürürlükteki tüzük, yönetmelik, karar ve genel tebliğlerin uygulamalarında görülen noksanlıklar ve bunların düzeltilmesi yolları ile yeniden konulması gereken hüküm ve usuller hakkında görüş ve tekliflerin,

b) Teftişlerde cevaplı raporlara bağlanması gerekli görülmeyen hususların,

c) Belediye Başkanlığınca tetkik ettirilen çeşitli konular hakkındaki düşüncelerin,

ç) Şikayet ve ihbar üzerine yapılan inceleme ve soruşturmalar sonucunda cezai takibatı gerektirir hal görülmediği takdirde yapılacak işleme esas görüşlerin bildirilmesi maksadıyla düzenlenir.

(2) Müfettişler, bu raporları verilen görev gereği olarak düzenlerler.

İnceleme raporları, konularının ilgilendirdiği birimler göz önünde tutularak yeterli sayıda hazırlanır. Bu raporlar Müdürlükçe gereği yapılmak üzere ilgili birimlere gönderilir.

Genel durum raporu

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 08.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-268

MADDE 45- (1) Genel Durum Raporu, yıllık teftiş programlarının sonunda, program sırasında ifa edilen teftiş, inceleme ve soruşturma görevleriyle ilgili olarak Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğüne özet bilgi vermek amacıyla düzenlenir.

(2) Bu raporlara aşağıdaki hususlar yazılır:

- a) Teftiş yerleri, birimleri, teftişi yapılan servisler ve yazılan raporlar,
 - b) İhbar ve şikayet konuları, bunlar üzerinde yapılan tetkik ve tahkiklerin sonuçları,
 - c) Müdürlükçe programla beraber veya sonradan gönderilen tetkik konuları, yapılan incelemelerin neticeleri,
 - ç) Görevden uzaklaştırılan memur varsa sayıları ve sebepleri,
 - d) Mevzuatın uygulamasında görülen genel hata ve noksanlıklar,
 - e) İşyerleri ve çalışma araçları ile diğer ihtiyaçlar,
 - f) Teftiş olunan yerin verimliliği,
 - g) Teftiş yılına ve gerekirse daha önceki yıllara ait programların teftiş yerine ait kısımların gerçekleştirilme safhaları hakkında bilgiler ve bu husustaki görüşlerle uygun ve zorunlu görülen diğer hususlar,
- (3) Genel durum raporları üç nüsha olarak düzenlenir ve Müdürlüğe tevdi edilir.

Ayrıca; birden fazla rapor düzenlenmesini gerektiren kapsamlı inceleme, soruşturma ve denetimler nedeniyle, müfettiş tarafından ihtiyaç duyulması veya Müdürlüğün talebi halinde, alınması istenen önlemlerin, müfettişlik önerilerinin ve gerekli görülen diğer hususların özetlenmesi amacıyla da genel durum raporu düzenlenebilir.

Personel denetleme raporu

MADDE 46- (1) Personel Denetleme Raporu, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 110. maddesinde öngörülen, denetlenen birimlerin amir ve memurları hakkında müfettişlerin görüş ve kanaatini belirten formlardır.

(2) Bu formlarda, denetlenen birimlerin amir ve memurlarının;

- a) Mesleki bilgileri, mevzuata uyma dereceleri,
- b) Çalışmaları, intizam ve enerjileri, yaş ve bünyeleri,
- c) Yaratıcı zeka ve kavrayış kabiliyetleri,
- ç) Amir ve memurların, iş sahibi vatandaşlara karşı davranışları,
- d) Çevre ile ilişkileri ve yaşayış şekilleri,
- e) İtimada şayan olup olmadıkları,
- f) Görevinde başarı dereceleri, hangi görevlerde başarılı olabilecekleri ve daha fazla sorumluluk taşıyan görevler yüklenip yüklenmeyecekleri,
- g) Dirayetli olup olmadıkları hususlarında müfettişin objektif bilgi ve müşahedelere dayanan kanaatleri belirtilir. Yetersiz ve delillendirilmemiş hususlarda görüş belirtilmemesi esastır.

(3) Personel Denetleme Raporları müfettiş tarafından kendi el yazısı ile tek nüsha olarak düzenlenip, her biri üzerinde ilgili personelin adı, soyadı, unvanı ve sicil numarası yazılı kapalı zarf içerisinde hakkında Personel Denetleme Raporu düzenlenen personeli gösterir iki nüsha liste hazırlanarak bir yazı ekinde müfettiş tarafından personel birimine iletmek üzere Kurul Müdürlüğüne tevdi edilir.

Müfettişlerce düzenlenen Personel Raporları, personelle ilgili tayin, terfi ve sicil raporu tanzim gibi işlemler sırasında mutlaka dikkate alınır.

Ön inceleme raporu

MADDE 47- (1) Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanuna göre yapılan incelemenin sonuçları "Ön İnceleme Raporu"na bağlanır.

(2) Müfettiş; Ön İnceleme Raporuna inceleme konularını ve işlenen suçların unsurları ile suçlular hakkında hangi kanun hükümlerine göre takibat yapılması gerektiğini; suçun tespit edilememesi halinde soruşturma izni verilmemesine karar verilmesini talep eder ve sebeplerini belirtir.

(3) Düzenlenen ön inceleme raporları kanunen verilmesi gereken makamlara gönderilmek üzere Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğüne sunulur. Raporun bir nüshası Kurul Müdürlüğüne bir nüshası da Müfettiş tarafından muhafaza edilir.

Soruşturma raporu

MADDE 48- (1) Soruşturma Raporları, teftiş ve soruşturmaya tabi personel ile suça iştirak eden memur olmayan şahısların, kanun, tüzük, yönetmelik ve diğer mevzuata aykırı cezai ve hukuki sorumluluklarını

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 08.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-268

gerektirecek nitelikte olan, adli veya idari suç ya da kusur sayılacak eylem ve davranışları hakkında yapılan araştırma ve çalışmalar sonucunda düzenlenen raporlardır.

Soruşturma açılmasını gerektiren haller

MADDE 49- (1) Müfettişler;

- a) Başkanlık Makamı tarafından kendilerine tevdi olunan,
- b) Hüviyeti belli kimseler tarafından açık adresli imzalı suç teşkil edecek nitelikte iddiaları içeren ihbar ve şikayet mektuplarında yazılı olup inandırıcı nitelikte olan,
- c) Teftiş ve inceleme sırasında suç sayılan bir eylemin saptanması hallerinde soruşturma yapmak ve rapora bağlamakla yükümlüdürler.

(2) (b) ve (c) bentleri uyarınca soruşturmaya başlanabilmesi için durumun Başkanlık Makamına bildirilerek izin alınması gerekir.

Şu kadar ki, soruşturmaya başlanamaması halinde ceza ve disiplin yönünden suç teşkil eden durumların veya usulsüzlüklerin tekrarlanacağına veya delillerin yok olacağına veya bu yoldan Kurumun maddi ve manevi zarara uğratılmasına devam edileceğine kanaat getirilirse, Müfettişler tarafından soruşturmaya derhal başlanır ve durum en seri şekilde Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğüne bildirilir.

Soruşturmanın yürütülmesi

MADDE 50- (1) İhbar ve şikayet üzerine yapılan soruşturmalara, her şeyden önce konunun aydınlatılması, belirsiz yönlerine açıklık kazandırılması, kanıtlayıcı başka belgelerin verilip verilmeyeceği hususunda ihbarcı veya şikayetçinin ifadelerinin alınması ile başlanır. İhbarda Kurum kayıtları üzerinde suç işlendiği belirtilmişse öncelikle bu husus tetkik edilir.

(2) Kimlik ve adres belirtilmeyen yazılı veya sözlü olarak yapılmış inandırıcı ihbarlar ile Müfettişçe teftiş ve inceleme sırasında rastlanılan durumlarda, önce konu her yönü itibarıyla araştırılır. Eylemin idari, mali ve cezai sorumluluğu gerektirdiği hallerde, deliller, tanıkların ve sanıkların anlatımları ile kanıtlanmasına çalışılır.

Savunma

MADDE 51- (1) Ceza uygulamasını gerektiren hallerde soruşturmaya tabi kimsenin savunmasının alınması ve savunmaların mutlaka yazılı ve ifade tutanağından ayrı olması gerekir. Savunması alınacak soruşturmaya tabi kimseye suç veya kusur sayılan eylem ve davranışları kanıtları ile birlikte (cezasına değinilmeden) bildirilir ve bu hususlarda savunmasını yapması istenir. Soruşturmaya tabi kimse Müfettişçe yazılan savunma yazısını aldığı günden itibaren başlamak üzere ve 7 günden az olmayacak şekilde kendisine tanınan süre içinde savunmasını yapar.

(2) Müfettişçe verilen süre içinde geçerli bir nedene dayanmaksızın savunmada bulunmaktan kaçınan personelin savunma hakkı düşer. Soruşturmaya tabi kimselerin savunmaları sonucunda başka tanıkların dinlenmesi veya konuların incelenmesi gibi zorunlu durumlar ortaya çıkarsa, soruşturma bu yönlerden de genişletilir.

İlgililerin başka yerlerde olması halinde sorgu

MADDE 52- (1) Soruşturmaya tabi kimselerin, soruşturma yapılan yerde bulunmaması durumunda, Müfettiş tarafından kendisine sorgu kağıdı gönderilir. Soruşturmaya tabi kimsenin cevap vermesi için uygun bir süre saptanır ve bu süre sorgu kağıdında ilgiliye bildirilir.


(2) Soruşturmaya Tabi Kimselerin bulunduğu yerde Müfettiş varsa, ifade soruşturma yapan Müfettişin hazırlayacağı sorular esas alınarak bu Müfettiş tarafından alınabilir.

Soruşturmaya Tabi Kimseler Kurumun başka bir biriminde yetkili bir görevde değilse, gerektiğinde sorgu kağıdı, bulunduğu birimin en yetkilisine gönderilmek suretiyle sorgusu yapılabilir. Bu durumda o personelin üstü, sorgu cevabının saptanan süre içinde Müfettişçe gönderilmesini sağlar.

(3) Soruşturma nedeniyle Müfettiş tarafından başka bir yerden getirilmesine gerek duyulan kayıt ve belgelerin onaylı örneklerinin çıkarılması ve aranan bilgilerin verilmesi gibi hususları Kurumun tüm birimleri zamanında yerine getirmekle yükümlüdür.

Teftiş ve soruşturmaya tabi kimselerin bulunmaması

MADDE 53- (1) Araştırmalara rağmen bulunamayan Soruşturmaya Tabi Kimselerin savunma ve anlatımlarının alınmamış olması, soruşturmanın yarıda bırakılmasını gerektirmez. Bu duruma soruşturma

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 08.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-268

raporlarında değinilmekle birlikte bu hususta düzenlenecek tutanak veya yazışmaları gösterir kanıtlayıcı belgeler de rapora eklenir.

Suçun zamanlaşımı ve affa uğraması hali

MADDE 54- (1) Suç sayılan eylemlerle ilgili soruşturmalarda konu, önce zamanlaşımı ve af yönlerinden incelenir. Affa giriyorsa Af Kanunu'nun suçun sonuçlarını kapsayıp kapsamadığı, zamanlaşımına uğramış ise, buna yol açanların sorumluluk dereceleri saptanır.

Bilirkişi incelemesi

MADDE 55- (1) İnceleme ve değerlendirilmesi özel yetenek isteyen konuların varlığı halinde durum, uzman Kurum veya kişilere incelettirilir. Bunların raporları kanıtlayıcı belge olarak soruşturma raporlarına eklenir. (2) Bu gibi uzman Kurum veya kişilerin ücretleri ile inceleme giderleri Müdürlük bütçesinden ödenir.

Teftiş inceleme ve soruşturmaya tabi kimselerin ifade vermektan kaçınmaları

MADDE 56- (1) İfadelerine başvuru Kurum haricindeki ilgililer ifade vermektan kaçındıkları takdirde, Müfettiş durumu belgeler ve raporunda da belirtir.

İdari konular

MADDE 57- (1) Yapılan soruşturmalarda adli kovuşturmayı gerektirenlerle, idari kararlar alınmasını gerektirenler için ayrı raporlar düzenlenebilir.

Soruşturmaya gerek görülmemesi

MADDE 58- (1) Müfettiş soruşturmaya gerek görmediği takdirde, durumu gerekçesiyle birlikte Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğüne bildirir ve alacağı talimata göre hareket eder.

Soruşturma raporlarının düzenlenme şekilleri

MADDE 59- (1) Soruşturma Raporları; başlangıç, deliller, delillerin değerlendirilmesi ve sonuç bölümlerinden oluşur.

Başlangıç bölümünde;

- Soruşturmanın ne zaman ve nasıl öğrenildiği,
- Soruşturmaya nerede ve ne zaman başlandığı ve bitirildiği,
- Soruşturma konusunun ne olduğu belirtilir.

Deliller bölümünde;

- Soruşturma konusu ile ilgili olarak yapılan incelemeler ve toplanabilen deliller,
- Gerekirse alınan ifade ve savunmaların başlıca kısımları özetle belirtilir.

Delillerin değerlendirilmesi bölümünde;

a) Soruşturma konusunun deliller karşısında ne derecede sabit olup olmadığı tereddüte meydan vermeyecek şekilde açıklanır ve belirtilir. Soruşturma konusu birden fazla madde halinde ise delillerin değerlendirilmesi her konu için müstakil bölümler halinde yapılır.

Netice bölümünde;

a) Toplanan delillere göre soruşturma konularından sübut bulanlarla, sabit görülmeyenler belirtilmekle beraber sübut bulan hususların, temas ettiği cezai, inzibati hükümlerin nelerden ibaret olduğu ve faileri belirtilir. Bu arada zarar ve ziyan meydana gelmiş ise, bunun miktarı ve mahiyeti ile sebep olanlar açıkça gösterilir. Yapılması gereken işlemler ile alınması gerekli ve faydalı görülen idari tedbirler belirtilir.

(2) Bundan başka soruşturma raporlarına bağlanacak evraka birer müteselsil sıra numarası verilir. Bu ek numaraları soruşturma raporu metninde de zikredildikleri yerlerde parantez içinde gösterilir.

Soruşturma raporlarına, eklenmiş olan evrakı göstermek üzere birer de dizi pusulası bağlanır.

(3) Soruşturma evrakında silinti, kazıntı ve çıkıntı yapılamaz. Düzeltme yapılmasını gerektiren hallerde, eskisinin üzeri okunacak surette çizilip bir çıkıntı halinde doğrusu yazılarak kenarı imza edilir.

Sorgu evrakındaki düzeltmeler ifade sahiplerine de imza ettirilir.

Soruşturma raporlarının müteselsil numara verilen her sayfası ve ekli belgeler, müfettişlerce mühürlenir, paraflanır ve raporların son sayfeleri imzalanır.

Soruşturma raporları, bir örneğinin Rehberlik ve Teftiş Kurulunda alıkonulacağı göz önünde tutularak yeter sayıda düzenlenir.

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 08.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-268

Soruşturma raporlarının doğrudan cumhuriyet savcılığına gönderilmesi

MADDE 60- (1) 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması Rüşvet ve Yolsuzlukla Mücadele Kanunu kapsamına giren ve Kanunda belirtilen soruşturma usulüne göre Cumhuriyet Savcılığı tarafından resen kovuşturulan suçlara ait delil ve emareler de rapora bağlanarak Başkanlık Makamı Oluru ile Cumhuriyet Savcılığına gönderilir.

Raporlar üzerinde yapılan işlemler

MADDE 61- (1) Raporlar, Müdür veya görevlendireceği bir Refakat Müfettişi tarafından incelenir. Düzeltmesi veya tamamlattırılması gereken hususlar varsa, bunların giderilmesi, raporu düzenleyen müfettişten istenir. Müfettişin isteğe katılmaması halinde Müdürcü belirlenecek görüş doğrultusunda işlem yapılır.

(2) Raporlar üzerinde Müdürlükçe yapılan incelemeden sonra, aşağıdaki prosedür uygulanır:

a) Cevaplı raporlar ile inceleme raporları üzerine yapılması gereken işlemlerin ilgili birimlerde izlenmesi Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğüne aittir.

b) Raporlar üzerine ilgili üst Makamların uygulanmasını yerinde gördükleri işlemlere ait bildirimler, Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğüne; raporu yazan müfettişe, rapor birden fazla müfettişe ait ise en kıdemlisine gönderilir.

c) Soruşturma ve inceleme raporlarının "Sonuç" bölümlerindeki müfettişlik önerileri üzerine yapılan işlemler, işlem tarihinden itibaren en geç (30) gün içinde Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğü aracılığıyla Müfettişe bildirilir. Herhangi bir işlem yapılmaması halinde bunun da gerekçeli olarak bildirilmesi gerekir.

ç) Müfettişler yapılan tebligatı uygun ve yeterli buldukları takdirde "görölmüştür" notu ile Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğüne geri gönderirler. Aksi halde konu ile ilgili görüşlerini gerekçeleriyle birlikte en geç 30 gün içinde Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğüne bildirirler.

d) Müfettişlerin bu yeni görüşleri karşısında Birimlerin kendi tutum ve işlerini değiştirmemeleri halinde Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürü konuyu gerekirse yeniden inceletir veya gereğini bizzat yapar.

e) Müfettişlerin inceleme ve soruşturma görev onayı dışında kalan ve kurumun daha mükemmel sonuç almasını temine yönelik tavsiyeleri, Onay Makamınca uygun görülme şartıyla, "tavsiyeler" başlığı adı altında ilgililere tebliğ edilmek üzere ilgili Makama gönderilir. Bunların yerine getirilip getirilmediği ilgililerce takip edilir. Uyulmaması haklı bir sebebe dayanıyorsa durum bir raporla belirtilir. Aksi halde sorumlular hakkında soruşturmaya geçilir.

Teftişe tabi olanların ödev ve sorumlulukları

MADDE 62- (1) Teftişe veya tahkike tabi kurum ve kuruluşlarda bulunan görevli memur ve personel;

a) Para ve para hükmündeki kağıtlar ile ambar ve depolarında bulunan ayniyatı ve bunlarla ilgili belge ve defterleri, gizli de olsa bütün belgeleri ilk talepte Müfettişe göstermek, saymasına ve incelemesine yardımcı bulunmak zorundadır.

b) Müfettişin gerekli gördüğü evrak, kayıt ve belgelerin suretlerini veya asıllarını vermek zorundadır. Asılları alınan evrak ve belgelerin, Müfettişin mühür ve imzası ile tasdik edilmiş suretleri, dosyasında saklanmak üzere; evrak ve belgelerin alındığı kurum ve kuruluşlara verilir.

(2) Teftişe veya tahkike tabi kurum ve kuruluşların yöneticileri; teftiş hizmetlerinin gereklerine uygun biçimde yürütülmesi için, Müfettişlere görevleri süresince uygun bir yer sağlamak ve gerekli diğer tedbirleri almak zorundadırlar.

(3) Teftiş veya tahkike tabi kurum ve kuruluşların görevlilerine verilmiş izinlerin kullanılması, hastalık ve bunun gibi mücbir sebepler dışında Müfettiş isteği üzerine teftiş veya tahkik sonuna kadar durdurulur. İznini kullanmaya başlamış olan görevli, Müfettişin isteği üzerine geri çağırılır.

(4) Görevlerinin ifası sırasında Belediye Müfettişlerine; görev yaptıkları kurum teşkilatı ve bağlı kuruluşlar gereken her türlü kolaylığı göstermek ve yardımda bulunmak mecburiyetindedir. Teftişe tabi olanlar, Müfettişçe sorulan sözlü ve yazılı soruları da geciktirmeden cevaplandırmakla yükümlüdürler.

BEŞİNCİ BÖLÜM Çeşitli Hükümler

İdari ve mali işler bürosu

MADDE 63- (1) İdari ve Mali İşler Bürosu;

	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 08.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-268

- a)Müdürlüğün tüm yazışmalarını, gelen-giden ve zimmetli evrak kayıt ve dağıtımını yapmak; dosyalama düzeni ve Müdürlük arşivini oluşturmak,
b)Her türlü genelge, tebliğ, yönetmelik ve Başkanlık emirlerini ilgili personele duyurmak,
c)Personelin her türlü özlük işlerinin tam ve zamanında yapılmasını sağlamak,
ç)Müdürlüğün gider bütçe taslağını, stratejik ve çalışma planlarını, faaliyet raporlarını hazırlamak,
d)Bir harcama birimi olarak Müdürlüğün her türlü mali iş ve işlemlerini ilgili mevzuata göre yürütmek,
e)İhale mevzuatına göre gerekli iş ve işlemleri yapmak,
f)Müdürlüğe ait taşınır malların giriş, çıkış, kayıt, değer tespiti, hurda, sayım, devir, bakım, onarım işleri ile yönetim hesabının oluşturulması işlemlerini gerçekleştirmek,
g)Görev alanına giren ve Müdür tarafından verilen diğer görevleri yapmak ile görevli ve yetkilidir.

Yurt dışına gönderilme

Madde 64- (1) Müfettişler, görev alanlarıyla ilgili konularda inceleme ve araştırma yapmak ve mesleki bilgilerini arttırmak üzere Belediye Başkanlık Makamı'nın Onayı ile bir yılı geçmemek üzere yurt dışına gönderilebilirler.

(2) Yurt dışına gönderilmede müfettişlik kıdemiyile birlikte; mesleki yetenek, başarı ve yabancı dil bilgisi dikkate alınır.

İzin kullanılması

MADDE 65- (1) Müfettişler, Devlet Memurları Kanunu'na göre aldıkları izinleri, bu izinlere hangi gün başladıklarını ve göreve dönüş tarihlerini Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğüne yazı ile bildirirler.

Haberleşme ve yazışma

MADDE 66 – (1) Müfettişler; teftiş, tetkik ve tahkik çalışmaları ile ilgili olarak Belediye birimleri ile doğrudan, diğer kurum ve kuruluşlarla ilgili mevzuatına uygun olarak haberleşme ve yazışma yaparlar.

Kayıt ve dosya işleri

MADDE 67- (1) Müfettişler, yazdıkları rapor ve diğer yazıların birer nüshalarını ve kendilerine gelen yazılarla resmi genelgeleri özel dosyalarında saklarlar.

(2) Raporlar ilgili Makamlara bir yazıya eklenerek gönderilir.

Müfettişlik mühür ve belgeleri ile demirbaşlar

MADDE 68- (1) Çankaya Belediye Müfettişlerine ve yetkili Müfettiş Yardımcılarına mühür beratı ile birlikte birer resmi mühür verilir. Ayrıca Müfettişler ile yetkili ve yetkisiz Müfettiş Yardımcılarına Belediye Başkanı tarafından imzalanmış Müfettişlik kimlik belgesi verilir.

(2) Müfettişlere, yazı, hesap makinesi, çanta gibi demirbaşlar Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürlüğüne sağlanır.

Yönergeler

MADDE 69- (1) Bu Yönetmeliğin uygulanması ile ilgili diğer hususlar çıkarılacak yönergeler ile belirlenir.

Naklen ve açıktan atanma

MADDE 70- (1) Çankaya Belediyesi Rehberlik ve Teftiş Kurulu bünyesinde, bu Yönetmelikte düzenlenen sınav ve atama esaslarına göre yeter sayıda müfettiş istihdam edilene kadar; diğer kamu kurum ve kuruluşlarına yarışma sınavı sonucunda girmiş, yapılan bir yeterlik sınavı ile yeterliğini elde etmiş teftiş, inceleme, soruşturma, denetim yetkisini haiz bulunanlardan yardımcılık dönemi hariç olmak üzere en az bir yıl bu unvanda çalışmış olmak ve bu Yönetmelikte yazılı eğitim şartlarını taşımak koşulu ile boş kadro bulunması halinde Başkanın onayı ile naklen veya açıktan Rehberlik ve Teftiş Kuruluna müfettiş olarak atanabilirler.

ALTINCI BÖLÜM Diğer Hükümler

 Çankaya BELEDİYESİ	T.C. ÇANKAYA BELEDİYE MECLİSİ	Karar Tarihi 08.05.2026
	MECLİS KARARI	Karar Numarası 2026-268

Yürürlük

MADDE 71- (1) Bu Yönetmelik Belediye Meclisince kabul edilip yayımlandıktan sonra yürürlüğe girer.

Değişiklik

MADDE 72- (1) Bu Yönetmelik maddelerine uygulanacak değişiklikler ve ek maddeler, Rehberlik ve Teftiş Kurulu Müdürünün Başkanlığında dört Müfettişten oluşan komisyonda görüşülüp karara bağlandıktan sonra aynı prosedür takip edilerek yürürlüğe konulur.

Yürütme

MADDE 73- (1) Bu Yönetmelik hükümlerini Çankaya Belediye Başkanı yürütür.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip

KONU : DSÖ Avrupa Sağlıklı Kentler Ağı Tarafından 15-19 Haziran Tarihlerinde Düzenlenecek Olan“ Yıllık İş Toplantısı ve Teknik Konferansına” Belediyemizi Temsilen Katılacaklar.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Hüseyin Can GÜNER konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

İNCELEME : DSÖ Avrupa Sağlıklı Kentler Ağı tarafından 15-19 Haziran tarihlerinde düzenlenecek olan“ Yıllık İş Toplantısı ve Teknik Konferansı”na Belediyemizi temsilen katılacaklara ilişkin Dış İlişkiler Müdürlüğü’nün 04.05.2026 tarih ve E.1663720 sayılı Başkanlık Olur’u yazısı. Belediye Meclisimizin 08.05.2026 tarihli birleşiminde okundu.

Dış İlişkiler Müdürlüğü’nün 04.05.2026 tarih ve E.1663720 sayılı Başkanlık Olur’u yazısı;

Çankaya Belediyesi, Dünya Sağlık Örgütü (DSÖ) Avrupa Sağlıklı Kentler Ağına Türkiye'den üye bir Belediye olarak, "Herkes için Sağlık" temel ilkesi çerçevesinde çalışmalarını yürütmektedir. DSÖ Avrupa Sağlıklı Kentler Ağı, üye Belediyeler ve kentlere yönelik yıllık programlar ve çalışma konuları belirlemekte ve üye belediyeleri yılda bir kez düzenlenen konferansta bir araya getirmekte olup bu toplantılara katılım, ülkemizin temsili yanında, uluslararası ortamda deneyim ve bilgi paylaşımı açısından önem taşımaktadır.

DSÖ Avrupa Sağlıklı Kentler Ağından Belediyemize gelen davet mektubunda, bu yıl, 16-18 Haziran 2026 tarihlerinde Yıllık İş Toplantısı ve Teknik Konferansının Portekiz'in Viana do Castelo kentinde düzenleneceği belirtilmektedir. Toplantı, "Sağlıklı Nesiller İçin Sağlıklı Şehirler: Ottawa Şartı'ndan Bu Yana 40 Yıllık Söz ve İlerlemenin Kutlanması" temasıyla gerçekleştirilecektir.

Söz konusu konferansta, DSÖ Avrupa Ağı genelindeki üye şehirlerden hem siyasi hem de teknik katılımcıların deneyimlerini paylaştıkları, sağlık sorunlarını DSÖ Avrupa Bölgesi'ndeki şehirlerin perspektifinden münazara ettikleri ve tartıştıkları ana forumlar düzenlenecektir. Ayrıca, Çankaya Sağlıklı Kent Proje Koordinatörü Umut Berker Sevilmiş 17 Haziran 2026 günü söz konusu etkinlikte "Preparing Healthy Cities Together: A Participatory and Inclusive Methodology for Local Disaster Action Planning" (Sağlıklı Şehirleri Birlikte Hazırlamak: Yerel Afet Eylem Planlaması için Katılımcı ve Kapsayıcı Bir Metodoloji) başlıklı sunumu yapacak olup bu noktada konferansa katılım ve Belediyemizin bu süreçte üst düzey temsilde yarar olacağı düşünülmektedir.

Makamınızca uygun bulunması halinde; DSÖ Avrupa Sağlıklı Kentler Ağı tarafından 16-18 Haziran 2026 tarihlerinde Portekiz'in Viana do Castelo kentinde düzenlenecek olan Yıllık İş Toplantısı ve Teknik Konferansına Belediyemizi temsilen Çankaya Belediye Başkanı Hüseyin Can Güner, Başkan Yardımcısı Anıl Çetin, Sağlıklı Kentler Birliği Meclis Üyeleri Botan Cizreli ve İlke Berfin Ateş ile Çankaya Sağlıklı Kent Proje Koordinatörü ve Dış İlişkiler Müdürü Umut Berker Sevilmiş'ten oluşan bir heyet ile katılım sağlanması, bu heyetin 15-19 Haziran tarihlerinde görevlendirilmesi ve yurt içi-yurt dışı ulaşım (uçak), konaklama ve gündeliklerinin 6245 Sayılı Harcırah Kanunu uyarınca Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu kapsamında Dış İlişkiler Müdürlüğü'nün 2026 yılı bütçesinin ilgili harcama kaleminden karşılanması konularında Belediye Başkanımıza yetki verilmesi hususunun Belediye Meclisimizde görüşülmek üzere, yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesi için Olur'larınıza arz ederim.

KARAR : Belediye Meclisimizin Mayıs dönemi 08.05.2026 tarihli birleşiminde teklifin teklif karar olarak kabul edilerek; DSÖ Avrupa Sağlıklı Kentler Ağı tarafından 16-18 Haziran 2026 tarihlerinde Portekiz'in Viana do Castelo kentinde düzenlenecek olan Yıllık İş Toplantısı ve Teknik Konferansına Belediyemizi temsilen Çankaya Belediye Başkanı Hüseyin Can GÜNER, Başkan Yardımcısı Anıl ÇETİN, Sağlıklı Kentler Birliği Meclis Üyeleri Botan CİZRELİ ve İlke Berfin ATEŞ ile Çankaya Sağlıklı Kent Proje Koordinatörü ve Dış İlişkiler Müdürü Umut Berker SEVİLMİŞ'ten oluşan bir heyet ile katılım sağlanması, bu heyetin 15-19 Haziran tarihlerinde görevlendirilmesi ve yurt içi-yurt dışı ulaşım (uçak), konaklama ve gündeliklerinin 6245 Sayılı Harcırah Kanunu uyarınca Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu kapsamında Dış İlişkiler Müdürlüğü'nün 2026 yılı bütçesinin ilgili harcama kaleminden karşılanması konularında Belediye Başkanına yetki verilmesine Meclise katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Hüseyin Can GÜNER
Meclis Başkanı

İlke Berfin ATEŞ
Kâtip

Eynar ŞEN
Kâtip